

Český telekomunikační úřad
doručeno osobně v M. Sv. Ústí 4
dne 30 -01- 2013 ①
počet listů příloh nebo 1
počet svazků příloh 1



CTU0P01DNHRJ

Příloha pravidel čj. 40566/2005-606

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Analýza trhu č. A/8/XX.2012-Y, trh č. 8 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

Asociace provozovatelů kabelových a telekomunikačních sítí v ČR (APKT)

IČ (bylo-li přiděleno):

45247625

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

RNDr, Přemysl Klíma, CSc., předseda představenstva APKT

Tel.: 602 669 880

e-mail: klima@apkt.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství. Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum:

30. 1. 2013

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

RNDr. Přemysl Klíma, CSc., předseda představenstva APKT

Podpis oprávněné osoby: _____

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

(připomínky jsou řazené podle důležitosti pro APKT)

1. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

odst. 2.1.1.9b – pure bundling (str. 34):

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

doplnit větu: „Součástí nabídky musí být i přístup všech účastníků k roamingovým službám pro odchozí i příchozí volání, posílání zpráv a datové služby.“

Odůvodnění:

Jsme přesvědčeni, že koncept Pure bundlingu je správně zvoleným postupem pro zajištění rovnosti nabídky stávajících i nově příchozích (virtuálních) operátorů pro koncové uživatele. Domníváme se, že stejná úvaha by měla být použita i pro přístup k mobilním službám poskytovaným v zahraničí (a v budoucnu i pro případ národního roamingu), a to za spravedlivých věcných a cenových podmínek ve smyslu navrhovaných opatření. V budoucnu by měla být otázka pure bundlingu posuzována i s ohledem na nové technologie, zejména datové služby v sítích LTE. Tato úprava by měla být promítnuta i do formulace zdůvodnění na str. 129.

2. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

Článek 3 OOP (str. 2)

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Doplnit formulaci povinnosti průhlednosti v bodech 1 a 2 takto:

a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména

1. uveřejnit referenční nabídku propojení pro službu originace volání umožňující virtuálním operátorům typu Plnohodnotný MVNO nabízet plnohodnotné služby na souvisejícím maloobchodním trhu (včetně popisu příslušných nabídek, smluvních podmínek a cen),
2. uveřejnit referenční nabídku přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům umožňující virtuálním operátorům typu Service operator/provider a typu Reseller (Soft MVNO) nabízet plnohodnotné služby na souvisejícím maloobchodním trhu (včetně popisu příslušných nabídek, smluvních podmínek a cen),

Odůvodnění:

Formulace použitá v návrhu OOP může při „minimalistickém“ výkladu vyvolat pochybnosti, zda referenční nabídka je úplná i pokud jde o propojení podpůrných systémů, přístup ke službám s přidanou hodnotou, nastavení všech procesů pro aktivace služeb, vyúčtování, přenesení čísel, vyřizování reklamací apod. Taxativní výčet všech náležitostí referenční nabídky by byl problematický a proto navrhuje odkázat k účelu opatření.

3. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

Článek 3 OOP (str. 2)

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Doplnit formulaci povinností souvisejících s regulací cen takto:

f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona, a to v návaznosti na § 58 odst. 1 písm. b) bod 3 a 4 Zákona.

Odůvodnění:

APKT má dostatek informací o obrovském rozptylu koncových cen mobilních služeb (měsíční paušály od 0 Kč, volání v ČR od 0,40 Kč/min., SMS od 0,30 Kč atd.), které svědčí o tom, že cenová regulace pouze na základě „uložení zákazu stlačování marží a povinnosti

zajistit replikovatelnost nabídek“ by byla neproveditelná a nevedla by nastolení rovnováhy mezi velkoobchodními a maloobchodními cenami (spíše by mohla vést k tlaku na zvyšování maloobchodních cen). Pokud však bude tento postup kombinován s postupem podle §58, odst. 1 písm. b) bod 3, („závazný postup při tvorbě ceny nebo při její kalkulaci, včetně povinnosti nákladové orientace, stanovení efektivně a účelně vynaložených nákladů a přiměřeného zisku“), může regulace přinést žádoucí účinek a přitom ponechá dostatečný prostor pro obchodní jednání. Současně umožní ČTÚ vstoupit včas do jednání v případech, že by MNO směřoval ke zneužití své větší vyjednávací síly (viz též bod 6 preambule ke Směrnici 2002/19/ES). Odpovídající úprava by měla být promítnuta i do zdůvodnění na str. 130.

4. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

Odst. 2.1.1.3 (str. 25)

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Za poslední větu odst. 2.1.1.3 doplnit:

To se však netýká nabídky mobilních služeb poskytovaných společně s jinými službami elektronických komunikací na základě jediné smlouvy s uživatelem.

Odůvodnění:

Běžnou praxí mobilních operátorů jsou integrované nabídky fixních a mobilních (a případně dalších) služeb na základě jediné zákaznické smlouvy. Domníváme se, že tyto služby by neměly být z trhu mobilní originace vylučovány, protože významně přispívají k nerovnováze mezi fixními a mobilními operátory (jak je ostatně na několika místech Zdůvodnění uváděno).

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)

APKT se od počátku aktivně postavila k otevírání velkoobchodního trhu s mobilními službami tak, jak je to již dnes běžné ve většině států EU i v dalších vyspělých zemích. Z vlastní zkušenosti ví, že bez zásahu regulátora nelze v tuzemských podmínkách dospět ke spravedlivé dohodě o přístupu k mobilní infrastruktuře. Proto velice vítá iniciativu ČTÚ v této oblasti. Má dokumentovány údaje o velké řadě obchodních jednání s mobilními operátory vedené jménem APKT i společnosti Quadruple, a.s. a může se proto se závěry analýzy RT8 ztotožnit. Současně potvrzuje informace uváděné v návrhu OOP, které se těchto jednání týkají.