

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. **A/6/XX.2010-Y**, trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity

Č.j. 72 504/2009-609

### Identifikace údaje dotčeného subjektu:

**GTS NOVERA s.r.o.** se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,  
IČ : 28492170  
(KSV – 2010/052)

### Kontaktní osoba:

Ing. Pavel Henke, ředitel úseku regulace a propojování  
Tel.: 777 770 095  
e-mail: pavel.henke@gtsce.com

Datum: 10.9.2010

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Pavel Henke", written over a light background.

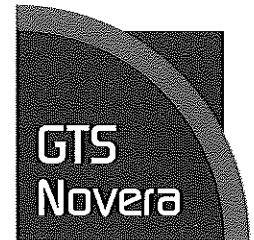
Ing. Pavel Henke, na základě plné moci

## I Připomínky

### 1. Připomínka k Části C bod 2.2 Územní vymezení

#### Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:

Text na řádcích 902-911 „*Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. sice v současné době nabízí velkoobchodní služby relevantního trhu v rozdělení do tří zón (podle umístění koncového bodu sítě), nicméně tato obchodní politika (tedy různé ceny) odráží vzdálenost okruhu mezi koncovým bodem sítě a „potenciálním“ bodem přístupu pro ostatní operátory. Cenové rozdíly tak nejsou dány umístěním koncového bodu, ale délkou okruhu, z čehož vyplývají vyšší náklady a tím i vyšší cena. Tato cenová politika je v souladu s incumbenty v ostatních zemích EU a neznamena, že by služby společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. byly nabízeny v jednotlivých regionech za odlišných podmínek. Zóny jsou uplatňované stejně v rámci každého kraje*



*České republiky, a proto lze podmínky, za nichž se služba nabízí považovat za homogenní v rámci celé České republiky. Blíže viz kapitola Ceny a ziskovost" upravit tak, aby věcně odpovídal skutečnému nastavení podmínek regulované služby RACO.*

### **Odůvodnění:**

Služba RACO pro určení ceny definuje následující 3 zóny:

- Účtovací zóny
  - Zóna A – ukončení ve stejném krajském městě, kde je poskytována návazná služba kolokace.
  - Zóna B – ukončení v okresních městech daného kraje
  - Zóna C – ukončení v ostatních lokalitách daného kraje

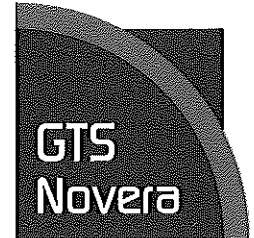
Již z vlastní podstaty geografického uspořádání měst a obcí v krajích ČR je zřejmé, že rozdíl platnosti zóny B a zóny C nemůže odpovídat vzdálenosti, tak jak uvádí Úřad. Příkladem mohou být okruhy RACO ve Středočeském kraji, standardně předávané v lokalitě Praha, zakončené v Úvalech a Mladé Boleslavi. Dle společnosti GTS Novera je nesporné, že vzdálenost Praha-Úvaly je kratší než vzdálenost Praha – Mladá Boleslav. Přesto okruh do Mladé Boleslavi by spadal do účtovací zóny B a naopak okruh do Úval by spadal do zóny C. **Takovýto reálný stav je v přímém rozporu s teoretickým konstatováním Úřadu, že „...obchodní politika odráží vzdálenost okruhu mezi koncovým bodem sítě a „potenciálním“ bodem přístupu pro ostatní operátory. Cenové rozdíly tak nejsou dány umístěním koncového bodu, ale délkou okruhu, z čehož vyplývají vyšší náklady a tím i vyšší cena.“** Naopak, sama společnost Telefónica O2 definuje účtovací zóny dle polohy ukončení, viz referenční nabídka RACO.

Pro upřesnění je nutno dodat, že společnost GTS Novera předpokládá, že argumentace Úřadu o promítnutí vzdálenosti do ochodní politiky neznámá promítnutí „kabelové“ vzdálenosti. Takováto kabelová vzdálenost by jednak byla diskriminační v porovnání s definicí vzdálenosti v případě maloobchodních služeb Telefónica O2<sup>1</sup> a jednak by způsobila nemožnost určení a ověření ceny odběratelem služby.

Dle společnosti GTS Novera výrazné rozdíly cen v jednotlivých zónách nasvědčují omezené kompenzační síle na straně poptávky, neboť nabídka levnější alternativy v zónách B a C je podstatně omezenější oproti zóně A. **Tento stav naopak nasvědčuje**

---

<sup>1</sup>**Ceník – služba pronájmu okruhů** - Místní a dálkové okruhy jsou rozděleny do deseti zón A až J podle vzdušné vzdálenosti středů obcí. Střed obce je určen jako definiční bod "středové" základní sídelní jednotky obce. Hodnoty souřadnic definičních bodů vybrané základní sídelní jednotky reprezentující obec jsou převzaty z "Územně-identifikačního registru základních sídelních jednotek České republiky".



**nehomogenitě podmínek v rámci území ČR, resp. na území jednotlivých krajů.**

## **2. Připomínka k Části C bod 2.3 Časové vymezení**

**Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:**

Text na řádcích 916-919 „*Během sledovaného období (od minulé analýzy) docházelo k růstu počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů pouze v Segmentu B. U Segmentu A v období od minulé analýzy dochází ke stagnaci počtu poskytnutých koncových úseků, což dokládá graf č. 4.*“ nahradit textem

**„Během sledovaného období (od minulé analýzy) docházelo k růstu celkového počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů pouze v Segmentu B. U Segmentu A v období od minulé analýzy dochází ke stagnaci počtu poskytnutých koncových úseků, což dokládá graf č. 4. Nicméně tato stagnace služeb v rámci segmentu A neodpovídá obecnému trendu, který předpokládá znatelný přechod ke službám s vyšší kapacitou (migrace ze segmentu A do B), ale naopak dokládá stále rostoucí počet nových služeb realizovaných v segmentu A.“**

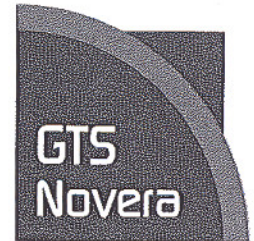
**Odůvodnění:**

Teoreticky lze očekávat, že maloobchodní trhy, které určují trendy na příslušných trzích velkoobchodních budou směřovat ke kapacitám 2M a výše, tedy k migraci služeb ze segmentu A do B. Přenesení tohoto trendu na velkoobchodní trh ale předpokládá, že velkoobchodní trh obsahuje veškeré služby na daném trhu. Pokud velká část - samozásobení chybí, bude vývoj ovlivněn nikoliv **maloobchodními trendy, ale zejména „přetahováním“ existujících sítí a služeb mezi oblastí samozásobení Telefónica O2 a zúženým trhem bez samozásobení.** Z tohoto pohledu lze nadále očekávat nárůst nových služeb v segmentu A, který bude nadále kompenzovat očekávanou migraci mezi segmenty, tedy očekávaný pokles služeb v rámci segmentu A.

## **3. Připomínka k Části C bod 3.1.1 Tržní podíl**

**Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:**

Text na řádcích 945 -951 „*Tržní podíly zahrnují jak koncové úseky pronajatých okruhů, které využívají infrastrukturu vlastní sítě, tak i koncové úseky pronajatých okruhů, které někteří operátoři nabízejí na základě nakoupených koncových úseků od těch operátorů, kteří disponují vlastní sítí (přeprdej). Koncové úseky pronajatých okruhů pak nabízejí společně s páteřními úseky pronajatých okruhů jako komplexní službu. To znamená, že část této komplexní služby (tj. koncový segment) s sebou nese také*



část přidané hodnoty, kterou ostatní operátoři nabízejí v rámci komplexní služby jako celku." nahradit textem:

**„Tržní podíly zahrnují jen takové koncové úseky pronajatých okruhů, které využívají infrastrukturu vlastní sítě. Koncové úseky pronajatých okruhů, které někteří operátoři nabízejí na základě nakoupených koncových úseků od těch operátorů, kteří disponují vlastní sítí (přeprdej) jsou z věcného vymezení vyloučeny, neboť tito operátoři využívají vlastní infrastrukturu pouze pro páteřní úseky pronajatých okruhů, které následně nabízejí společně s velkoobchodně nakoupenými koncovými úseky jako komplexní službu. To znamená, že část této komplexní služby (tj. koncový segment) je již zahrnut do tržního podílu operátora, který daný koncový úsek skutečně realizuje.“**

#### **Odůvodnění:**

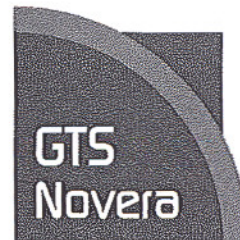
Zahrnutím přeprdeje do celkového počtu koncových úseků pronajatých okruhů by došlo k nereálnému navyšování celkového virtuálního počtu, neboť při dalším využití koncového úseku operátora I pro velkoobchodní službu operátora II pro operátora III by byl daný jeden konkrétní úsek započítán do celkového virtuálního počtu dvakrát – operátorem I a operátorem II. Společnost GTS Novera je přesvědčena, že pro posouzení tržních podílů a poměrů na daném relevantním trhu je nezbytné vyloučení přeprdeje z celkového počtu koncových úseků, tedy do celkového počtu koncových úseků zahrnovat pouze počet skutečně realizovaných koncových úseků. V opačném případě dochází k neodpovídajícímu poklesu tržního podílu skutečných poskytovatelů, přestože díky přeprdeji se mohou stále **chovat na trhu nezávisle v podstatně větší míře, než by odpovídalo jejich nereálně sníženému tržnímu podílu.**

Naopak v případě přeprdeje realizuje operátor II pouze páteřní úsek, který by byl z pohledu původního vymezení relevantních trhů zahrnut do vymezení relevantní trhu 14. Tento relevantní trh byl zrušen z důvodu převážně dostatečné míry konkurenčního prostředí v rámci členských států EU, nikoliv sloučen s trhem 13 do nově definovaného relevantního trhu 6.

#### **4. Přípomínka k Části C bod 3.1.2 Kriteria zaměřená na charakteristiku podniku**

##### **Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:**

Text na řádcích 1091 - 1092 „U velkoobchodní služby klasických okruhů vychází skutečná průměrná měsíční cena za rok 2009 na [REDAKCE] Kč, u maloobchodní služby klasických okruhů [REDAKCE] Kč.“ nahradit textem:



**„U velkoobchodní služby klasických okruhů vychází skutečná průměrná měsíční cena za rok 2009 na [redacted] Kč, u maloobchodní služby klasických okruhů [redacted] Kč. Pro porovnání je nutné průměrnou měsíční cenu velkoobchodní služby zahrnout 2x, neboť maloobchodní služby obsahují vždy 2 koncové úseky“**

#### **Odůvodnění:**

Z vlastní definice maloobchodní služby je patrné, že služba propojuje dvě koncové lokality účastníka a tudíž obsahuje dva koncové úseky. Tomu odpovídá i struktura jednorázových maloobchodních cen, které se účtují za každý koncový bod zvlášť<sup>2</sup>. Porovnání měsíčních cen za velkoobchodní službu a maloobchodní službu, bez ohledu na vlastní počet koncových úseků, je nepřesné a zavádějící.

## **II Stanoviska**

V návaznosti na obsah bodu 2.1 – věcné vymezení společnost GTS Novera na základě svých zkušeností souhlasí s názorem Úřadu, že při reálném poskytování služeb na maloobchodním trhu jsou skutečně služby ETH a klasické okruhy na straně poptávky z hlediska funkčních charakteristik vzájemně oboustranně zaměnitelné. A to platí nejen pro nižší segmenty jako SME, ale také pro korporátní sektor, včetně sektoru veřejného. Obdobně přistupují k vymezení trhu a zastupitelnosti služeb ETH a klasických okruhů i ostatní regulátoři, např. ComReq<sup>3</sup>

<sup>2</sup> **Ceník – služba pronájmu okruhů** - Za zřízení každého koncového bodu okruhu se účtuje jednorázová cena, za používání okruhu se účtuje cena za příslušnou dobu poskytování. Zrušení okruhu je bezplatné.

<sup>3</sup> ComReg agrees that the market for the terminating segments of wholesale leader lines includes all products which offer similar functionality to existing products, and that this includes Ethernet, amongst others. ComReg has followed the methodology recommended by the European Commission in the revised Recommendation and accompanying explanatory memorandum, and the starting point for the definition of the wholesale market has been:

*“wholesale terminating segments of leased lines, irrespective of the technology used to provide leased or dedicated capacity”*

In ComReg’s view, while the underlying infrastructure may limit the types of product which can be offered, there is sufficient substitutability along a chain of terminating segment products to render them in the same product market.