

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Název návrhu opatření ke konzultaci:

Analýza trhu č. A/6/XX.2013-YY, trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity.

Identifikace údaje dotčeného subjektu:

GTS Czech s.r.o.

Přemyslovská 43

130 00 Praha 3

IČ: 28492170

Zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze, spisová značka C 145533

Kontaktní osoba:

Mgr. Jan Huňka, Manažer pro regulaci a vnější vztahy

Tel.: 602345824

e-mail: jan.hunka@gtsce.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Dokument neobsahuje důvěrné informace

Datum: 8. 11. 2013

KSV 2013-025

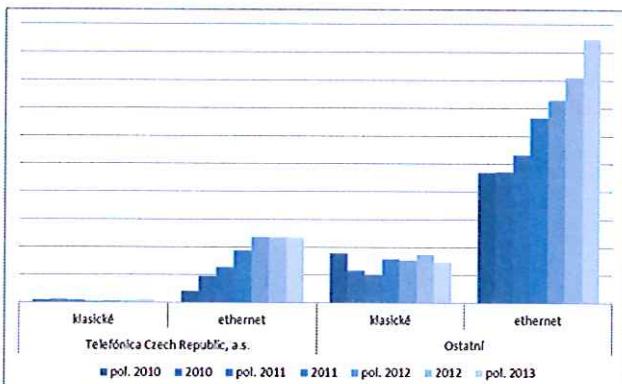
Mgr. Jan Huňka, na základě plné moci

Připomínky

Společnost GTS Czech navrhuje, aby Český telekomunikační úřad v návrhu povinností, které hodlá uložit za účelem nápravy, uložil **povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům** a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho přiřazeným prostředkům společnosti Telefónica Czech Republic a.s. **pro Segment B** a to v rozsahu přístupu ke službě **pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámci a rozhraní ETHERNET**.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad v rámci analýzy konstatoval, že roste poptávka po službách ETH, zvláště pak v souvislosti s rostoucí poptávkou po vyšších rychlostech (tedy rychlostech vyšších než 2 Mbit/s). Toto potvrzuje také údaje, které má Úřad k dispozici a v analýze je uvádí v Gragu č. 1b. „Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů s rychlostmi vyššími než 2 Mbit/s podle druhu služby“.

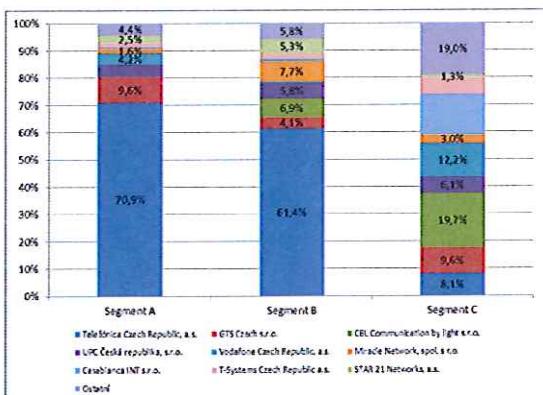


Z výše uvedeného Úřad vyvozuje, že preference služeb ETH je zcela zjevná u okruhů nad 2 Mbit/s. Dle společnosti GTS Czech lze předpokládat, při pohledu do budoucna, že kapacity pod 2 Mbit/s včetně budou s ohledem na vývoj zákaznických potřeb ustupovat na úkor ETH okruhů vyšších kapacit. Tuto skutečnost dokonce odráží i komerční nabídka služby Carrier Ethernet Network společnosti Telefónica, která historicky nabízela pouze okruhy do 2 Mbit/s na technologii ATM (Rychlosti 64, 128, 256, 512, 1024, 2048 kbit/s), ale v průběhu času v důsledku změny poptávky a pokroku možností technologie zavedla nový produkt Carrier Ethernet Network – IP REN, který dosahuje

512, 1024, 2048 kbit/s), ale v průběhu času v důsledku změny poptávky a pokroku možností technologie zavedla nový produkt Carrier Ethernet Network – IP REN, který dosahuje

přenosové kapacity až 20 Mbit/s (Rychlosti 512, 1024, 2048 kbit/s a na sdružených metalických párech 4Mbit/s, 6Mbit/s, 8Mbit/s a s modulací PAM32 až 20Mbit/). Právě zavedení tohoto komerčního produktu znamenalo potvrzení změny v trendu technologie využívané pro služby přístupových okruhů a přesunu hlavního zájmu zákazníků na technologii ETH.

Popis situace na přilehlém maloobchodním trhu (kde je zprostředkováně možné pozorovat efekt samozásobení, které se v analýze velkoobchodního trhu vzhledem k nedostatku dat, nepodařilo zahrnout do analýzy velikosti tržních podílů na velkoobchodním trhu) jak je patrné z grafu č. 15b ukazuje, že míra konkurence **na Segmentu B je velice podobná situaci na Segmentu A**, kdy na obou těchto segmentech, na rozdíl od Segmentu C, **dominují Ethernetové okruhy a alternativní operátoři mají souhrnný podíl menší než 40%**.



K obdobnému závěru lze dojít i na základě grafu 5c, který popisuje tržní podíl jednotlivých poskytovatelů na Segmentu B s vyloučením koncových úseků okruhů poskytovaných na základě koncových úseků okruhů od jiných poskytovatelů (ovšem bez zahrnutí samozásobení, které by podíl společnosti Telefónica ještě zvýšilo). I zde je zjevné, že Segments A a B jsou převážně tvořeny Ethernetovými okruhy a, že stav soutěže ne těchto segmentech je velice podobný, na rozdíl od odlišného Segmentu C.

Zásadní skutečností, na kterou musí společnost GTS

Czech poukázat je fakt, že **rozdělení Segmentu A a Segmentu B relevantního trhu je v důsledku nárůstu Ethernetových okruhů a jejich technologie, která nerrespektuje hranici 2 Mbit/s, pouze historického charakteru**. Prakticky funguje Segment A a Segment B na trhu jako jedený produktový segment, z velké části saturován komerční velkoobchodní nabídkou služby Carrier Ethernet Network IP REN společnosti Telefónica a jejího ekvivalentního interního produktu sloužícímu k samozásobení společnosti Telefónica. Společnost GTS Czech je přesvědčena, že při sloučení těchto dvou segmentů by zůstal podíl společnosti Telefónica z praktického hlediska nezměněn a více než dostatečný pro uložení povinnosti přístupu. Historicky odůvodnitelné rozdělení, které platilo pro tradiční okruhy, kde při vyšších kapacitách nebylo možné využít normalizovaný „ceníkový“ produkt, ale bylo nutné provést individuální šetření a necenění konkrétního řešení je díky dostupné technologii SHDSL překonáno. To dokládá i komerční nabídka společnosti Telefónica CEN IP REN.

Společnost GTS Czech má za to, že pokud mají nápravná opatření mít dopad na relevantní trh, tak nemohou směřovat pouze vůči těm nejméně perspektivním produktům historického charakteru, ale musí regulovat zejména ty produkty, které vedou stávající trend a které budou poptávány v uvažovaném období platnosti analýzy. **Společnost GTS Czech upozorňuje, že bez uložení povinnosti přístupu pro Ethernetové okruhy na Segmentu B nebudou mít uložená nápravná opatření žádný dopad na trh a budou naprostě neúčinná** obdobně, jak tomu bylo u nápravných opatření přístupu ke službě Ethernet u minulého kola analýzy. Současně má společnost GTS Czech za to, že by bylo absurdní, aby byl regulován přístup pouze k menší části produktů, jaké v celém rozsahu Segmentu A i B nabízí komerční nabídka Carrier Ethernet Network IP REN společnosti Telefónica. Naopak důsledným uložením povinností přístupu pro Ethernetové okruhy obou segmentů získá Úřad možnost v rámci vydávaných nápravných opatření důsledně dohlédnout na férnost nabídky Ethernetových okruhů a to včetně SLA, KPI a jiných provozních parametrů.