

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/5/XX.2008-Y, trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací

### Identifikace údaje dotčeného subjektu:

**GTS NOVERA a.s.**, se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,  
IČ : 61058904

### Kontaktní osoba:

Mgr. Jan Huňka, Právník - regulace a propojování  
Tel.: 602345824  
e-mail: jan.hunka@gtsnovera.cz

Datum: 17.6. 2008

Mgr. Jan Huňka, na základě plné moci



## I Připomínky

### 1. Připomínka k Článku 4 výroku

Společnost GTS Novera navrhuje uvést do souladu Článek 4 výroku s ustanovením §57 odst. 1) zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích a to zejména tak, že se Český telekomunikační úřad vypořádá dostatečností ostatních nápravných opatření podle §51 odst. 3 písm. a) až f).

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad uvádí v článku 4 výroku že: „Analýza neprokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysokých nebo nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových uživatelů. Úřad proto nenavrhuje regulaci cen.“

Ustanovení §57 odst. 1) zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích uvádí, že Český telekomunikační úřad může přistoupit

k regulaci cen pouze za několika současně splněných předpokladů. Těmito předpoklady jsou:

- analýza prokázala, že trh není efektivně konkurenční
- opatření uložená podle §51 odst. 3 písm. a) až f) by nevedla k nápravě

Dovětek „zejména tím, že dochází uplatňování nepřiměřeně vysoké nebo nepřiměřeně nízké ceny v neprospěch koncových uživatelů“ je demonstrativním výčtem případů, který má ukázat a zdůraznit některé vybrané případy, kdy může nastat situace, kdy trh není efektivně konkurenční. O to, že není splněna situace z demonstrativního výčtu nelze opřít výrok opatření obecné povahy. Neuplatnění regulace cen musí totiž vycházet z výše uvedených podmínek a o ně se opřít.

Co se týče splnění první podmínky, tak Český telekomunikační úřad ale uvádí v článku 1 odstavci 2) že: „Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.“ Z uvedeného je zjevné, že tato podmínka je splněna.

Splněním druhé podmínky, tedy dostatečnosti jiných nápravných opatření k dosažení nápravy se ale Český telekomunikační úřad nezabýval a to ani ve výroku ani v odůvodnění opatření obecné povahy.

## **2. Přípomínka k článku 4.1.3. písmenu a) a c) odůvodnění**

Společnost GTS Novera navrhuje aby Český telekomunikační úřad analyzoval v rámci relevantního trhu č. 5 služby poskytované společností Telefónica O2 Czech republic, a.s. pod obchodním názvem Carrier Ethernet Network a aby se s nimi vypořádal v článku 4.1.3. písmeno a) a písmeno h).

### **Odůvodnění:**

V rámci vyhodnocení stávajících opatření, v článku 4.1.3. písmeno h) Český telekomunikační úřad uvádí, že jiné xDSL, než je ADSL technologie mohou být součástí relevantního trhu pouze pokud splňují podmínky uvedené v definici a nejsou tak např. součástí jiných relevantních trhů (např. pronajatých okruhů).

Definice analyzovaného trhu, jak ji Český telekomunikační úřad uvádí ve věcném vymezení trhu je: „Relevantní trh č. 5 je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací v pevném místě. Tento přístup je realizován prostřednictvím datového toku (bitstream access), který umožňuje širokopásmový přenos dat v obou směrech ke koncovému uživateli. Datovým tokem (bitstream) se rozumí přenos souborů dat mezi koncovým uživatelem a bodem přístupu, který je zajišťován pro jiného

*operátora. Širokopásmový přístup musí umožňovat koncovému uživateli širokopásmový přenos dat v obou směrech, jehož jmenovitá minimální přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli (downlink) činí alespoň 256 kbit/s a přístup je trvale dostupný."*

Služba Carrier Ethernet Network, tak jak je definována společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., je službou pronájmu přenosových kapacit, která umožňuje datové spojení lokalit zákazníka (topologie bod-multibod), typicky LAN sítí (Local Area Network). Carrier Ethernet Network využívá xDSL modemů, stávající metalické sítě, zařízení DSLAM a datovou síť společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.. Nastavení QoS datové sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pro tuto službu je buď UBR (Unspecified Bit Rate), tj. nezaručuje konstantní variaci zpoždění a propustnost, nrtVBR (Non-Real-Time Variable Bit Rate), tj. vhodnější pro provoz s nároky na garantovanou propustnost a zpoždění avšak nevhodné pro „realtime“ aplikace nebo varianta mixu UBR a rtVBR.

Obdobné služby jako je služba Carrier Ethernet Network nabízí společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. na maloobchodním trhu.

*Naopak dle definice relevantního trhu pronajatých okruhů, jak jej uvádí opatření obecné povahy A13/08.2006-30 je: „Předmětem definování je relevantní trh uvedený jako trh č. 13 – velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací. Pronajatým okruhem je infrastruktura elektronických komunikací s dedikovanou přenosovou kapacitou mezi dvěma koncovými body okruhu, která je určena pro výhradní užívání odběratelem. Pronajatý okruh je určen koncovými body, které propojuje, přenosovou kapacitou (kbit/s, Mbit/s) a typem rozhraní v koncových bodech (např. X.21, V.35, G.703, atd), bez ohledu na použité přenosové prostředky pro přenos signálu.“*

Z uvedeného vyplývá, že ač obecně platí, že technologie xDSL je možné nastavit a použít tak aby odpovídala definici pronajatého okruhu, tak konkrétně služba Carrier Ethernet Network (stejně tak jako maloobchodní produkty na ní založené) spadá do definice vymezené v analyzovaném trhu a nikoliv do trhu pronajatých okruhů. Proto by měla být také, jako služby podléhající jiným tržním vlivům než ADSL, samostatně na tomto trhu analyzována.

Společnost GTS Novera má za to, že závěry, které Český telekomunikační úřad činí v článku 4.1.3. písmeno a) a písmeno c), tedy že společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. nenabízí svým firemním zákazníkům vyšší úroveň servisní podpory ani nižší agregační poměr prostřednictvím služeb spadajícím na Relevantní trh č. 5, ale pouze prostřednictvím pronajatých okruhů je v rozporu s definicemi, kterými Český telekomunikační úřad trhy vymezil a je i v rozporu se specifikací, kterou společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. popisuje své vlastní služby.

Je bezesporu, že společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. poskytuje prostřednictvím pronajatých okruhů služby s vyšší kvalitou než



prostřednictvím technologie ADSL. Realitou je ale fakt, že mezi pronajatým okruhem a ADSL technologií je oblast kvalitnějších služeb než jsou služby ADSL ale cenově dostupnějších (a méně kvalitních) než jsou služby pronajatých okruhů – služby produktové řady „Ethernet“. I když společnost GTS Novera vítá, že Český telekomunikační úřad tyto služby pravděpodobně hodlá zařadit do analýzy trhu pronajatých okruhů, přesto má ale za to, že nejméně část těchto, současně nabízených služeb nedosahuje dostatečné technickými parametry které by splňovaly minimální definiční podmínky pronajatého okruhu a současně splňují definici pro širokopásmový přístup. GTS Novera má tudíž za to, že tyto služby musí být analyzovány v rámci trhu širokopásmového přístupu.