

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/4/XX.2013-YY, trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě (dále také jen „Návrh“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ:

Obchodní firma, IČ:

GTS Czech s.r.o., IČ 28492170
T-Mobile Czech Republic a.s., IČ 649 49 681
Vodafone Czech Republic a.s., IČ 25788001

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Mgr. Jan Huňka, +420 602 345 824, jan.hunka@gtsce.com
Ing. Libor Šeda, +420 603 601 084, libor.seda@t-mobile.cz
JUDr. Ing. Martin Orgoník, +420 776 971 791, martin.orgonik@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 22. 5. 2013

Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob:

Jan Huňka, Manažer pro regulaci a vnější vztahy, GTS Czech s.r.o.

Libor Šeda, Senior specialista regulace, T-Mobile Czech Republic a.s.

Martin Orgoník, Senior specialista pro regulační záležitosti, Vodafone Czech Republic a.s.

Podpisy oprávněných osob se nacházejí na originálu dokumentu doručeného v listinné podobě*)

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem

Společnosti GTS Czech s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. (dále též jako „alternativní operátoři“) tímto přispívají do veřejné konzultace k návrhu analýzy trhu č. 4.

Problémy související s tržní situací a omezeným přístupem na tomto relevantním trhu jsou z větší části shodné pro všechny alternativní operátory. Alternativní operátoři proto reagují na Návrh ČTÚ společně.

V dalších částech alternativní operátoři nejprve vyjádří své stanovisko, a z něj poté odvozují připomínky ke konkrétním částem (opačné členění oproti ČTÚ).

STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Vláda České republiky přijala v březnu 2013 svým usnesením dokument Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice. V tomto dokumentu si za cíl vytyčila mj. do roku 2020 umožnit všem obyvatelům přístup k internetu umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností¹. Tohoto cíle má být dosaženo rozvojem vysokorychlostních přístupových sítí k internetu.

Při respektování technologické neutrality je nutné konstatovat, že splnění cíle 100 Mbit/s je namířeno na podporu optických sítí, neboť dosažení těchto rychlostí pro širokou populaci jinými technologiemi se zatím nepředpokládá. Na druhou stranu, cíle 30 Mbit/s může být dosaženo i ostatními technologiemi (VDSL, mobilní sítě, ostatní rádiové technologie), nicméně pro dosažení dostatečné kapacity u ostatních technologií je rovněž nutné rozšířit optickou infrastrukturu tak, aby byla nedaleko koncového zákazníka.

Zmíněný dokument Digitální Česko (resp. obě jeho verze) navazuje na iniciativu Evropské unie z roku 2010, doprovázenou Doporučením EK (2010/572/EU) o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace (NGA) (dále „Doporučení NGA“)².

Doporučení NGA se zabývá nápravnými opatřeními, která se doporučují uložit SMP operátorům na relevantních trzích 4 a 5. Tato by měla vést k podpoře zavádění přístupových sítí nové generace. **Doporučení NGA dokonce v čl. 11 své preambule doporučuje uložit vhodný soubor nápravných opatření v případě, že je na trhu 4 zjištěna významná tržní síla.**

Mezi tato opatření mj. patří:

- povinný přístup k infrastruktuře inženýrských sítí
- přístup na základě nákladově orientovaných cen
- povinnost SMP operátora, aby při budování infrastruktur inženýrských sítí instaloval dostatečnou kapacitu pro ostatní operátory
- povinnost publikovat referenční nabídku

¹ Digitální Česko v.2.0., usnesení vlády č.203 ze dne 20.3.2013

² http://eur-lex.europa.eu/Result.do?T1=V1&T2=2010&T3=572&RechType=RECH_naturel&Submit=Hledat

- publikování informací o umístění, kapacitě a dostupnosti kabelovodu a jiných zařízení účastnických vedení pro účely zavádění sítí NGA.

Doporučení NGA apeluje na národní regulační úřady, aby využily svých pravomocí k získání relevantních informací a k uplatnění přiměřené regulace, to vše za účelem rozvoje sítí NGA.

Těchto pravomocí využívá většina regulačních úřadů v EU. Nejméně ve 13 zemích Evropské unie má SMP operátor na trhu č. 4 povinnost zpřístupnit svoji pasivní infrastrukturu v přístupové síti.³ **Nicméně se ukazuje, že pouhá povinnost nestačí k tomu, aby byl přístup k pasivní infrastruktuře realizován v praxi. Regulátor musí rovněž stanovit konkrétní podmínky pro využití volného místa alternativními operátory a konkrétní podmínky pro rezervování místa operátorem s významnou tržní silou.**

V těch zemích, kde regulátor další konkrétní podmínky stanovil, je služba přístupu k pasivní infrastruktuře skutečně využívána a rozvoj sítí NGA opravdu probíhá. Jedná se například o Itálii, Francii, Španělsko, Polsko, či Portugalsko.

Regulátoři si v uvedených zemích uvědomili, že výše uvedené ambiciózní cíle nemohou být naplněny bez jejich podpory. **V této souvislosti apelujeme na ČTÚ, aby věnoval zvláště velkou pozornost formulaci nápravných opatření na trhu č. 4 týkající se právě přístupu k pasivní infrastruktuře. Na základě uvedeného apelu doplňujeme naše konkrétní připomínky níže.**

PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Protože ČTÚ v Návrhu identifikoval mezi možnými potenciálními problémy odmítání přístupu operátora s významnou tržní silou k přístupové síti a společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků, zejména kabelovodů, chrániček a nenasvícených optických vláken (viz. řádek 2582), navrhuje alternativní operátoři následující:

- Přístup do pasivní infrastruktury je podle Návrhu ČTÚ definován obecně pro jakoukoliv infrastrukturu, která umožňuje výstavbu přístupové nebo přenosové části sítě, nikoliv však páteřní sítě. **Považujeme za vhodné upravit definice tak, aby nebylo pochyb o rozsahu této povinnosti – tedy explicitní zmínění přístupu k pasivní infrastruktuře.**
- **Aby bylo předcházeno sporům mezi operátory, je vhodné stanovit technické a regulační upřesnění povinnosti přístupu** (např. podíl volného prostoru v chráničce, který může SMP operátor využít pro sebe a podíl, který je povinen zpřístupnit.) Každý stát s uloženou povinností přístupu stanovil svá konkrétní pravidla:
 - Portugalský regulátor stanovil pro zjištění volného místa v chráničce matematický výpočet zohledňující průměr chráničky a všech uložených kabelů.
 - Ve Španělsku je alternativním operátorům garantován přístup do mikro-chrániček. Pouze v případě, že mikro-chráničky nejsou součástí stávající infrastruktury, alternativní operátoři mohou sdílet prostor ve chráničce spolu s incumbentem. Navíc

³ Duct sparing – Regulation, Cullen International, February 2013

je incumbent povinen instalovat mikro-chráničky určené pro přístup alternativních operátorů do stávajících chrániček. V případě, že alternativní operátor bude mít přístup do chráničky, která nebude obsahovat mikro-chráničky, je tento povinen ji na své náklady instalovat a nevyužitý prostor v chráničce přenechat ostatním operátorům.

- **Pro usnadnění vyjednávání o přístupu k pasivní infrastruktuře a zajištění transparentnosti je nutné uložit povinnost SMP operátora zveřejnit referenční nabídku přístupu zahrnující rovněž přístup k pasivní infrastruktuře.**
- **Pro zajištění transparentnosti a nediskriminace by bylo vhodné uložit SMP operátorovi zveřejnění registru pasivní infrastruktury (vč. mapových podkladů) na webových stránkách, zajištěných heslem pro vstup velkoobchodních partnerů.**
 - K podobnému kroku přistoupil španělský regulátor, který tuto obecnou povinnost na základě špatných zkušeností zájemců o využití nakonec musel zpřesnit v červenci 2012. Incumbent ve Španělsku nyní má povinnosti aktualizovat údaje v databázi do 15 pracovních dní, resp. do 1 měsíce u kompletní technické specifikace.

Připomínky směřující k nákladové orientaci ceny za využití chráničky

Účinku uloženého opatření může být dosaženo, pouze pokud cena za využití chráničky bude nákladově orientovaná. Aktuální Návrh otázku cenové regulace přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům neřeší. Povinnost nákladové orientace ceny je vhodné do Návrhu doplnit.

Podle současných principů hospodářské soutěže je vhodné rozlišovat cenovou regulaci u jednotlivých forem přístupu, přičemž forma přístupu, která je investičně náročnější, by měla zajišťovat vyšší míru regulační jistoty, než formy přístupu zajišťující relativně jednoduchý vstup nového soutěžitele na trh.

S ohledem na možnosti forem přístupu na trh poskytování broadbandu prostřednictvím trhů 4 a 5, považujeme za důvodné, aby pro využití pasivní infrastruktury a pro investici do výstavby vlastní infrastruktury, která je investičně nejnáročnější, bylo zajištěno dostatečně stabilní prostředí pro realizaci investice.

- **Aby bylo vytvořeno prostředí přiměřené regulační jistoty, alternativní operátoři navrhují zavedení nákladově orientované ceny za využití přístupu ke specifickým síťovým prvkům.**

Takové regulační opatření bylo zavedeno například v Portugalsku. Nákladově orientovaná cena za využití přístupu do chráničky se v roce 2008 pohybovala v rozmezí mezi 8 a 10 eur za cm²/km měsíčně v závislosti na lokalitě.⁴ Nákladová orientace ceny byla uložena i v dalších zemích (Francie, Irsko, Itálie, Lucembursko, Norsko, Řecko, Španělsko, Švýcarsko, Velká Británie), a to na základě různých modelů.

⁴ http://www.cullen-international.com/cullen/cipublic/presentations/5_jorge_duct_sharing_offer.pdf

Připomínky směřující k uložení cenové regulace i na FTTx

Návrh předpokládá cenovou regulaci pouze pro přístup na metalickém vedení. Vzhledem ke skutečnosti, že pro architekturu přístupu na optických sítích platí stejné principy jako pro metalické vedení (ř. 905), považují alternativní operátoři za přiměřené zavedení cenové regulace i na přístupu do FTTx vedení. Rovněž Evropská komise apeluje na sjednocení regulačního rámce napříč Evropou, což povede ke zvýšení celkové konkurenceschopnosti Evropy⁵.

Alternativní operátoři nesouhlasí s hodnocením ČTÚ, že je neproporciální (ř. 2720), aby cenová regulace byla uložena na trhu, kde incumbent dosahuje pouze malého tržního podílu. Toto tvrzení je v rozporu s principem ex ante regulace, zejm. proto, že incumbent má potenciálně stejnou tržní sílu v obou segmentech (v případě investice a nahrazení metalických vedení optickými).

- **S ohledem na výše uvedené, navrhuje alternativní operátoři zavedení cenové regulace i na přístupu do FTTx vedení.**

Za mírný krok správným směrem považují alternativní operátoři příslib ČTÚ, že bez cenové regulace pro nově budované FTTx bude ČTÚ přísně posuzovat případný margin squeeze test. V této souvislosti je podle alternativních operátorů potřebné, aby ČTÚ jasněji definoval pravidla MSQ testu tak, aby

- **v případě vyhodnocování margin squeeze testu byl produktový trh vymezen pouze rozsahem FTTx sítě. Úzké vymezení produktového trhu zabrání, aby byly maloobchodní náklady zahrnuté do nového modelu pro FTTx sítě „rozmělněny“ úsporami z rozsahu incumbentu na trhu xDSL.**

⁵ http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-11-93_en.htm