

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/4/XX.2014-YY, trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě (dále také jen „Návrh“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ:

Obchodní firma, IČ:

GTS Czech s.r.o., IČ 28492170
T-Mobile Czech Republic a.s., IČ 649 49 681
Vodafone Czech Republic a.s., IČ 25788001

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Mgr. Jan Huňka, +420 602 345 824, jan.hunka@gtsce.com
Ing. Libor Šeda, +420 603 601 084, libor.seda@t-mobile.cz
JUDr. Ing. Martin Orgoník, +420 776 971 791, martin.orgonik@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 19. 5. 2014

Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob:

Jan Huňka, Manažer pro regulaci a vnější vztahy, GTS Czech s.r.o.

Libor Šeda, Senior specialista regulace, T-Mobile Czech Republic a.s.

Martin Orgoník, Senior specialista pro regulační záležitosti, Vodafone Czech Republic a.s.

Podpisy oprávněných osob se nacházejí na originálu dokumentu doručeného v listinné podobě*)

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem

Společnosti GTS Czech s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. (dále též jako „alternativní operátoři“) tímto přispívají do veřejné konzultace k návrhu analýzy trhu č. 4.

Problémy související s tržní situací a omezeným přístupem na tomto relevantním trhu jsou z větší části shodné pro všechny alternativní operátory. Alternativní operátoři proto reagují na Návrh ČTÚ společně.

V dalších částech alternativní operátoři nejprve vyjádří své stanovisko, a z něj poté odvozují připomínky ke konkrétním částem (opačné členění oproti ČTÚ).

STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Úvodem

Úřad v návrhu analýzy trhu č. 4 konstatuje, že pro správné fungování trhu je nutné společnosti Telefónica Czech Republic a.s. (dále jen „Telefónica“) stanovit některé podmínky pro její podnikání včetně cenové regulace. Ačkoliv toto ČTÚ již mnoho let dělá, situace na tomto trhu se nelepší, ba naopak, je stále horší. Díky nevhodně zvolené regulaci, především té cenové, se většina operátorů rozhodla opustit tento trh, především pak poskytování služeb pro spotřebitele na základě zpřístupnění účastnického vedení (LLU). V tomto segmentu dnes již nikdo LLU nevyužívá. Alternativní operátoři proto vyzývají ČTÚ k efektivní regulaci tohoto trhu, zejm. ke zvážení, zda by nemělo dojít k nastavení regulace někde mezi trhy 4 a 5, například na úrovni IP v rámci regionální Ethernet sítě¹.

PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Soulad s Doporučením Evropské komise a zajištění ekonomické replikovatelnosti služeb

ČTÚ v kapitole návrhy nápravných opatření (2999) uvádí, že posuzoval soulad svého postupu s doporučením o nediskriminaci (COMMISSION RECOMMENDATION on consistent non-discrimination obligations and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment).

Alternativní operátoři velmi pozitivně hodnotí uložení povinnosti rovnosti vstupů Eol i záměr ČTÚ zajistit technickou replikovatelnost služeb, ale mají za to, že navrhovaná nápravná opatření dostatečně nezdurazňují také zavedení ex-ante testu replikovatelnosti, který je v Doporučení považován za nutný pro zajištění ekonomické replikovatelnosti služeb.

ČTÚ sice jasně proklamuje, že hodlá nápravná opatření uložit tak aby zajistili také ekonomickou replikovatelnost (např. řádky 3010, 3089, 3229), a že hodlá kontrolovat cenové rozpětí mezi službami z relevantního a souvisejícího maloobchodního trhu v souladu s Doporučením (řádek 3317), ale nestanoví jednoznačně, že hodlá tuto kontrolu provádět postupem popsáním v Doporučení v rozsahu, jak stanoví Příloha II – parametry ex ante testu ekonomické replikovatelnosti.

Alternativní operátoři mají za to, že samotný Eol spolu s ex post margin squeeze testem nestačí pro nově se formující NGA trh k zajištění ekonomické replikovatelnosti, a že je nutné provádět ex-ante

¹ Viz Obrázek č. 3 na straně 27 Návrhu.

test ve fázi, kdy by incumbent plánoval zavádět novou maloobchodní službu tak, jak to předpokládá Doporučení.

Proto alternativní operátoři navrhují, aby vedle testu technické replikovatelnosti (jak je popsán na řádcích 3194 a následujících) byl proveden také test ekonomické replikovatelnosti dle metodiky uvedené v Doporučení. Stejně tak by bylo při zavedení nového maloobchodního produktu vyžadováno vedle doložení technické replikovatelnosti také provedení ex ante margin squeeze testu (řádek 3222).

Tuto připomínku považujeme za zásadní pro fungování navržených nápravných opatření.

Povinnost rovnosti vstupů (Eol)

Alternativní operátoři vítají zavedení nápravného opatření rovnosti vstupů (Eol) pro služby NGA a rádi by při této příležitosti vyzvedli význam rovnosti v přístupu k objednávkovým systémům a procesům, tak jak ho ČTÚ naznačuje (řádek 3195).

Povinnost rovnosti vstupů předpokládá stejné vstupní ceny, stejné procesy a stejné lhůty. Navržená nápravná opatření pracují s minimálním rozsahem Eol, vlastně jen s prvním milníkem, kdy se stanovují povinnosti technické replikovatelnosti, KPI, SLA a SLG a nestanoví výslovně shodnost procesů a systémů. Alternativní operátoři proto navrhují, aby ČTÚ zvážil rozepsání povinnosti naznačené na řádce 3195 tak, aby bylo zjevné, že pro NGA služby mají být nastaveny stejné procesy a používané stejné objednávkové systémy pro velkoobchodní partnery i pro maloobchodní divizi SMP operátora (dále jen „incumbent“).

Povinnost nediskriminace pro služby poskytované prostřednictvím metalických vedení

ČTÚ uvádí (řádek 3228 a následující), že povinnost nediskriminace by měla zajistit nejen technickou, ale i ekonomickou replikovatelnost služeb poskytovaných incumbentem jak pro služby poskytované prostřednictvím kovového, tak pro služby poskytované prostřednictvím optického vedení.

Alternativní operátoři však v popisu odůvodnění nápravného opatření nediskriminace nevidí žádné konkrétní povinnosti, které by se dotýkali zajištění technické nebo ekonomické replikovatelnosti pro služby metalického vedení. Vzhledem k tomu, jaký prostor věnuje popisu nově zaváděných nápravných opatření pro NGA služby za účelem dosažení technické a ekonomické replikovatelnosti, tak by alternativní operátoři očekávali, že zajištění téhož pro nově zaváděné služby na úrovni REN poskytované na metalickém vedení bude zahrnovat alespoň základní nástin popisu uvažovaných nápravných opatření (například testu technické replikovatelnosti služeb na úrovni REN).

Specifikace povinnosti přístupu k pasivní infrastruktuře

ČTÚ uvádí, že povinnost přístupu k přiřazeným prostředkům (včetně nenasvícených vláken) bude navržena tak, aby společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků umožnili poskytování služeb koncovému uživateli bez nutnosti budovat novou vlastní infrastrukturu ke koncovému uživateli. Povinnost tak jak je popsána dává velký prostor pro interpretaci a proto by alternativní operátoři rádi konkretizovali a alespoň rámcově specifikovali její zaměření a rozsah.

Alternativní operátoři poukazují na to, že dlouhodobě největším problémem pro vybudování služeb nové generace (zejména služeb využívajících optická vlákna) pro koncového zákazníka je propojení poslední míle, kterou jsou alternativní operátoři sto vybudovat, s vlastní infrastrukturou, která nemá tak hustě vybudované body vhodné k připojení, jako má síť incumbentů. V oblastech, kde je dostatečná poptávka, jsou alternativní operátoři schopni efektivně vybudovat vlastní síť poslední míle, ale zajištění kapacity pro přenos provozu z lokality zákazníků k centrálním prvkům sítě je pro alternativní operátory neefektivní a tudíž brzdí rozvoj služeb nové generace pro koncové zákazníky. Pro zajištění poskytování těchto služeb koncovému zákazníkovi je tudíž klíčové zpřístupnění těch přiřazených prostředků (kabelovodů, chrániček, kabelových komor, přechodových boxů, nenasvíceného vlákna, ale třeba i přístupu k vlnové délce), které umožní sběr provozu a jeho přenos z agregované zákaznické lokality k nejbližšímu distribučnímu bodu alternativního operátora. Zpřístupnění tohoto typu pasivní infrastruktury by vedle rychlejšího rozvoje služeb nové generace pro koncové uživatele podpořilo také investice alternativních operátorů do budování lokálních sítí a v konečném důsledku k rozvoji konkurence poskytování služeb na poslední míli.

V závislosti na konkrétní lokalitě, ale také na různých potřebách jednotlivých alternativních operátorů, se mohou lišit vzdálenosti k nejbližšímu distribučnímu bodu alternativního operátora, navrhuje proto, aby ČTÚ uvedl demonstrativní výčet všech přípustných předávacích bodů pro zpřístupnění pasivní infrastruktury.

Alternativní operátoři proto navrhuje, aby ČTÚ **konkretizoval nápravné opatření přístupu k přiřazeným prostředkům** tak, aby zahrnoval ty prvky pasivní infrastruktury, které umožní propojení mezi sítí poslední míle a distribučními body sítě operátorů.

Povinnost přístupu – rozšíření pro možnost dobudování svého vedení

Alternativní operátoři navrhuje, aby byla podrobněji rozebrána povinnost přístupu (řádek 3245 a následující), konkrétně povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům na přístup k síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům v místech, kde je nutné připojit nové místo k stávající přístupové síti prostřednictvím nově zřízeného rozvodu alternativního operátora.

V případě dobudování nových úseků přístupové sítě na RT č. 5 budují alternativní operátoři nové vedení na své náklady, a to mezi nejbližším místem metalické sítě incumbentů a zákaznickou lokalitou, na které je poté poskytována broadbandová služba. Obdobně by měla být uložena povinnost incumbentů i na RT č. 4 tak, aby incumbent vyhověl požadavku připojit nové místo k stávající přístupové síti prostřednictvím nově zřízeného rozvodu alternativního operátora při použití optických vláken nebo existující pasivní infrastruktury.

Povinnost průhlednosti – websystém

Alternativní operátoři jsou přesvědčeni, že v souvislosti s povinností incumbentů poskytovat ostatním poskytovatelům informace za stejných podmínek jako pro sebe, by mělo být v návrhu nápravných opatření konkretizováno (např. jako nový bod za řádkem 3064), aby incumbent umožnil alternativním operátorům pro účely efektivního plánování rozvoje sítě alternativních operátorů přístup k interní aplikaci zobrazující aktuální přehled optické a metalické sítě včetně přiřazených prostředků a mapového podkladu (tzv. Websystém).

Cenová regulace pasivní infrastruktury

ČTÚ v Návrhu uvádí (řádek 3281 a následující), že v případě služeb přístupu k prvkům pasivní infrastruktury (u kabelovodů, chrániček a nenasvíceného vlákna) v principu preferuje obdobnou formu cenové regulace jako pro služby kolokace. Nicméně, dle svých slov ČTÚ nyní nemá k dispozici vhodný nákladový model, proto ukládá pouze mírnější úroveň cenové regulace, a to ve formě nákladové orientace cen. Alternativní operátoři nerozumí důvodům, které ČTÚ vedly k této argumentaci, neboť ČTÚ zahájil práce na tomto modelu již v květnu 2012, kdy v rámci Měsíční monitorovací zprávy² informoval o podepsání smlouvy se společností Grant Thornton Advisory s.r.o., která měla v rámci projektu LRIC mj. vytvořit broadbandový nákladový model a metodiku určení rizikové prémie pro investice do sítí nové generace.

Alternativní operátoři navrhují, aby ČTÚ v souladu se svými pravomocemi, znovu zhodnotil potřebu cenové regulace **nejpozději v polovině období platnosti navrhované analýzy trhu**, tj. v letech 2015/16. V případě potřeby může ČTÚ uložit nebo změnit cenovou regulaci i v meziobdobí, jak je pravidelně prováděno na jiných regulovaných trzích.

Povinnost transparence – KPI a SLA

Alternativní operátoři velice vítají přístup ČTÚ v otázkách uložení povinnosti sledování a reportování klíčových výkonnostních indikátorů (KPI) a povinnosti SLA incumbentovi. Pro účely další analýzy trhu a případných nápravných opatření považují alternativní operátoři za vhodné, aby SMP operátor měsíčně vyhodnocoval nad rámec běžných KPI (řádek 3123) také následující specifická KPI, která mohou být v prozatímním návrhu zatím jen demonstrativně doplněna:

- Počet žádostí o přístup do pasivní infrastruktury (dle typu technologie)
- Počet zřízených/odmítnutých přístupů do pasivní infrastruktury (dle typu technologie)
- Průměr, medián a horní kvartil dob zřízení
- Počet objednávek přesahující horní mez doby zřízení přístupu

Zároveň alternativní operátoři navrhují, aby vzhledem k dosavadním negativním zkušenostem při jednání s incumbentem o nastavení služeb xDSL, aby i zvýšená úroveň SLA včetně sankcí za její nedodržení byla stanovena Úřadem.

² http://www.ctu.cz/cs/download/monitorovaci_zpravy/monitorovaci_zprava_05-2012_kveten.pdf