

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/5/XX.2013-YY, trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací
(dále také jen „návrh analýzy“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ:

Obchodní firma, IČ:

GTS Czech s.r.o., IČ 28492170
T-Mobile Czech Republic a.s., IČ 649 49 681
Vodafone Czech Republic a.s., IČ 25788001

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Mgr. Jan Huňka, +420 602 345 824, jan.hunka@gtsce.com
Ing. Libor Šeda, +420 603 601 084, libor.seda@t-mobile.cz
JUDr. Ing. Martin Orgoník, +420 776 971 791, martin.orgonik@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 22. 5. 2013

Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob:

Jan Huňka, Manažer pro regulaci a vnější vztahy, GTS Czech s.r.o.

Libor Šeda, Senior specialista regulace, T-Mobile Czech Republic a.s.

Martin Orgoník, Senior specialista pro regulační záležitosti, Vodafone Czech Republic a.s.

Podpisy oprávněných osob se nacházejí na originálu dokumentu doručeného v listinné podobě*)

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem

Společnosti GTS Czech s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. (dále též jako „alternativní operátoři“) tímto přispívají do veřejné konzultace k návrhu analýzy trhu č. 5.

Problémy související s tržní situací a omezeným přístupem na tomto relevantním trhu jsou z větší části shodné pro všechny alternativní operátory. Alternativní operátoři proto reagují na Návrh ČTÚ společně.

V dalších částech alternativní operátoři nejprve vyjadřují své stanovisko, a z něj poté odvozují připomínky ke konkrétním částem (opačné členění oproti ČTÚ).

STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

- 1) **Alternativní operátoři vítají zahrnutí širokopásmových přístupů poskytovaných prostřednictvím optických vláken** do věcné definice trhu a souvisejících nápravných opatření, a považují to za zásadně důležitý krok k otevření konkurence na trhu vysokorychlostního přístupu.

Je zřejmé, že při stávajícím rozšiřování služeb incumbenta o služby FTTC (VDSL z uličních kabinetů) nebude možné ve všech lokalitách sledovat rozvoj vysokorychlostních služeb pouze prostřednictvím zpřístupnění místní linky, nebo vlastní infrastruktury, ale bude nutné doplnit mezery v pokrytí také plnohodnotnou nabídkou služeb na bázi přepraveje širokopásmových přístupů.

Alternativní operátoři proto jednoznačně podporují snahu Českého telekomunikačního úřadu zajistit základní vstup pro konkurenci také v podobě širokopásmového přístupu prostřednictvím optických vláken.

- 2) **Alternativní operátoři vítají definování nového bodu přístupu, který bude umístěn v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN).**

Služba nabízená v této úrovni sítě incumbenta má velký potenciál zlepšit kvality služby pro koncového zákazníka a umožnit konkurenci se odlišit od nabídek incumbenta. V této souvislosti je však zcela zásadní neztratit ze zřetele také možnost využití nových bodů přístupu pro stávající zákazníky využívajících stávající řešení (CBB, CIPS) a to především poplatek za migraci těchto stávajících zákazníků. Zlepšení kvality odezvy služby, zlevnění a vyšší míry využití vlastní technologie alternativních operátorů je možné dosáhnout pouze za předpokladu, že alternativní operátoři budou moci efektivně převést své stávající zákazníky z využívání současné velkoobchodní nabídky na novou velkoobchodní nabídku. K tomu je naprosto nezbytné zajistit, aby od samého počátku implementace tohoto řešení ze strany incumbenta bylo počítáno s možností migrace a aby incumbent co nejlépe alokoval náklady na vybudování řešení a migrace stávajících služeb tak, aby pro alternativní operátory nepředstavovali bariéru přechodu (jako tomu bylo a doposud je u služeb CBB a CIPS) a současně aby minimalizovali dopad na službu koncového zákazníka.

3) Jako zásadní krok ve zlepšení služeb širokopásmového přístupu vnímají alternativní operátoři zavedení jasně definovaných KPI, které Český telekomunikační úřad navrhuje.

Alternativní operátoři podporují definici KPI vycházející z materiálu BEREC a zejména zdůrazňují nutnost zveřejnění KPI poskytovaných alternativním operátorům ale také stejných KPI samotného incumbenta pro jeho maloobchodní trh. Transparentnost kvality služby a procesů tak bude mít přínos pro koncového účastníka a bude vytvářet tlak na zlepšování kvality služeb širokopásmového přístupu obecně.

Alternativní operátoři vítají zejména rozšíření povinnosti o přesné specifikace jednotlivých indikátorů, a to včetně metod jejich výpočtu a periodicity jejich zveřejňování.

Alternativní operátoři se ztotožňují s Úřadem a podporují zavedení KPI v minimálním rozsahu procentuální vyjádření úspěšnosti zřízení velkoobchodní služby, procentuální vyjádření úspěšnosti dodržování lhůty pro zřízení velkoobchodní služby, procentuální vyjádření spolehlivosti fungování velkoobchodní služby, procentuální vyjádření úspěšnosti dodržení doby odstranění poruchy a procentuální vyjádření úspěšnosti změny poskytovatele.

4) Kromě zavedení uvedených KPI upozorňují alternativní operátoři na skutečnost, že nejsou v dostatečné míře definovány jasné a motivující SLA jak je uvedeno v následující připomínce.

PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Na základě výše uvedeného stanoviska předkládají alternativní operátoři následující připomínku.

➤ **Alternativní operátoři navrhují zavedení nových a zpřísnění stávajících SLA pro velkoobchodní službu širokopásmového přístupu.**

Považujeme za nezbytné a pro koncového uživatele za prospěšné, aby incumbent poskytoval určitou míru garance kvality služeb a to zejména koncových služeb ale i samotného objednáčeho systému, která musí být vymahatelná. A to tak aby nastavená SLA byla jednoznačně a přehledně definována a jejich neplnění bylo zatíženo pokutou způsobitou motivovat incumbenta k jejich dodržování.

Na podporu tohoto požadavku odkazujeme na dokument BoR (12) 128 (BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESale BROADBAND ACCESS (INCLUDING BITSTREAM ACCESS) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET), který rovněž požaduje, aby mimo vlastní úroveň kvality služeb incumbenta byl při hodnocení vzat v potaz při stanovení parametrů kvality také průmyslový standard (na rozdíl od klasického chápání KPI).

V současné situaci není neplnění SLA stíženo žádným, nebo minimálním negativním dopadem a zcela zjevně nedošlo v návaznosti na stanovení SLA k zlepšení kvality služeb či systémů, nebo dokonce k procesním ani technickým změnám na straně incumbenta. Z této skutečnosti plyne, že stávající SLA, které incumbent nabízí (jak ve formě základních, tak zvýšených SLA) pracují pouze se statistikou a jsou nastaveny tak volně, aby k jejich dodržení docházelo bez jakékoli snahy na straně incumbenta

a de facto tak jde pouze o formální naplnění stávajících nápravných opatření bez reálného dopadu na trh.

Alternativní operátoři upozorňují, že v současné době incumbent nenabízí svým vlastním zákazníkům dostatečnou kvalitu služby, a tím je motivuje k realizaci služby prostřednictvím jiné technologie. Tato skutečnost by však neměla být přenesena na velkoobchodní trh, kde je tímto efektivně bráněno konkurenčním operátorům se odlišit, mimo jiné, v parametru kvality služeb.

Úřad sice uvádí, že referenční nabídka obsahuje i možnosti nastavení jiné úrovně SLA na základě vzájemných dohod, ale v praxi se toto nikdy nepodařilo realizovat. Současně je zásadní vzít v potaz skutečnost, že služby, které mají, jak Úřad uvádí, vyšší úroveň kvality a nachází se kupříkladu na trhu pronajatých okruhů, vzhledem ke své symetrii, naprosto nevyhovují pro trh domácností, kde je poptávka po vysokých rychlostech downstream a nejsou tak náročné na upstream. Lze konstatovat, že v současné době není na trhu produkt na bázi xDSL (včetně SHDSL), který by měl jakoukoli garanci kvality a vyhovoval by potřebám domácností.

Alternativní operátoři jsou připraveni rozpracovat definici přiměřených požadavků na SLA, ať již v rámci veřejné konzultace v rámci řízení o uložení nápravného opatření nebo na předběžnou výzvu ČTÚ.