

**Určený subjekt:****Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Na Františku 32

110 15 Praha 1 – Staré Město

**Kontaktní osoba** oprávněná o připomínkách uplatněných určeným subjektem s Úřadem jednat:

Ing. Karel Staněk, ředitel odboru elektronických komunikací

Telefon: 22485 2441, e-mail: stanek@mpo.cz

**Adresát:****Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219

Praha 9

**Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu:** podatelna@ctu.cz

**V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s čl. 3 odst. 1 dokumentu „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě“ se Ministerstvo průmyslu a obchodu zapojuje do konzultace**

**„Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/7/XX.2009 - Y, trh č. 7 – ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích.“**

**A : Obecné připomínky k návrhu – zásadní****1. Důvody změny:**

Z materiálu není zřejmé, na základě jakých rozborů a analýz bylo rozhodnuto změnit věcné vymezení relevantního trhu nebo k jaké významné změně došlo od poslední analýzy. V období od poslední analýzy trhu nebylo registrováno žádné podání operátorů a ani ČTÚ neřešil žádné spory ve věci stávajících opatření (ř. 1144 až 1146). ČTÚ také neeviduje žádné spory vztahující se ke službě ukončení hlasových volání ve veřejných mobilních telefonních sítích (ř. 1181, 1182).

Ze zprávy ERG(09)6 vyplývá, že neexistuje jednoznačný názor regulátorů na zařazení pevných přístupů mobilních sítí poskytovaných integrovanou pevnou/mobilní sítí do relevantního trhu č. 3 nebo č. 7. Pouze tři z dotázaných zemí (Rumunsko, Polsko, Itálie) je jednoznačně zařadily do trhu č. 3. Z notifikace EK k relevantním trhům těchto zemí však vyplývá, že pouze Rumunsko zvolilo obdobný přístup jako ČTÚ. V Polsku a Itálii se do trhu č. 3 řadí pouze pevné přístupy mobilních sítí s geografickými čísly. Další dvě země (Slovinsko, Španělsko) se naopak přikláněly spíše k trhu č. 7.

**2. Posuzování dopadů:**

Nebyly posuzovány dopady na uživatele a provozovatele mobilních sítí. Pokud změna věcného vymezení relevantního trhu vyvolá změnu regulace ceny za terminaci, měly být posuzovány i dopady na tyto uživatele a provozovatele. Jedním z deklarovaných cílů

analýzy je zajištění trvalého konkurenčního prostředí v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů. Výrazné negativní dopady na uživatele a provozovatele se v souvislosti se změnou věcného vymezení relevantních trhů předpokládají zvláště u relevantního trhu č. 3.

## **B : Konkrétní připomínky k návrhu - zásadní:**

### **1. Odst. 2.1** Věcné vymezení – definice koncového bodu (ř. 662, 663):

Definice koncového bodu mobilních sítí neodpovídá realitě a je účelová. Nesplňuje podmínku fyzické dostupnosti, která je nezbytná pro kontrolu parametrů sítě i pro servisní účely. Nerespektuje hranici, kde končí odpovědnost provozovatele sítě a začíná odpovědnost účastníka. Je v rozporu s požadavkem tísňových volání bez SIM karty. Pro tato volání by pak síť byla bez koncového bodu s nejasnou odpovědností provozovatele sítě.

### **2. Odst. 2.1** Věcné vymezení – provázanost analýzy trhu s Číslovacím plánem (ř. 683, 684):

Z textu vyplývá, že ČTÚ je si vědom provázanosti prováděné analýzy trhu č. 7 a Číslovacího plánu. Věcné vymezení tohoto relevantního trhu a následně i trhu č. 3 však vůbec nerespektuje finální verzi novely Číslovacího plánu.

## **C : Technické nepřesnosti:**

### **1. Odst. 2.1** Věcné vymezení – (ř. 711, 712):

Pro přenos hlasu se používá kanál s přenosovou rychlostí 64 kbit/s až u rozhraní A. Pro rozhraní Abis mezi BTS a BSC je přenosová rychlost daná použitými kodeky a je v rozmezí 12,2 kbit/s (EFR) až 13 kbit/s (FR). Je proto výhodnější přenosovou rychlost pro přenos hlasu neuvádět.

### **2. Odst. 2.1** Věcné vymezení – (ř. 714, 715):

Používané kodeky zavádí u GSM stálé zpoždění cca 90 ms nezávisle na zatížení sítě. U sítí s přepojováním paketů je toto zpoždění závislé také na provozním zatížení směrovačů a na aktuálním směrování. Druhou část věty na řádku 715 proto vypustit.

**Podle § 130 odst. 4 zákona požadujeme připomínky projednat s odborem elektronických komunikací MPO.**

Praha, dne 11. 6. 2009

Ing. Karel Staněk  
ředitel odboru elektronických komunikací