

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 22. 5. 2013

věc/ re **Připomínky společnosti T-Mobile k návrhu opatření obecné povahy analýza trhu č. A/4/XX.2013-YY, trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI: Návrh OOP A/4/XX.2013-YY

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ: T-Mobile Czech Republic a.s.,
Tomíčková 2144/1
149 00 Praha 4

IČ 649 49 681

Kontaktní osoba: Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
mobil: 603 402 184
e-mail: libor.seda@t-mobile.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ: dokument obsahuje obchodní tajemství a
důvěrné informace, které jsou vyznačeny
v textu

Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob: Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
mobil: 603 402 184
e-mail: libor.seda@t-mobile.cz

ÚVOD

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen "T-Mobile") vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy trhu č. A/4/XX.2013-YY, trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě (dále také jen „Návrh“), neboť účinnou regulaci (zejména pak vhodně nastavená nápravná opatření a cenová regulace) na trhu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě považuje za klíčovou podmínku pro rozvoj konkurence na tomto relevantním trhu a tím pro další nárůst penetrace širokopásmového přístupu k Internetu.

Společnost T-Mobile podporuje věcné vymezení relevantního trhu uvedené v Návrhu, kdy po zhodnocení přímých a nepřímých vlivů Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) shledal jako součást trhu pouze infrastrukturu účastnických kovových vedení a optických vláken (FTTx).

K některým bodům Návrhu však předkládá T-Mobile tyto připomínky a stanoviska.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

1. Část C – Analýza relevantního trhu č. 4, kapitola 2. Definování relevantního trhu

1.1. Popis realizace zpřístupnění u základních vstupů velkoobchodního trhu a zkoumání tzv. přímých vlivů

Úřad zde nepřesně popsal situaci na trhu velkoobchodní služby Kolokace (ř. 845), zejména pokud jde o novou velkoobchodní službu Vysunuté kolokace (ř. 855-865).

Není pravdou, že tato služba je v praxi realizována. Důvodem jsou zejména naprosto netransparentní podmínky poskytování této služby ze strany společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“). Společnost T-Mobile nedostává buď vůbec, nebo pouze částečně informace o plánu realizace této služby a technických omezeních pro stávající služby alternativních operátorů.

Telefónica tímto jednoznačně porušuje povinnost nediskriminace, neboť neposkytuje ostatním podnikatelům služby a informace, jaké jsou poskytovány pro služby vlastní, a to i přes skutečnost, že těmito informacemi prokazatelně disponuje s předstihem několika měsíců.

Míra nejistoty je pro alternativní operátory natolik velká, že jim naprosto znemožňuje plánovat investice, zejména do služeb VDSL, ale i ostatních xDSL služeb. Příмым důsledkem této dlouhodobě neutěšené situace je skutečnost, že pro poskytování služeb xDSL na trhu č. 4 téměř neexistuje konkurence.

Diskriminační jednání společnosti Telefónica spočívá zejména v:

- neposkytování informací o zavádění vysunutých kolokací. Do dnešního dne jich bylo zveřejněno cca 40 z celkového veřejně deklarovaného počtu 150!

- znemožnění poskytovat xDSL služby a ADSL2+ služby z původní lokace centrálního office/hlavního rozvaděče v případě, že za ním byla zbudována vysunutá kolokace bez funkce DPBO shappingu a z té poskytovány služby VDSL Telefónica, neboť tímto se služby alternativního operátora stávají v porovnání s VDSL nabídkou Telefónica kvalitativně horší a zákazníci přirozeně přecházejí na službu Telefónica. Je třeba zdůraznit, že kvalitativně obdobnou službu nemohou alternativní operátoři poskytovat na LLU, neboť Telefónica za této situace LLU neumožní!
- z důvodu naprosté absence informací o plánu realizace vysunutých kolokací přestává alternativní operátor investovat do xDSL z hlavního rozvaděče z obavy, že jeho investice bude zmařena službami VDSL na vysunuté kolokaci Telefónica.
- v neposlední řadě, alternativní operátor je omezen v poskytování VDSL služeb z hlavního rozvaděče v případě, že atrakční obvod takto poskytované služby je v překryvu s atrakčním obvodem vysunuté kolokace, na které Telefónica již službu poskytuje.

V této souvislosti považujeme za nutné zdůraznit, že poskytování služeb vysokorychlostního přístupu k internetu na relevantním trhu č. 4 (LLU) má z hlediska rozvoje soutěžního prostředí na trhu poskytování vysokorychlostního přístupu k internetu zcela nezastupitelnou úlohu. **Je tomu tak proto, že dává alternativnímu poskytovateli potřebnou míru nezávislosti na velkoobchodním partnerovi (Telefónica) a umožňuje nabízení diferencovaných nabídek (na rozdíl od služby založené na prostém přeprodeji na relevantním trhu č. 5).**

Požadavek společnosti T-Mobile:

T-Mobile striktně požaduje, aby nápravná opatření na relevantním trhu č. 4 obsahovala povinnost nediskriminace v tomto smyslu:

„SMP operátor je povinen poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní, a to nejméně 6 měsíců před jejich realizací, v případě podstatných změn 12 měsíců. Za podstatné změny jsou mimo jiné považovány služby vysunutých kolokací a nahrazování kovových vedení sítěmi FTTx.“

2. Část C – Analýza relevantního trhu č. 4, kapitola 3. Analýza relevantního trhu

2.1. Zkoumání samostatné významné tržní síly, část 3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu

Úřad v této části zkoumá velikost a vývoj tržního podílu společnosti Telefónica, který dokládá několika grafy a dochází k závěru, že dochází k poklesu LLU a to ve prospěch využití velkoobchodních nabídek Carrier IP stream. Úřad dále predikuje, že nepředpokládá další rozvíjení služeb LLU.

Postoj, který Úřad na tomto místě zaujal bez jakéhokoliv rozboru důvodů, které tuto situaci způsobují, je pro T-Mobile naprosto **nepřijatelný**. Společnost T-Mobile chce být plnohodnotným operátorem, kterému je umožněno své služby kvalitativně diferencovat, což bez LLU není možné!

Společnost T-Mobile žádá Úřad o přijetí adekvátních regulačních opatření vedoucích ke zvrácení této situace a k podpoře poskytování velkoobchodní služby LLU.

T-Mobile k tomuto sděluje, že obecně lze definovat tři důvody, které brání plnému využívání LLU:

1. Cenové, kdy náklady na realizaci LLU se z dlouhodobého hlediska přibližují či dokonce vyrovnávají nákladům spojeným s využíváním služeb na trhu 5. Tímto je relevantní trh 4. pro

operátory dlouhodobě neatraktivní. T-Mobile na tomto místě striktně odmítá textaci Návrhu ř. 1667-1672, která vzbuzuje dojem, že orientace alternativních operátorů na službu Carrier IP Stream je dobrovolná či dokonce chtěná. Opak je pravdou! Alternativní operátoři jsou nuceni v některých obchodních případech využívat službu Carrier IP Stream, neboť jejich maloobchodní služba postavená na LLU by nebyla konkurenceschopná.

ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ:

KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ

Je tedy naprosto jasné, že nejenže nelze efektivně stavět maloobchodní služby T-Mobile na LLU, **naprosto vyloučený je rovněž velkoobchodní přepravek xDSL služeb!**

Velmi podstatnou připomínku předkládá T-Mobile ohledně metodiky, kterou Úřad ve svých analýzách rozpočítává jednorázové náklady (např. poplatky za zřízení) na tři roky (např. ř. 1947), ačkoliv dle odst. 7, § 63 Zákona č. 127/2005, o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, lze se spotřebitelem podepsat první smlouvu na dobu určitou v maximální délce 2 roky. Každý operátor promítá své náklady do reálních lhůt trvání smlouvy s koncovým zákazníkem. V tomto smyslu i námi uváděná lhůta 24 měsíců je nadhodnocena, neboť koncoví uživatelé by se v současné době neuvazovali nejraději vůbec. Úřadem používaná 3-letá lhůta je však naprosto mimo obchodní realitu a **podstatně** zkresluje skutečnou nákladovost LLU.

Na tomto místě opětovně apelujeme na Úřad, aby přistoupil k přehodnocení cenové regulace LLU tak, aby bylo alternativním operátorům umožněno poskytovat na trhu č. 4 plnohodnotné a konkurenceschopné maloobchodní a velkoobchodní služby a mohli tak zhodnotit již provedené investice do vstupu na tento trh.

2. Technické, které v sobě zahrnují kvalitu RUO a procesů v této smlouvě popsaných, informovanost společnosti T-Mobile ze strany Telefónica, časté měnění technických dokumentů (tzv. „kuchařek“) a nedostatečné lhůty pro implementaci změn. Tyto informace byly částečně popsány již v Doplnění podkladů k workshopu věnovanému návrhům analýz relevantních trhů č. 4 a č. 5 konanému dne 22. 2. 2013, které T-Mobile zaslal Úřadu dne 26. 2. 2013:

ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ:

KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ

V tomto odkazujeme například na slovenský trh elektronických komunikací, kde je SMP subjekt na relevantním trhu č. 4 povinen informovat o změně RUO 45 dní před jejím provedením.

3. Konstrukce SLA, které neumožňuje garantovat koncovému uživateli alternativního operátora požadovanou kvalitu služeb. V současné době například neexistuje SLA per přístup, resp. existuje pouze jako doplňkové SLA služba Telefónica. Ta ovšem stojí až 2,5 násobek měsíční ceny za zřízení plného přístupu k vedení, což je naprosto nepřiměřené.

Rovněž nastavení doby odstranění poruch, kdy jednotkou je hodina pracovní doby, je z pohledu koncového zákazníka nepřijatelné. Pokud jsou nastaveny garance odstranění poruchy na účastnickém vedení na 20, resp. 40 hodin, může trvat oprava reálně až 4 běžné dny, což je pro garanci kvality služby pro zákazníka naprosto nepoužitelné.

Zavádějící je rovněž tříměsíční období, za které je odstraňování poruch vykazováno. Délka tohoto období vede ke zkreslení průměru.

Společnost T-Mobile zcela odmítá závěr Úřadu uvedený na ř. 1706-1709, **že do další analýzy bude nadále vývoj služeb SMP operátora na relevantním trhu č. 4 spolu s vlivem na souvisejícím relevantním trhu č. 5 důsledně sledovat. To je naprosto nedostatečné.** Z výše uvedených důvodů požaduje společnost T-Mobile okamžité aktivní jednání Úřadu jako regulátora trhu elektronických komunikací tak, aby mohla začít a nadále probíhat férová soutěž na relevantním trhu č. 4. **Tento se doposud bohužel vlivem neefektivní regulace nepodařilo otevřít pro vstup konkurenci.**

Požadavek společnosti T-Mobile:

Společnost T-Mobile opětovně konstatuje, že pro fungování velkoobchodní služby LLU je nutné:

- a. **Rozlišit a nastavit pravidla a lhůty, podle kterých by Telefónica měla poskytovat konkrétní informace o plánovaných změnách RUO. Tyto lhůty navrhujeme (dle předpokládané náročnosti technických změn) na minimálně 1/3/6/12 měsíců od data poskytnutí finální verze dokumentu (např. „kuchařky“).**
- b. **Přesně popsat další procesy v RUO (např. nedostatečně popsaný proces migrace služby xDSL mezi opouštěným a přebírajícím operátorem, pokud nejde o migraci retailové služby Telefónica, nebo přechod z naked DSL na LLU, atd.).**
- c. **Povinnost nabízet odpovídající nabídku na velkoobchodní úrovni relevantního trhu č. 4., pokud jsou tyto promoakce nabízeny na maloobchodní úrovni koncovým uživatelům Telefónica u služeb širokopásmového přístupu k síti internet.**
- d. **Nově definovat SLA, která budou koncipována na 1 přístup, tedy např. „doba odstranění poruchy nesmí u žádného zřízeného LLU přesáhnout X hodin“. Jednotkou vykazované doby bude běžná hodina dne. Vykazované období pro množinu případů bude 1 kalendářní měsíc.**
- e. **Důkladná revize cenové regulace na tomto trhu.**

V tomto smyslu požaduje T-Mobile doplnění nápravných opatření na tomto relevantním trhu.

2.2. Zkoumání samostatné významné tržní síly, část 3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu, odstavec Mezinárodní srovnání (ř.1710)

Úřad v této části Návrhu uvádí dva grafy, graf č. 24 Přehled podílů xDSL přístupů na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů (bez přístupů v mobilní síti) k 31. 12. 2011 v zemích EU a graf č. 25 Podíl zpřístupnění účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“ účastnických kovových vedení incumbenta v ČR a ostatních členských státech EU k 31. 12. 2011.

Společnost T-Mobile je názoru, že evropské srovnání je nezbytnou součástí Návrhu analýzy relevantního trhu č. 4, a to včetně rozboru jednotlivých národních regulačních vlivů na úspěšnost či

neúspěšnost využívání služeb LLU. Úřad však k takové analýze vůbec nepřistoupil! Nedošlo tedy ani k vysvětlení, proč v některých zemích je podíl zpřístupnění účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“ účastnických kovových vedení incumbenta více jak 30, resp. 60 %, tedy **nesrovnatelně** více než je tomu v ČR.

Naopak text uvedený v této části Návrhu neodpovídá předkládaným údajům, působí nepatřičně.

Požadavek společnosti T-Mobile:

T-Mobile žádá Úřad o detailní výše uvedených grafů a jejich zasazení do širšího evropského regulačního kontextu.

2.3. Kritéria související s charakteristikou zákazníků, 3.1.3.1. finanční překážky, ř. 2029-2078

Text Návrhu popisující finanční překážky přechodu od SMP operátora k alternativním operátorům je nedokonalý, zavádějící a v některých místech nepravdivý:

1. řádek 2043 – není pravda, že nižší měsíční cena platí obvykle prvních 12 měsíců. Telefónica tuto akviziční nabídku pravidelně prodlužuje za obnovený závazek!
2. v tomto smyslu je zcela zavádějící text na řádcích 2061-2064, tedy že počínaje 13. měsícem nedochází k odlivu zákazníků od Telefónica, a tedy že délka závazku nemá na zákazníky vliv.

Problematika rozličných akvizičních a propagačních akcí je alternativními operátory dlouhodobě kritizována. Tyto akce, které nejsou nijak omezeny, brání efektivní konkurenci, pokud nejsou zároveň doplněny odpovídající nabídkou na velkoobchodní úrovni.

Příkladem efektivní regulace tohoto problému může být chorvatský trh elektronických komunikací, kde SMP operátor je regulačními opatřeními omezen co do počtu těchto akcí, povinností nabízet odpovídající velkoobchodní nabídku, ale také co do výše akční ceny pro koncové zákazníky (detailní informace jsou bezpochyby Úřadu dostupné z jeho činnosti v pracovních skupinách BEREC).

Požadavek společnosti T-Mobile:

T-Mobile požaduje, aby nápravná opatření uložená SMP operátorovi na relevantním trhu č. 4 upravovala také problematiku akvizičních a propagačních nabídek SMP operátora, zejména:

- a. **minimální lhůty pro jejich zveřejnění před účinností velkoobchodní promoakce, společnost T-Mobile navrhuje 2 měsíce**
- b. **povinnost SMP operátora doplnit vždy svojí maloobchodní promonabídku adekvátní velkoobchodní nabídkou na relevantním trhu č. 4**

3. Část C – Analýza relevantního trhu č. 4, kapitola 4. Nápravná opatření

3.1. Přístup k pasivní infrastruktuře

Vláda České republiky přijala v březnu 2013 svým usnesením dokument Digitální Česko v.2.0. Cesta k digitální ekonomice. V tomto dokumentu si za cíl vytkla mj. do roku 2020 umožnit všem obyvatelům přístup k internetu umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností¹. Tohoto cíle má být dosaženo rozvojem vysokorychlostních přístupových sítí k internetu. Digitální Česko navazuje na iniciativu Evropské unie z roku 2010, doprovázenou Doporučením EK (2010/572/EU) o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace (dále „Doporučení NGA“)². Doporučení NGA se zabývá nápravnými opatřeními, která se doporučují uložit SMP operátorům na relevantních trzích 4 a 5. Tato by měla vést k podpoře zavádění přístupových sítí nové generace. Doporučení NGA dokonce v čl. 11 své preambule doporučuje uložit vhodný soubor nápravných opatření v případě, že je na trhu 4 zjištěna významná tržní síla. Mezi tato opatření mj. patří:

- povinný přístup uložený SMP subjektu k infrastruktuře inženýrských sítí
- přístup na základě nákladově orientovaných cen
- povinnost SMP subjektu, aby při budování infrastruktur inženýrských sítí instaloval dostatečnou kapacitu pro ostatní operátory
- povinnost SMP subjektu publikovat referenční nabídku
- povinnost SMP subjektu publikovat informace o umístění, kapacitě a dostupnosti kabelovodů a jiných zařízení účastnických vedení pro účely budování sítí NGA.

Doporučení NGA apeluje na národní regulační úřady, aby využily svých pravomocí k získání relevantních informací a k uplatnění přiměřené regulace, to vše za účelem rozvoje sítí NGA.

Těchto pravomocí využívá většina regulačních úřadů v EU. Nejméně ve 13 zemích Evropské unie má SMP operátor na trhu č. 4 povinnost zpřístupnit svoji pasivní infrastrukturu v přístupové síti³. Nicméně se ukazuje, že pouhá tato povinnost nestačí k tomu, aby byl přístup k pasivní infrastruktuře realizován v praxi. V těch zemích, kde regulátor stanovil další konkrétní podmínky pro využití volného místa alternativními operátory a konkrétní podmínky pro rezervování místa operátorem s významnou tržní silou na trhu č. 4, je služba přístupu k pasivní infrastruktuře skutečně využívána a rozvoj sítí NGA úspěšně probíhá. Jedná se například o Itálii, Francii, Španělsko, Polsko, či Portugalsko.

V těchto zemích si regulátoři uvědomili, že výše uvedené ambiciózní cíle nemohou být naplněny bez jejich podpory. V této souvislosti apelujeme na Úřad, aby věnoval zvláště velkou pozornost formulaci nápravných opatření na trhu č. 4 týkající se přístupu k pasivní infrastruktuře.

Požadavek společnosti T-Mobile:

Protože Úřad v Návrhu identifikoval mezi možnými potenciálními problémy odmítání přístupu operátora s významnou tržní silou k přístupové síti a společné umístění nebo jiné formy sdílení

¹ Digitální Česko v.2.0., usnesení vlády č.203 ze dne 20.3.2013

² http://eur-lex.europa.eu/Result.do?T1=V1&T2=2010&T3=572&RechType=RECH_naturel&Submit=Hledat

³ Duct sparing – Regulation, Cullen International February 2013

přiřazených prostředků, zejména kabelovodů, chrániček a nenasvícených optických vláken (viz. řádek 2582), požaduje T-Mobile následující:

- a. *Přístup do pasivní infrastruktury je podle Návrhu definován pouze velmi obecně pro jakoukoliv infrastrukturu, která umožňuje výstavbu přístupové nebo přenosové části sítě, nikoliv však páteřní sítě. T-Mobile považuje za vhodné upravit definice tak, aby nebylo pochyb o rozsahu této povinnosti – tedy explicitní vymezení rozsahu přístupu k pasivní infrastruktuře.*
- b. *Aby bylo předcházeno sporům mezi operátory, je vhodné stanovit technické a regulační upřesnění rozsahu povinnosti přístupu (např. podíl volného prostoru v chráničce, který může SMP operátor využít pro sebe a podíl, který je povinen zpřístupnit).*
- c. *Pro usnadnění vyjednávání o přístupu k pasivní infrastruktuře a zajištění transparentnosti je nutné uložit SMP operátorovi povinnost zveřejnit referenční nabídku přístupu zahrnující rovněž podmínky přístupu k pasivní infrastruktuře.*
- d. *Pro zajištění transparentnosti a nediskriminace by bylo vhodné uložit SMP operátorovi zveřejnění registru pasivní infrastruktury (včetně mapových podkladů) na webových stránkách zajištěných heslem pro vstup velkoobchodních partnerů.*
- e. *Účinku uloženého opatření bude dosaženo, pokud bude zejména cena za využití chráničky nákladově orientovaná. Řešení otázky cenové regulace je vhodné v Návrhu analýzy doplnit.*

3.2. Pravidelné uveřejňování stanovených klíčových výkonnostních indikátorů (KPI) (ř. 2608)

Stejně jako v našich připomínkách k Návrhu analýzy relevantního trhu č. 5, považujeme také v rámci této analýzy za nezbytné jak pro velkoobchodní partnery společnosti Telefónica, tak i pro koncové uživatele, aby incumbent poskytoval odpovídající míru garance kvality služeb a to zejména koncových služeb ale i samotného objednávacího systému, která musí být vymahatelná. V opačném případě je vyloučeno, aby poskytovatelé služeb, kteří jsou závislí na velkoobchodním produktu dodávaném společností Telefónica, jako předpokladu poskytování maloobchodních služeb svým koncovým zákazníkům, garantovali potřebnou kvalitu služeb svým koncovým zákazníkům, kterou tito logicky očekávají, a nejsou tak schopni efektivně obstát v konkurenčním boji se společností Telefónica. Z tohoto důvodu musí být vykazované KPI rozšířeny a nově definována další SLA.

Požadavek společnosti T-Mobile:

V souvislosti s výše uvedeným T-Mobile požaduje, aby nápravná opatření na relevantním trhu č. 4 obsahovala definici nových SLA a KPI, mezi kterými musí být obsaženy:

- a. *Dobu zřízení služby, včetně jednotlivých souvisejících subprocesů.*
- b. *Garanci minimální nabízené a zaručené kvality služeb včetně SLA.*
- c. *Dostupnost objednávkového systému.*
- d. *Dostupnost DSL checku (orientační ověření dostupnosti služby).*
- e. *Garanci reakční doby na zahájení prací na odstranění.*

Nově definovaná SLA musí být dále doplněna o sankce za jejich nedodržení!

3.3. Cenová regulace (ř. 2627, resp. ř. 2720)

T-Mobile nesouhlasí s hodnocením Úřadu, že je neproporciální (ř. 2720), aby cenová regulace byla uložena na trhu, kde incumbent dosahuje pouze malého tržního podílu. Toto tvrzení je v rozporu s principem ex ante regulace, protože incumbent má potenciálně stejnou tržní sílu v obou segmentech (v případě investice a nahrazení metalických vedení optickými).

Pokud Úřad nepřistoupí k cenové regulaci přístupu k FTTx sítím, je velmi důležité další podrobné sledování chování SMP operátora, zejména z pohledu možného zneužití dominantního postavení ve formě stlačování marží (margin squeeze). Testování cenové diskriminace však musí probíhat výlučně na FTTx sítích.

Požadavek společnosti T-Mobile:

T-Mobile požaduje, aby Úřad v rámci nápravných opatření relevantního trhu č. 4 přistoupil k cenové regulaci pro přístup k nově budovaným sítím FTTx.

T-Mobile dále požaduje, aby v případě vyhodnocování margin squeeze testu byl produktový trh vymezen pouze rozsahem FTTx sítě. Takové vymezení produktového trhu zabrání, aby byly maloobchodní náklady zahrnuté do nového modelu pro FTTx sítě „rozmělněny“ úsporami z rozsahu incumbenta na trhu xDSL.

Kap. 3.1.1. Velikost a vývoj tržního podílu, ř. 1592

Úřad uvádí, že „pokrytí optických sítí činí cca 13 % domácností.“

Požadavek společnosti T-Mobile:

Protože se v tomto odhad společnosti T-Mobile liší, žádáme o uvedení zdroje, který by tuto informaci doložil.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme.

S pozdravem,

Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.