

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
Praha 9

Datum | 27. června 2008

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/5/XX.2008-Y, trhu č. 5 -
velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací

Identifikační údaje dotčeného subjektu:

Telekom Austria Czech Republic, a.s.
se sídlem U Nákladového nádraží 8, č.p. 3153, Praha 3
IČ : 630 80 150

Kontaktní osoba:

Petr Bělina, Regulatory & Carrier Affairs Manager
Tel.: 246 000 520
e-mail: petr.belina@telekomaustria.cz

Datum: 27.6. 2008

Petr Bělina, na základě pověření

I. Připomínky

1. Připomínka k části Ceny a ziskovost, řádka 985 a dále

V této části se Úřad zabývá měsíčními cenami za službu s rychlostí 2Mbit/s, které pro účely analýzy vynáší do grafu a poté z nich usuzuje na případné stlačování marží na daném trhu.

Společnost Telekom Austria Czech Republic, a.s. navrhuje, aby Úřad tuto část analýzy přepracoval podle skutečných cen, zejména se započítáním všech akčních a akvizičních nabídek společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Odůvodnění:

Údaje, ze kterých zde Úřad vychází neodpovídají z výše uvedeného důvodu realitě a nelze na nich postavit seriózní analýzu marží a jejich případného stlačování. Zejména pak nelze na takových údajích založit závěr uvedený na řádce 1018 – tedy že maloobchodní ceny alternativních operátorů jsou ustáleny mezi velkoobchodní a maloobchodní cenou společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a tedy že toto nesevčí o stlačování marží na daném trhu. Pro tento závěr nepořídil Úřad potřebné vstupní údaje, zejména skutečnou maloobchodní cenu společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., a analýza je v tomto bodě nedostatečná.

2. Připomínka k části Marže – rychlost 2 Mbit/s, řádka 1021 a dále

Úřad v této části vyhodnocuje marži na rychlosti 2Mbit/s v průběhu času, a to jak v relativní, tak absolutní velikosti. Konkrétně je zde zmíněno, že relativní marže (tedy marže uvedená v procentech) stoupla, zatímco absolutní marže klesla. Pomineme-li námitku, že vstupním údajem pro toto tvrzení jsou opět pouze ceníkové ceny a nikoliv skutečná maloobchodní cena společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., není stejně možné akceptovat závěr Úřadu uvedený na řádce 1030 – tedy že nedochází k vytlačování konkurence prostřednictvím stlačování marží.

Společnost Telekom Austria Czech Republic, a.s. proto navrhuje, aby Úřad provedl skutečnou analýzu faktu, že absolutní marže poklesla u této rychlosti na hodnotu 117 Kč.

Odůvodnění:

Analýza je bez výše uvedeného posouzení a korektních vstupních údajů nedostatečná a nic nevypovídá o možném stlačování marží a vytlačování konkurence. Požadovaná analýza musí být založena na skutečnosti, zda je taková marže schopna pokrýt další náklady alternativního operátora s poskytováním služby (např. procesní náklady, marketing, vyúčtování, zákaznická podpora, atd.) a ještě generovat čistý zisk.

3. Připomínka k části začínající na řádce 1094 a dále

Úřad zde posuzuje zda společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je schopna při svých velkoobchodních cenách, maloobchodních nákladech a akvizičních nabídkách dosahovat zisku, respektive při jaké minimální životnosti zákazníka je zisku dosahováno. Na řádcích 1106 až 1109 pak

Úřad vyvozuje, že společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. dosahuje zisku z čehož vyplývá, že nedochází ke stlačování marží.

Společnost Telekom Austria Czech Republic, a.s. navrhuje, aby Úřad posoudil vypočtenou marži společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ve světle maloobchodních cen alternativních operátorů.

Odůvodnění:

Bez takového posouzení není možné činit závěry o případném vytlačování konkurence z důvodu stlačování marží. Je nutné posoudit, zda je dosažitelná maloobchodní marže společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. natolik vysoká, že i alternativní operátor, který musí konkurovat zejména nižší cenou své služby, bude mít prostor pro zisk.

4. Připomínka k části 4.1.3 začínající na řádce 1592 a dále

Společnost Telekom Austria Czech Republic, a.s. navrhuje v bodě e) (řádek 1700) zaměřit se nejen na dobu potřebnou k přechodu zákazníka od společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. k alternativnímu operátorovi, ale obecně i na dobu, která je nutná pro zřízení služby pro zcela nového zákazníka.

Odůvodnění:

Pro vytvoření zdravé konkurence je nutné mít garantovanou maximální dobu, za kterou je služba zřízena v obou případech.

5. Připomínka k navrhovaným nápravným opatřením

Úřad v bodě 4.1.2 vyjmenovává doposud platná regulační opatření. Při porovnání s bodem 4.3 analýzy, kde je uveden návrh nápravných opatření je zřejmé, že se jedná o obdobný soubor nápravných opatření. Analýza dále v grafu č. 3 dokládá, že společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. si udržuje svoji pozici na předmětném trhu, přičemž v zemích EU dochází obvyklým vývojem k oslabení takto silné pozice incumbenta.

Společnost Telekom Austria Czech Republic, a.s. navrhuje, aby se Úřad v rámci transparentnosti svého rozhodování vyjádřil: v čem spatřuje důvod současného negativního trendu i přes provedenou regulaci, proč i přes zjevnou neúčinnost stávající regulace nenavrhuje nasadit širší spektrum regulačních opatření a jakým způsobem předpokládá, že navrhovaná regulace zvrátí současný vývoj na relevantním trhu.

Odůvodnění:

Transparentnost rozhodování Úřadu.