



Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: analýza trhu č. A/2/XX.2009-Y,
trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):
Ing. Jan Císař, 271 464 859, jan.cisar@o2.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 16.7.2009

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Mgr. David Voska, ředitel pro regulaci

Podpis oprávněné osoby*):

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

- 1. Bod 2.1 věcné vymezení,** navrhuje upravit druhou větu na: Zahrnuje tu část přenosu volání z koncového bodu sítě po ústřednu nebo jiné obdobné zařízení, na kterém je poskytován přístup a propojení ve veřejných telefonních sítích, přičemž ústřednou se rozumí místní nebo **nejbližší** tranzitní ústředna, ve které jsou sítě propojeny a v jejíž přístupové oblasti se nachází koncový bod veřejně dostupné

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem.

A Telefonica company



telefonní sítě.

Odůvodnění: upřesnění definice tranzitní ústředny na které je předáván originovaný provoz. Pro účely regulované služby originace se provoz předává na místní nebo první (nejbližší koncovému bodu originace) tranzitní ústředně.

2. **Bod 3.1.2 věta na řádce 772**, navrhuje doplnit větu (tučně označeno) na: „Maloobchodní ceny pro standardní plány zůstaly ve zkoumaném období beze změny, **avšak nabídky balíčků hlasových služeb, které jsou aktuálně nabízeny, poukazují na pokles cen, který je výraznější než pokles cen velkoobchodních. Celkově lze tedy pozorovat obdobný vývoj jak u velkoobchodních, tak maloobchodních cen ve směru jejich poklesu.**“ Poslední větu odstavce navrhuje vypustit.

Odůvodnění: ceny standardních plánů jsou součástí ceníků maloobchodních služeb, ale v popředí zájmu operátorů jsou balíčky služeb (50 minut / 300 minut do pevných sítí nebo balíček volání mobilních sítí, např. nabídka společnosti UPC), které ukazují míru poklesu maloobchodních cen za hlasové služby. Ačkoliv není vazba mezi velkoobchodní a maloobchodní cenou analyzována pomocí ekonometrických nástrojů, domníváme se, že by korelace nebyla v dostatečné míře prokázána.

3. **Bod 3.1.2** odstavce na řádcích 778-782 navrhuje vypustit bez náhrady.
Odůvodnění: Hypotéza nebyla ověřena relevantní analýzou cen. Např. společnosti UPC, Mattes AD a další nevyužívají velkoobchodního trhu pro tvorbu svých maloobchodních cen. Z tohoto důvodu nelze potvrdit hypotézu o vztahu mezi velkoobchodní a maloobchodní cenou.
4. **Bod 3.6** - závěry k analýze trhu, 2.odstavec. Navrhuje vypustit první větu odstavce na řádcích č. 913 - 916.

Odůvodnění: analýza neprokázala přímou závislost maloobchodních cen na cenách velkoobchodních. Pro porovnání cen byl vybrán úzký vzorek hlasových tarifů. Ačkoliv jsou ceny standardních hlasových plánů součástí ceníků maloobchodních služeb, v popředí zájmu operátorů jsou balíčky služeb (50 minut / 300 minut do pevných sítí nebo balíček volání mobilních sítí, viz např. nabídka společnosti UPC; www.upc.cz/telefon), které ukazují rychlejší pokles maloobchodních cen za hlasové služby. Na maloobchodním trhu působí více operátorů, kteří nabízejí hlasové služby a dle našeho názoru se jedná o trh vysoce konkurenční, který vykazuje v čase dlouhodobý pokles maloobchodních cen, což je ve prospěch koncových uživatelů. Zprostředkovaně působí konkurence na maloobchodním trhu na trh velkoobchodní a neumožňuje SMP operátorovi zvyšovat ceny.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Neuplatňujeme.

A Telefonica company