

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh rozhodnutí o uložení povinností společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 6 – „Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity“

Čj. 164 042/2010-611

### Identifikace údaje dotčeného subjektu:

**GTS Czech s.r.o.** se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,  
IČ : 28492170  
(KSV 2011-026)

### Kontaktní osoba:

Ing. Pavel Henke, ředitel úseku regulace a propojování  
Tel.: 777 770 095  
e-mail: pavel.henke@gtsce.com

Datum: 14.3. 2011

Ing. Pavel Henke, na základě plné moci

---

## I Připomínky

### 1. Připomínka k výroku I – Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona

a) *uveřejňovat referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu 1, a souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení*

Společnost GTS Czech obecně vítá a podporuje postup Úřadu při ukládání nápravných opatření v návaznosti na výsledky opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16. Nicméně při ukládání nové povinnosti zahrnout do existujících či nové referenční nabídky také nabídku pronájmu koncových úseků přístupových okruhů s rozhraním Ethernet by Úřad měl současně vycházet z reálné zkušenosti při implementaci původní referenční nabídky uveřejněné na základě rozhodnutí REM/13/11.2006-72.

Z pohledu společnosti GTS Czech se jedná zejména o 2 následující oblasti:

- i. **Definice oblastí a počtu předávacích bodů předmětných koncových bodů**
- ii. **Absence migračního procesu jednotlivých služeb z neregulované na regulovanou velkoobchodní nabídku SMP operátora**

### **Definice oblastí a počtu předávacích bodů předmětných koncových bodů**

Definice oblastí a počtu předávacích bodů spolu s vlastní cenovou nabídkou primárně ovlivňují rozhodnutí velkoobchodního odběratele, zda využije regulovanou nabídku nebo komplexnější nabídku neregulovanou, která v sobě zahrnuje i dílčí části, které by při využití služby regulované mohl realizovat vlastními prostředky.

Nevhodná definice oblastí a počtu předávacích bodů může v celkovém pohledu potenciálního odběratele odradit, přestože vlastní cena koncových úseků by měla být při velkém počtu malých oblastí nižší. Příkladem by mohla být teoretická nabídka RACO, v rámci které by počet předávacích bodů a oblastí odpovídal počtu okresů, nikoliv krajů.

S ohledem na výše uvedené společnost GTS Czech navrhuje, aby v rámci uložení povinnosti uveřejnit nabídku spojenou poskytováním koncových segmentů pronajatých okruhů realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet **Úřad umožnil společnosti Telefónica O2 dohodnout definici oblastí a předávacích bodů v rámci jednání s potenciálními odběrateli v rámci časově omezené lhůty.**

Po marném uplynutí takovéto lhůty by definici oblastí a počtu předávacích bodů referenční nabídky určil Úřad. Společnost GTS považuje za přiměřenou **lhůtu 60 kalendářních dnů.**

Společnost GTS Czech k tomuto návrhu vede přesvědčení, že nápravné opatření má být přiměřené a efektivní nejen pro SMP operátora, ale také pro potenciální odběratele. Dle jejího názoru je přiměřené po omezenou dobu umožnit dohodu obou stran o vyváženém modelu investic, úspor a výnosů na obou stranách, zejména v případě, že není uložena cenová regulace.

### **Absence migračního procesu jednotlivých služeb z neregulované na regulovanou velkoobchodní nabídku SMP operátora**

Společnost GTS Czech na základě vlastní zkušenosti konstatuje, že absence přesně definovaného migračního procesu reálně podstatným způsobem oddaluje vlastní implementaci nápravného opatření. Po reálné implementaci nabídky RACO lze důvodně konstatovat, že neexistence takovéhoto procesu v rámci existující regulované nabídky RACO oddálilo vlastní implementaci o řádově měsíce, které bylo nutno věnovat vyjednávání podmínek migrace.

Z pohledu potenciálního odběratele efektivní migrační proces hraje nezanedbatelnou roli na jeho postupování po žebříčku investic, neboť lze předpokládat, že regulovanou nabídku, spojenou s vyšší mírou investic, využije odběratel, který dosáhl kritického počtu služeb. Podpoře tohoto návrhu přispívá i skutečnost, že v případě služeb Ethernet se jedná o novou regulovanou nabídku za situace, kdy již většina potenciálních odběratelů využívá obdobných služeb neregulovaných, a tudíž budou logicky do úvahy, zda využít novou regulovanou službu zahrnovat i existující bázi svých služeb.

S ohledem na výše uvedené společnost GTS Czech navrhuje, aby v rámci uložení povinnosti uveřejnit nabídku spojenou poskytováním koncových segmentů pronajatých okruhů **Úřad uložil povinnost implementovat migrační proces jednotlivých služeb z neregulované na regulovanou velkoobchodní nabídku.**