

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 23.8.2010

věc / re **Připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen "T-Mobile") k návrhu rozhodnutí o uložení povinností společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle, IČ: 60193336, na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 4 - "Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě".**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:	rozhodnutí č. REM/4/XX.2010-Y
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 149 00 Praha 4
IČ:	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Martin Čechák Senior specialista regulace mobil: +420 603 404 316 e-mail: martin.cechak@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	připomínky neobsahují důvěrné informace ani informace tvořící předmět obchodního tajemství T-Mobile
Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:	Ing. Martin Čechák Senior specialista regulace

Úvod

T-Mobile vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu rozhodnutí č. REM/4/XX.2010-Y (dále také jen "návrh") neboť účinná a Českým telekomunikačním úřadem (dále také jen Úřad") důsledně kontrolovaná a vymáhaná nápravná opatření na trhu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě považuje za klíčovou podmínku pro rozvoj konkurence na tomto relevantním trhu a pro další nárůst penetrace širokopásmového přístupu k Internetu, ve kterém v současné době Česká republika poměrně významně zaostává za většinou členských států EU.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

I.1. Uložení povinnosti zpřístupnění účastnických vedení při přechodu na vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové nebo hybridní přístupové sítě (část I. bod 1. výroku návrhu)

(i) T-Mobile navrhuje změnit znění části I. bodu 1. výroku návrhu následujícím způsobem:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení podle § 85 Zákona a pro účel zpřístupnění vedení realizovaných prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě, a to:

(ii) a dále navrhuje vložit do části I. bodu 1. výroku návrhu nové písmeno b) v následujícím znění:

b) zpřístupnit vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě při přechodu na tato vedení z přístupů dosud realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení

(písmena b) až f) v části I. bodu 1. výroku návrhu zůstanou zachována jako nová písmena c) až g)

Odůvodnění:

Úřad sice v odůvodnění návrhu deklaruje, že: "Hlavním cílem správního orgánu v současné době je zejména zajistit kontinuitu poskytovaných maloobchodních služeb založených na využití velkoobchodně zpřístupněných účastnických kovových vedení, která mohou být v budoucnu nahrazena přístupem prostřednictvím optických sítí a hybridních přístupových sítí" (viz ř. 147 - 150 návrhu), skutečností však zůstává, že návrh nejenže tuto kontinuitu nezajišťuje, ale ve své stávající podobě dokonce přímo ohrožuje investice jiných poskytovatelů do sítí LLU. Úřad se sice zřejmě domnívá, že kontinuita poskytování těchto služeb je zajištěna podle části I bodu 1 písm. c) návrhu (dle kterého nemůže dojít ke zrušení již poskytovaného přístupu jednostranným aktem ze strany účastníka řízení), ovšem nebere v úvahu následující skutečnosti:

Pokud by se společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dále také jen Telefónica") rozhodla v určité lokalitě nahradit stávající účastnická kovová vedení vedeními realizovanými prostřednictvím optických či hybridních přístupových sítí, k přerušení kontinuity poskytovaných maloobchodních služeb založených na využití

velkoobchodně zpřístupněných účastnických kovových vedení by zcela jistě došlo bez ohledu na ustanovení části I bodu 1 písm. c) návrhu. V příslušné lokalitě by totiž v takovém případě Telefónica začala nabízet kvalitativně výrazně lepší službu, než by byla služba realizovaná prostřednictvím zpřístupněných kovových vedení¹, což by zcela nepochybně vedlo k odlivu zákazníků od poskytovatele, který by dosud v dané lokalitě službu prostřednictvím zpřístupněných kovových vedení poskytoval. Telefónica by sice formálně nadále přístup prostřednictvím účastnického kovového vedení (v případě "nedohody") podle části I bodu 1 písm. c) návrhu poskytovala, nicméně nedostatečná poptávka po takovéto formě přístupu (díky odlivu zákazníků na maloobchodě ke službě nabízené Telefónicou prostřednictvím optické či hybridních přístupové sítě) by vedla k tomu, že by příslušný podnikatel jeho využívání sám ukončil. Protože navíc návrh ve své současné podobě neukládá Telefónice povinnost zpřístupnit vedení realizovaná prostřednictvím hybridních či optických přístupových sítí a (jak Úřad ve svých připomínkách ze dne 3.5.2010 k analýze relevantního trhu č. 4 upozorňuje Evropská komise²) není povinnost přístupu k bitovému toku (bitstreamu) na těchto vedeních uložena ani na navazujícím trhu širokopásmového přístupu (relevantní trh č. 5), reálně by taková situace mohla vést k remonopolizaci obou těchto relevantních trhů.

T-Mobile souhlasí s názorem Úřadu, že současný stav rozvoje optických a hybridních přístupových sítí ve vlastnictví Telefónicy zřejmě nezakládá nutnost zpřístupnění těchto sítí. Proto v navrhovaném znění nové části I. bodu 1 písm. b) návrhu nenavrhuje povinnost "plošného" zpřístupnění těchto sítí, ale povinnost zpřístupnění vedení realizovaných případně prostřednictvím těchto sítí, která budou budována jako náhrada stávajících účastnických kovových vedení, což je nápravné opatření odpovídající povaze problému identifikovanému v předchozím odstavci a neodrazující Telefónicu od investic do těchto sítí realizovaných "na zelené louce".

I.2. Uložení povinnosti zveřejnění referenční nabídky přístupu při přechodu na vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové nebo hybridní přístupové sítě (část I. bod 2 výroku návrhu)

T-Mobile navrhuje vložit do části I. bodu 2 výroku návrhu nové písmeno b) v následujícím znění:

b) uveřejňovat při přechodu na vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové nebo hybridní přístupové sítě referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle části I. bodu 1 písm. b) výroku rozhodnutí a souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

(stávající písmeno b) v části I. bodu 2 výroku návrhu zůstane zachováno jako nové písmeno c)

¹ prostřednictvím zpřístupněných kovových vedení je nabízena služba širokopásmového přístupu k Internetu s maximální rychlostí downloadu 20 Mbps, která je navíc realizovatelná pouze na části těchto kovových vedení (na zbývajících kovových vedení lze nabízet službu s maximální rychlostí pouze jednotek Mbps, případně na nich tuto službu nelze nabízet vůbec.) Oproti tomu přístupy realizované prostřednictvím hybridních či optických přístupových sítí nabízejí (za srovnatelnou cenu jako přístupy realizované prostřednictvím kovových vedení) službu širokopásmového přístupu k Internetu s maximální rychlostí downloadu přesahující v některých případech 100 Mbps (a typicky v řádu desítek Mbps).

² viz Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2010/1070: Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě ze dne 3.5.2010, str. 5

Odůvodnění:

Povinnost uveřejnit při přechodu na vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové nebo hybridní přístupové sítě referenční nabídku přístupu přímo souvisí uložením povinnosti přístupu k těmto vedením (viz bod I.1. těchto připomínek), odůvodnění bodu I.2 je tedy stejné jako odůvodnění předchozího bodu I.1.)

I.3. Poskytování informací o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení (část I. bod 2 písm. b) výroku návrhu)

T-Mobile navrhuje změnit lhůtu, ve které musí Telefónica uveřejnit informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z 1 roku na 3 roky a současně tuto informaci uveřejnit při záměru ukončit nabídku a poskytování této služby z jakéhokoliv důvodu (nikoliv pouze z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě), tj. upravit část I. bod 2 písm. b) výroku návrhu následujícím způsobem:

b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 3 roky před plánovaným ukončením, informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení, a to zejména

Odůvodnění:

Úřad v odůvodnění návrhu uvádí: *"Délka lhůty je stanovena tak, aby jiný podnikatel na základě získané informace v dané lokalitě nemohl jednoduše zmařit investici účastníka řízení tím, že by vybudoval s předstihem vlastní infrastrukturu založenou na přístupových sítích nebo hybridních přístupových sítích".*(viz ř. 160 - 163 návrhu) T-Mobile je ovšem toho názoru, že spíše než předpokládané hypotetické zmaření (dosud nerealizované) investice Telefónicy na základě Úřadem naznačeného mechanismu v předstihu budované optické infrastruktury³ (v případě hybridní přístupové sítě toto nejspíše vůbec nepřipadá v úvahu, neboť rozsáhlejší sítě kovových vedení disponuje pouze Telefónica), může díky dosud navrhované jednorocní lhůtě spíše dojít ke zmaření investice do sítě LLU jiného poskytovatele⁴ (jak už bylo řečeno v odůvodněné bodu I.1., ustanovení části I. bodu 1 písm. c) návrhu je v tomto případě neúčinné). Lhůta tří let je proto kompromisním návrhem, který na jedné straně nebude odrazovat Telefónicu k případným investicím do optických či hybridních přístupových sítí a na straně druhé nebude odrazovat jiné podnikatele od nabízení a rozvoje služeb založených na velkoobchodní službě přístupu prostřednictvím zpřístupněných účastnických kovových vedení.

³ zde ovšem není zřejmé, z čeho vyplývá implicitní předpoklad Úřadu, že optická hybridní či přístupová síť vybudovaná v určité lokalitě zmaří (dosud nerealizovanou!) investici jiného podnikatele do takovéto sítě

⁴ Lze si velmi snadno představit situaci, kdy poskytovatel, který využívá službu velkoobchodní zpřístupnění účastnických kovových vedení Telefónicy, výrazně investuje do rozvoje a modernizace své LLU sítě a následně je mu oznámeno, že poskytování této velkoobchodní služby bude za 1 rok Telefónicou ukončeno.

I.4. Uložení povinnosti předkládat a zveřejňovat informace sloužící k ověření plnění povinnosti nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických kovových vedení (část I. bod 3 výroku návrhu)

T-Mobile navrhuje vložit do části I. bodu 3 výroku návrhu nové písmeno b) v následujícím znění:

b) poskytovat Českému telekomunikačnímu úřadu a zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup informace sloužící k ověření plnění povinnosti nediskriminace podle předchozího písm. a)

Odůvodnění:

V současné době nedisponuje Úřad ani podnikatelé využívající velkoobchodní službu přístupu k účastnickým kovovým vedením žádnými informacemi o dodržování povinnosti nediskriminace, zejména v oblasti procesů. Případná ad hoc šetření Úřadu na základě informací vyžádaných podle § 115 ZoEK jsou pro tento účel nevyhovující, neboť celou řadu důležitých ukazatelů dokládajících plnění povinnosti nediskriminace není možné zpětně dohledat, případně dohledat v požadované struktuře. Z tohoto důvodu T-Mobile navrhuje, aby Telefónica pravidelně sledovala a zveřejňovala úroveň plnění předem definovaných klíčových ukazatelů (jako např. délka procesu aktivace neaktivního kovového vedení, délka procesu technického šetření, průměrná doba výpadku poskytování služby atp.), a to vždy v členění pro služby vlastní (self-supply) a služby poskytované velkoobchodně jiným podnikatelům.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme

S pozdravem,

(podepsáno elektronicky)

Ing. Martin Čechák
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.