

Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

k č.j. čj. ČTÚ-2 237/2015-610/IV.

Zasláno na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI

Návrhu rozhodnutí o uložení povinností společnosti O2 Czech Republic a.s. na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 4 – „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného, nebo plného zpřístupnění účastnického vedení v pevném místě)

(dále jen „Návrh“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: **Vodafone Czech Republic a.s.**
IČ: 25788001
Kontaktní osoba: Martin Orgoník, martin.orgonik@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Obchodní tajemství společnosti Vodafone Czech Republic a.s. se nachází v přílohách 1 a 2 tohoto podání.

27. 4. 2015

Společnosti Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“) tímto vyjadřuje své připomínky a názory v rámci veřejné konzultace k Návrhu rozhodnutí o uložení povinností společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 4 – „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného, nebo plného zpřístupnění účastnického vedení v pevném místě).

Návrh na změnu podmínek přístupu do pasivní infrastruktury

Společnost Vodafone souhlasí a plně podporuje regulaci přístupu k přiřazeným prostředkům a nenasvícenému kabelovému vláknu („přístup do pasivní infrastruktury“) SMP operátora v rámci Návrhu.¹ Vzhledem k níže popsaným důvodům považuje Vodafone zavedení tohoto opatření za potřebné a s ohledem na potřebu budování NGA infrastruktury za naléhavé, avšak zároveň navrhuje úpravu Návrhu tak, aby:

- přístup do pasivní infrastruktury nebyl podmiňován současným využitím jiného velkoobchodního produktu SMP operátora (řádek 132 Návrhu),
- přístupová povinnost byla „technologicky neutrální“ a nevztahovala se pouze na případy budování infrastruktury „za účelem poskytování služeb koncovému uživateli v pevném místě“ (řádek 130 Návrhu),
- za účel využití přístupu do pasivní infrastruktury byl alternativně určen účel „budování NGA infrastruktury“. Vodafone proto navrhuje, aby následující odstavec (řádek 128 Návrhu): *„Tento typ přístupu může být využit [...] za účelem poskytování služeb koncovému uživateli v pevném místě nebo pro realizaci páteřního propojení (backhaul) k nejbližšímu síťovému bodu žadatele o přístup v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů účastníka řízení.“* byl nahrazen za „Tento typ přístupu může být využit [...] za účelem budování NGA infrastruktury.“

Vodafone alternativně navrhuje, aby výše uvedené návrhy (v případě jejich zamítnutí Úřadem) byly aplikovány alespoň ve vztahu k tzv. volné kapacitě určené pro zpřístupnění u nově budovaných přiřazených prostředků a nenasvícených vláken.

Vodafone považuje uvedené připomínky za zásadní!

Odůvodnění: Zpřístupnění pasivní infrastruktury by mělo podporovat technologicky neutrální rozšiřování NGA sítí, zejm. jejich přístupových částí. Vodafone považuje za nutné připomenout, že cílem regulace tohoto trhu by mělo být zajištění kvalitních širokopásmových služeb (na úrovni NGA) koncovým uživatelům, nikoliv podpora prodeje jiných velkoobchodních služeb SMP operátora.

¹ Ostatní připomínky společnosti Vodafone byly podány ve společném stanovisku s dalšími operátory, které bylo Úřadu zasláno samostatně.

Vodafone poukazuje na skutečnost, že na trhu existuje pouze několik subjektů, které vlastní přístupovou infrastrukturu, která může být považována za paralelní infrastrukturu k přístupové síti SMP operátora. Neexistence backhaulové infrastruktury k této paralelní přístupové síti je dle přesvědčení Vodafone i vyjádření zástupců asociací, které jsou nezávislé na SMP operátorovi, **nejčastější překážkou k dalšímu infrastrukturnímu rozvoji těchto nezávislých (pevných) přístupových sítí.**

Současně nelze předpokládat, že by SMP operátor poskytoval přístup nad rámec uložených povinností. Vodafone tuto zkušenost dokládá záznamy o tom, že SMP operátor v minulosti zamítal veškeré žádosti společnosti Vodafone o přístup do pasivní infrastruktury, resp. do chráničky.

- Důkazy jsou přiloženy v přílohách č. 1 a 2.²

Vzhledem k omezením, které jsou současným Návrhem kladeny na rozvoj backhaulové infrastruktury, nelze očekávat v této oblasti výrazné zlepšení. Je nutné si připomenout minulý velmi negativní vývoj tohoto regulovaného trhu. V jeho důsledku odešlo z trhu několik infrastrukturních hráčů. V současné době tedy není mezi aktuálními poskytovateli služeb takřka žádná poptávka po velkoobchodních službách fyzického zpřístupnění metalického účastnického vedení. Po těchto negativních zkušenostech nelze očekávat, že velmi omezené zpřístupnění pasivní infrastruktury by přineslo jakékoliv nové investiční nadšení a související aktivitu nezávislých operátorů v této oblasti.

Vodafone považuje omezení, že uvedenou formu přístupu lze využít za účelem „poskytování služeb koncovému uživateli **v pevném místě**“ za **odporující principům technologické neutrality**. Za zcela nepřiléhavý argument by Vodafone považoval argument, že současný trh je definován přístupem v pevném místě. ČTÚ si musí být vědom provázanosti některých trhů (ať již z důvodů substituce nebo komplementarity), jak sám zohledňuje v návrhu analýzy trhu č. 5.

Vodafone upozorňuje, že Návrh ukládá výše popsaná omezení ke stávající i nově budované infrastruktuře. V případě nově budované infrastruktury je SMP operátor povinen vyhradit takzvanou „volnou kapacitu určenou pro zpřístupnění“, která odpovídá vlastní rozvojové rezervě SMP operátora (řádek 122 Návrhu). Vodafone upozorňuje na příležitost, jak efektivně využít tuto mandatorní rezervu budovanou SMP operátorem.

Vodafone doplňuje své odůvodnění také o mezinárodní srovnání. V zemích, které výrazně podporují infrastrukturní soutěž (**Itálie, Portugalsko, Španělsko**), **není přístup do pasivní infrastruktury omezen ani co do využití jiného velkoobchodního produktu, ani co do použití v pevném místě**. Jediné omezení, kterého je Vodafone známo, je povinné využití zpřístupněné pasivní infrastruktury pro budování NGA sítě.

Shrnutí

Přístup k přiřazeným prostředkům a nenasvícenému kabelovému vláknu („přístup do pasivní infrastruktury“) by neměl být podmiňován současným využitím jiného velkoobchodního

² Jednalo se o dvě samostatné žádosti o zpřístupnění několika tras optického vedení. Obě žádosti byly zmínuty s tím, že tento velkoobchodní produkt společnost O2 Czech Republic a.s. neposkytuje.

produktu SMP operátora. Cílem regulace není podpora prodeje velkoobchodních produktů SMP operátora, ale rozvoj tržního prostředí, které ve svém důsledku povede k lepším službám pro koncového uživatele bez ohledu na použitou technologii, topologii nebo druhy velkoobchodních vstupů. Vodafone je přesvědčen, že zpřístupnění pasivní infrastruktury by mělo podporovat technologicky neutrální rozšiřování NGA sítí.

Seznam příloh:

- 1) Odpověď O2 na žádost o přístup do chráničky ze dne 2014/11/14 **(obsahuje osobní údaje a obchodní tajemství)**
- 2) Odpověď O2 na žádost o přístup do chráničky ze dne 2015/03/26 **(obsahuje osobní údaje a obchodní tajemství)**