

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností Air Telecom, a.s.**, se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190 00 Praha 9 – Libeň, IČO: 24262137 (dále jen „účastník řízení“), dne 16. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společností Air Telecom, a.s., se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190 00 Praha 9 – Libeň, IČO: 24262137, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

35 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace)**
36 **podle § 81 Zákona, a to**

37 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
38 podnikatele,

39 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
40 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

41 **II.**

42 Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí do
43 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí.

44 **III.**

45 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním moci tohoto
46 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
47 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
48 na relevantním trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných
49 mobilních telefonních sítích“ č. REM/3/04.2010-62, čj. 93 110/2009-610/V. vyř. ze dne
50 21. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy
51 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu
52 č. A/3/10.2009-13.

53 **Odůvodnění:**

54 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
55 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
56 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy
57 č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního
58 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť
59 na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3
60 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup
61 ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo
62 zadržování informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 vyplývá,
63 že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má
64 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti,
65 které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

66 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo
67 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/yx. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník
68 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

69 K části I. výroku

70 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
71 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
72 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
73 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí na své ústředně, a to za podmínek a
74 ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení.

75 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
76 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních
77 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně

78 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak
79 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

80 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
81 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
82 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
83 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona
84 zveřejnit referenční nabídku.

85 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
86 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této
87 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
88 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
89 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
90 nabídky přístupu a propojení.

91 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností
92 poskytování služeb terminace volání náležitých do trhu č. 3 za rovnocenných podmínek.
93 Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné
94 služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost
95 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit
96 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím
97 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

98 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
99 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané
100 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3, a to
101 zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán
102 předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho
103 v jeho činnosti více, než je přiměřené.

104 K části II. výroku

105 Pro splnění uložených povinností v části I. výroku rozhodnutí je stanovena lhůta 60
106 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za přiměřenou
107 s ohledem na skutečnost, že ačkoliv doposud nebyla účastníku řízení uložena povinnost
108 přístupu, účastník řízení již v současnosti umožňuje přístup ke svým ke specifickým síťovým
109 prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel ukončení volání. Takto poskytovaný přístup pak
110 bude muset pouze promítnout do své nově vydané referenční nabídky propojení. Uložené
111 povinnosti nediskriminace a průhlednosti jej pak dále nezatíží.

112 K části III. výroku

113 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
114 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
115 silou na předmětném relevantním trhu.

116 Původní rozhodnutí č. REM/3/04.2010-62, čj. 93 110/2009-610/V. vyř. ze dne
117 21. dubna 2010 (stanovené právnímu předchůdci, tj. společnosti MobilKom, a.s.,
118 IČO: 48171000), kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102
119 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
120 rozhodnutí.

121 Tímto rozhodnutím dochází k uložení povinností umožnit přístup, povinnosti
122 průhlednosti a povinnosti nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník

123 řízení dále za povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční
124 nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit přístup rovnou ze Zákona.

125 ***

126 S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno
127 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou
128 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení
129 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode
130 dne doručení oznámení.

131 Správní orgán obdržel dne 24. ledna 2014 žádost právního zástupce účastníka řízení
132 o prodloužení lhůty k podání připomínek, a to o 14 dnů. Správní orgán částečně vyhověl
133 žádosti účastníka řízení a rozhodl o prodloužení lhůty pro vyjádření a k navržení důkazů
134 o 7 dnů.

135 V uvedené lhůtě se účastník řízení nevyjádřil.

136 ***

137 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
138 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
139 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí*
140 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán*
141 *připomínky vypořádal*

142 ***

143 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*
144 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*
145 *hospodářské soutěže dopisem ze dne 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*
146 *připomínky.*

147 ***

148 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
149 *Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.*

150 ***

151 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*
152 *správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*
153 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...*
154 *2014.*

155

156 ***

157 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
158 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
159 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
160 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán
161 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

162 **Poučení:**

163 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

164

165
166
167
168
169

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu