

1
2
3 Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107
4 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
7 pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností**
8 **CASABLANCA INT s.r.o.**, se sídlem Plzeňská 183/181, 150 00 Praha 5, IČO: 25079832
9 (dále jen „účastník řízení“), dne 16. ledna 2014, ve věci zrušení povinností uložených
10 rozhodnutím č. REM/3/04.2010-31, podle § 6 odst. 2 Zákona toto

11 rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y

12 I.

13 Povinnosti uložené účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí Rady Českého
14 telekomunikačního úřadu č. REM/3/04.2010-31, které bylo vedeno pod čj. 93 097/2009-610
15 a které nabylo právní moci dne 8. dubna 2010, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí
16 právní moci tohoto rozhodnutí.

17 Odůvodnění:

18 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
19 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
20 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy
21 č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního
22 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť
23 na něm působí podniky s významnou tržní silou. Účastník řízení již takovým podnikem nebyl
24 stanoven.

25 Účastník řízení měl rozhodnutím č. REM/3/04.2010-31 uloženu povinnost
26 průhlednosti podle § 82 Zákona, a to uveřejňovat informace týkající se propojení sítí
27 elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82
28 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících
29 se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah
30 a forma referenční nabídky přístupu a propojení, a povinnost nediskriminace podle § 81
31 Zákona, a to a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
32 podnikatele a b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
33 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

34 S ohledem na výsledek analýzy, vydané jako opatření obecné povahy č. A/3/12.2013-
35 8, správní orgán vydal rozhodnutí č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, čj. XX XXX/2014-
36 609/yx. vyř., které nabylo právní moci dne ... 2014, kterým správní orgán zrušil účastníku
37 řízení stanovení podniku s významnou tržní silou.

38 Z tohoto důvodu již pominul důvod k uložení povinností, jelikož tyto povinnosti byly
39 odvozeny od stanovení podniku s významnou tržní silou na základě výsledku analýzy
40 relevantního trhu. Správní orgán proto podle § 6 odst. 2 Zákona rozhodl o zrušení uložených
41 povinností.

42
43

44 S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno
45 správní řízení podle § 6 odst. 2 Zákona ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím
46 č. REM/3/04.2010-31. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení
47 o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta
48 7 dnů ode dne doručení oznámení.

49 V uvedené lhůtě se účastník řízení nevyjádřil.

50

51 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
52 vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy
53 k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí
54 bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán
55 připomínky vypořádal

56

57 Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu
58 rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu
59 hospodářské soutěže dopisem ze dne 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá
60 připomínky.

61

62 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
63 Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.

64

65 Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3
66 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu
67 byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...
68 2014.

69

70

71

Poučení:

72 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

73

74

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

75

76

77

78