

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností COPROSYS a.s.**, se sídlem V hliníkách 1167, 537 01 Chrudim IV, IČO: 45534152 (dále jen „účastník řízení“), dne 16. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společností COPROSYS a.s., se sídlem V hliníkách 1167, 537 01 Chrudim IV, IČO: 45534152, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace) podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

38 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
39 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

40

II.

41 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
42 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

43

III.

44 Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1 se lhůta v části II. výroku rozhodnutí
45 prodlužuje o 60 dní.

46

IV.

47 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním mocí tohoto
48 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
49 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
50 na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
51 poskytovaných v pevném místě“ č. REM/3/04.2010-32, čj. 93 098/2009-610/V. vyř. ze dne
52 1. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy
53 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu
54 č. A/3/10.2009-13.

55

Odůvodnění:

56 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
57 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
58 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy
59 č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního
60 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť
61 na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3
62 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup
63 ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo
64 zadržování informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 vyplývá,
65 že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má
66 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti,
67 které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

68 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo
69 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/yx. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník
70 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

71 K části I. výroku

72 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
73 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
74 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
75 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí na své ústředně, a to za podmínek
76 a ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení.

77 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
78 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních
79 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně

80 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak
81 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

82 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
83 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
84 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
85 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona
86 zveřejnit referenční nabídku.

87 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
88 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této
89 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
90 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
91 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
92 nabídky přístupu a propojení.

93 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností
94 poskytování služeb terminace volání náležitých do trhu č. 3 za rovnocenných podmínek.
95 Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné
96 služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost
97 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit
98 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím
99 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

100 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
101 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané
102 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3, a to
103 zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán
104 předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho
105 v jeho činnosti více, než je přiměřené.

106 K části II. výroku

107 Lhůta pro splnění uložených povinností v části I. bodu 2 a 3 výroku rozhodnutí je
108 stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za
109 přiměřenou s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly účastníku řízení uloženy
110 podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

111 K části III. výroku

112 Pro splnění povinností uložených v části I. bodu 1 výroku rozhodnutí je lhůta pro splnění
113 povinností prodloužena o 60 dní od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze
114 považovat za přiměřenou s ohledem na skutečnost, že ačkoli nebyla účastníku řízení
115 rozhodnutím č. REM/3/04.2010-32 uložena povinnost přístupu, účastník řízení již
116 v současnosti umožňuje přístup ke svým specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
117 prostředkům pro účel ukončení volání. Takto poskytovaný přístup pak bude muset pouze
118 promítnout do své nově vydané referenční nabídky propojení.

119 K části IV. výroku

120 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
121 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
122 silou na předmětném relevantním trhu.

123 Původní rozhodnutí č. REM/3/04.2010-32, čj. 93 098/2009-610/V. vyř. ze dne
124 1. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9

125 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
126 rozhodnutí.

127 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost průhlednosti a nediskriminace.
128 Rozhodnutím nově dochází k uložení povinnosti umožnit přístup. Nad rámec tohoto
129 rozhodnutí bude mít účastník řízení dále nově za povinnost vydat referenční nabídku
130 propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit
131 přístup rovnou ze Zákona.

132 ***

133 S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno
134 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou
135 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení
136 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode
137 dne doručení oznámení.

138 Správní orgán obdržel dne 21. ledna 2014 žádost účastníka řízení o prodloužení
139 lhůty k podání připomínek. Správní orgán vyhověl žádosti účastníka řízení a rozhodl
140 o prodloužení lhůty pro vyjádření a k navržení důkazů, a to o 7 dnů.

141 V uvedené lhůtě se účastník řízení nevyjádřil.

142 ***

143 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
144 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
145 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí*
146 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán*
147 *připomínky vypořádal*

148 ***

149 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*
150 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*
151 *hospodářské soutěže dopisem ze dne 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*
152 *připomínky.*

153 ***

154 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
155 *Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.*

156 ***

157 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*
158 *správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*
159 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...*
160 *2014.*

161 ***

162 ***

163 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
164 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
165 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů

166 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán
167 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

168 **Poučení:**

169 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.
170

171 Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:
172 Ing. Mgr. Jaromír Novák
173 předseda Rady
174 Českého telekomunikačního úřadu
175