

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností GTS Czech s.r.o.**, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 28492170 (dále jen „účastník řízení“), dne 16. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

### rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y

#### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti GTS Czech s.r.o., se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 28492170, ukládají následující povinnosti:

#### 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

#### 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

35 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace)**  
36 **podle § 81 Zákona, a to**

37 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
38 podnikatele,

39 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
40 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

41 **II.**

42 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí  
43 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

44 **III.**

45 Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1 se lhůta v části II. výroku rozhodnutí  
46 prodlužuje o 60 dní.

47 **IV.**

48 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním moci tohoto  
49 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého  
50 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou  
51 na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
52 poskytovaných v pevném místě“ č. REM/3/03.2010-25, čj. 93 119/2009-610/V.vyř. ze dne  
53 24. března 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy  
54 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu  
55 č. A/3/10.2009-13.

56 **Odůvodnění:**

57 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu  
58 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných  
59 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy  
60 č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního  
61 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť  
62 na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3  
63 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup  
64 ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo  
65 zadržování informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 vyplývá,  
66 že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má  
67 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti,  
68 které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

69 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo  
70 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/yx. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník  
71 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

72 K části I. výroku

73 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
74 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení  
75 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen  
76 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí na své ústředně, a to za podmínek  
77 a ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení.

78 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly  
79 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních  
80 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně  
81 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak  
82 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

83 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční  
84 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí  
85 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
86 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona  
87 zveřejnit referenční nabídku.

88 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku  
89 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této  
90 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,  
91 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti  
92 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční  
93 nabídky přístupu a propojení.

94 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností  
95 poskytování služeb terminace volání náležících do trhu č. 3 za rovnocenných podmínek.  
96 Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné  
97 služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost  
98 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit  
99 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím  
100 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

101 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční  
102 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané  
103 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3, a to  
104 zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán  
105 předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho  
106 v jeho činnosti více, než je přiměřené.

107 K části II. výroku

108 Lhůta pro splnění uložených povinností v části I. bodu 2 a 3 výroku rozhodnutí je  
109 stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za  
110 přiměřenou s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly účastníku řízení uloženy  
111 podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

112 K části III. výroku

113 Pro splnění povinností uložených v části I. bodu 1 výroku rozhodnutí je lhůta pro splnění  
114 povinností prodloužena o 60 dní od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze  
115 považovat za přiměřenou s ohledem na skutečnost, že ačkoli nebyla účastníku řízení  
116 rozhodnutím č. REM/3/03.2010-25 uložena povinnost přístupu, účastník řízení již  
117 v současnosti umožňuje přístup ke svým specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
118 prostředkům pro účel ukončení volání. Takto poskytovaný přístup pak bude muset pouze  
119 promítnout do své nově vydané referenční nabídky propojení.

120 K části IV. výroku

121 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
122 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní  
123 silou na předmětném relevantním trhu.

124 Původní rozhodnutí č. REM/3/03.2010-25, čj. 93 119/2009-610/V.vyř. ze dne  
125 24. března 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102  
126 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto  
127 rozhodnutí.

128 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost průhlednosti a nediskriminace.  
129 Rozhodnutím nově dochází k uložení povinnosti umožnit přístup. Nad rámec tohoto  
130 rozhodnutí bude mít účastník řízení dále nově za povinnost vydat referenční nabídku  
131 propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit  
132 přístup rovnou ze Zákona.

133 \*\*\*

134 S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno  
135 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou  
136 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení  
137 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode  
138 dne doručení oznámení.

139 Správní orgán obdržel dne 21. ledna 2014 žádost účastníka řízení o prodloužení  
140 lhůty k podání připomínek, a to alespoň do 7. února 2014. Správní orgán částečně vyhověl  
141 žádosti účastníka řízení a rozhodl o prodloužení lhůty pro vyjádření a k navržení důkazů  
142 o 7 dnů.

143 Dne 30. ledna 2014 obdržel správní orgán vyjádření účastníka řízení, ve kterém  
144 uvedl, že s ohledem na interní analýzu dopadů uložených nápravných opatření, se není  
145 schopen ani v prodloužené lhůtě relevantně vyjádřit k návrhu rozhodnutí. Své vyjádření tak  
146 zašle v průběhu správního řízení bezodkladně poté, co bude mít k dispozici konsolidované  
147 vnitřní vstupy pro toto vyjádření.

148 \*\*\*

149 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
150 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*  
151 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí*  
152 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky ..... Správní orgán*  
153 *připomínky vypořádal .....*

154 \*\*\*

155 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*  
156 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*  
157 *hospodářské soutěže dopisem ze dne ..... 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*  
158 *připomínky.*

159 \*\*\*

160 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*  
161 *Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.*

162 \*\*\*

163 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*  
164 *správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*  
165 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...*  
166 *2014.*

167

168

\*\*\*

169 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími  
170 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,  
171 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů  
172 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán  
173 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

174

**Poučení:**

175

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

176

177

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:

178

Ing. Mgr. Jaromír Novák

179

předseda Rady

180

Českého telekomunikačního úřadu

181