

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností Telefónica Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336 (dále jen „účastník řízení“) dne 17. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společností Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení pro službu ukončení volání na místní nebo první tranzitní ústředně nejpozději ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení ode dne obdržení požadavků na propojení,
 - b) v případech, kdy na místní ústředně není možné okamžité propojení sítě s ohledem na kapacitní omezení a je potřeba její dovybavení, vyhovět přiměřenému požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení pro službu ukončení volání účastníka řízení na místní ústředně nejpozději ve lhůtě uvedené v referenční nabídce propojení pro případ, kdy propojení nebrání technické omezení, prodloužené o 90 dnů ode dne obdržení požadavku na propojení,
 - c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
 - d) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,
- a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

38 uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu
39 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se
40 stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
41 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
42 referenční nabídky přístupu a propojení.

43 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to**

44 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
45 podnikatele,

46 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
47 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

48 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

49 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
50 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

51 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,
52 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

53 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby
54 poskytované zvláště na velkoobchodním i souvisejícím maloobchodním trhu.

55 **II.**

56 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
57 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

58 **III.**

59 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním moci tohoto
60 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
61 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
62 na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
63 poskytovaných v pevném místě“ č. REM/3/04.2010-64, čj. 93 117/2009-610/VI. vyř. ze dne
64 21. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy
65 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu
66 č. A/3/10.2009-13.

67 **Odůvodnění:**

68 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
69 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
70 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/3/12.2013-
71 8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního věstníku. Výsledky
72 analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí
73 podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3 existují tyto
74 potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním
75 podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování informací
76 a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 dále vyplývá, že každý
77 poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má 100 % tržní
78 podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti, které hodlá
79 uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

80 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo
81 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/x. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník řízení
82 stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

83 K části I. výroku

84 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
85 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
86 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
87 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí na ústředně, kterou podnikatel
88 specifikoval (místní nebo první tranzitní), a to ve lhůtách uvedených v referenční nabídce
89 propojení.

90 Lhůtami uvedenými v bodě 1 písm. a) části I. výroku rozhodnutí správní orgán rozumí
91 lhůty stanovené účastníkem řízení v referenční nabídce propojení pro případ, kdy pro realizaci
92 požadovaného propojení nebrání žádné kapacitní omezení. Za tato omezení správní orgán
93 považuje nedostupnost potřebného hardwarového vybavení ústředny, kapacitní nároky na
94 analýzu provozu v dané ústředně, které by mohly narušit poskytování ostatních služeb
95 prostřednictvím této ústředny, a chybějící kapacitu pro vytvoření propojení signalizačních
96 spojů na příslušných párových tranzitních ústřednách. Za kapacitní omezení naopak správní
97 orgán nepovažuje neexistující připojení místní ústředny do národní přechodové signalizační
98 sítě.

99 Pro případ kapacitního omezení a nutnosti dovybavení místní ústředny správní orgán
100 stanovil pro umožnění přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
101 prodlouženou lhůtu v bodě 1 písm. b) části I. výroku rozhodnutí.

102 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
103 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních
104 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně
105 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak
106 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

107 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán již neukládá povinnost vydat referenční
108 nabídky přístupu a propojení, jak bylo uloženo na základě výsledku analýzy trhu vydané jako
109 opatření obecné povahy č. A/3/10.2009-13 rozhodnutím č. REM/3/04.2010-64. Důvodem je
110 skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí o uložení povinností povinnost
111 přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona,
112 je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku.

113 Tato zákonná povinnost byla přijata až zákonem č. 468/2011 Sb., kterým se mění
114 zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících
115 zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další
116 zákony. Uvedený zákon nabyl účinnosti 1. ledna 2012.

117 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku,
118 případně upraví již vydanou referenční nabídku přístupu a propojení tak, aby zohledňovala
119 povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této nabídky je stanoven v opatření
120 obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma
121 a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických
122 komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.
123 Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením platnosti stávající referenční nabídky.

124 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností
125 poskytování služeb terminace volání náležících do trhu č. 3 za rovnocenných podmínek. Tato

126 povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby,
127 jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace
128 uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním
129 zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu
130 maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

131 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného
132 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů
133 a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit
134 náklady na jednotlivé služby poskytované jak na velkoobchodním, tak na maloobchodním trhu
135 a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování. Tato povinnost úzce
136 souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech z oddělené evidence nákladů
137 a výnosů účastník řízení může prokázat, že uplatňuje shodné podmínky za rovnocenných
138 okolností pro ostatní podnikatele poskytující srovnatelné služby a poskytuje jim služby za
139 stejných cenových podmínek, jako je poskytuje vlastním organizačním složkám, popř. svým
140 dceřiným společnostem. Současně budou výstupy z oddělené evidence nákladů a výnosů
141 využity jako jeden ze vstupů do nákladového modelu pro výpočet regulované maximální ceny
142 za terminaci.

143 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
144 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti
145 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3, a to zejména z hlediska
146 identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán předpokládá,
147 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,
148 než je přiměřené.

149 K části II. výroku

150 Lhůta pro splnění uložených povinností je stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto
151 rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za přiměřenou s ohledem na skutečnost, že stejné
152 povinnosti byly účastníku řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

153 K části III. výroku

154 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
155 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
156 silou na předmětném relevantním trhu.

157 Původní rozhodnutí č. REM/3/04.2010-64, čj. 93 117/2009-610/VI. vyř. ze dne
158 21. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9
159 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
160 rozhodnutí.

161 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost nediskriminace
162 a povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Dochází ke změně v rozsahu
163 povinnosti průhlednosti, tato změna spočívá v neuložení povinnosti vydat referenční nabídku.
164 Povinnost vydat referenční nabídku nyní plyne v případě uložení povinnosti umožnit přístup
165 rovnou ze Zákona.

166 ***

167 S ohledem na uvedené bylo dne 17. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno správní
168 řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.
169 Účastník řízení byl správním orgánem v zasláném oznámení o zahájení správního řízení
170 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení
171 oznámení.

172 Účastník řízení zaslal své vyjádření dne 23. ledna 2014. Uplatněná připomínka
173 směřovala k části I. bodu 4 výroku rozhodnutí, povinnost vést oddělenou evidenci nákladů
174 a výnosů. Účastník řízení nepovažoval za metodicky správné a oprávněné stanovit tuto
175 povinnost pouze účastníku řízení. Požadoval, aby povinnost vést oddělenou evidenci nákladů
176 a výnosů byla stanovena pro všechny subjekty na tomto relevantním trhu nebo aby byla
177 zrušena tato povinnost i účastníku řízení.

178 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán uvádí, že návrh
179 povinností, které mají být uloženy účastníku řízení, stejně tak jako i ostatním subjektům
180 působícím na trhu č. 3, vychází ze závěrů analýzy, která byla vydána jako opatření obecné
181 povahy č. A/3/12.2013-8. Tato připomínka účastníka řízení již nyní není relevantní a měla být
182 uplatněna v rámci veřejné konzultace této analýzy. Správní orgán se nyní již nemůže při
183 ukládání rozsahu povinností odchýlit od závěrů analýzy.

184 Dále správní orgán uvádí, že povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů je
185 navržena uložit účastníku řízení zejména proto, že výstupy z oddělené evidence nákladů
186 a výnosů účastníka řízení jsou a budou využity jako jeden ze vstupů do nákladového modelu
187 pro výpočet regulované maximální ceny za terminaci. Podrobnější zdůvodnění správního
188 orgánu v této věci je uvedeno na str. 55 analýzy trhu č. 3.

189 Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka
190 řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněnými v průběhu správního řízení
191 a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

192 ***

193 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
194 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
195 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*
196 *možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán připomínky*
197 *vypořádal*

198 ***

199 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*
200 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*
201 *soutěže dopisem ze dne 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

202 ***

203 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
204 *Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.*

205 ***

206 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*
207 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*
208 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2014.*

209 ***

210 ***

211 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního
212 rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet
213 předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších
214 účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak
215 je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

216

217

Poučení:

218

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

219

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

220

Ing. Mgr. Jaromír Novák

221

předsedy Rady

222

Českého telekomunikačního úřadu