

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností Vodafone Czech Republic a.s.**, se sídlem Vinohradská 167, 100 00 Praha 10, ICO: 25788001 (dále jen „účastník řízení“), dne 17. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem Vinohradská 167, 100 00 Praha 10, ICO: 25788001, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

35 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace)**
36 **podle § 81 Zákona, a to**

37 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
38 podnikatele,

39 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
40 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

41 **II.**

42 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
43 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

44 **III.**

45 Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1 se lhůta v části II. výroku rozhodnutí
46 prodlužuje o 60 dní.

47 **IV.**

48 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním moci tohoto
49 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
50 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
51 na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
52 poskytovaných v pevném místě“ č. REM/3/04.2010-57, čj. 93 116/2009-610/V. vyř. ze dne
53 14. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy
54 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu
55 č. A/3/10.2009-13.

56 **Odůvodnění:**

57 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
58 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
59 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy
60 č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního
61 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť
62 na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3
63 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup
64 ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo
65 zadržování informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 vyplývá,
66 že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má
67 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti,
68 které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

69 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo
70 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/yx. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník
71 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

72 K části I. výroku

73 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
74 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
75 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
76 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí na své ústředně, a to za podmínek
77 a ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení.

78 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
79 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních
80 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně
81 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak
82 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

83 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
84 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
85 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
86 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona
87 zveřejnit referenční nabídku.

88 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
89 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této
90 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
91 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
92 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
93 nabídky přístupu a propojení.

94 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností
95 poskytování služeb terminace volání náležících do trhu č. 3 za rovnocenných podmínek.
96 Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné
97 služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost
98 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit
99 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím
100 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

101 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
102 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané
103 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3, a to
104 zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán
105 předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho
106 v jeho činnosti více, než je přiměřené.

107 K části II. výroku

108 Lhůta pro splnění uložených povinností v části I. bodu 2 a 3 výroku rozhodnutí je
109 stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za
110 přiměřenou s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly účastníku řízení uloženy
111 podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

112 K části III. výroku

113 Pro splnění povinností uložených v části I. bodu 1 výroku rozhodnutí je lhůta pro splnění
114 povinností prodloužena o 60 dní od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze
115 považovat za přiměřenou s ohledem na skutečnost, že ačkoli nebyla účastníku řízení
116 rozhodnutím č. REM/3/04.2010-57 uložena povinnost přístupu, účastník řízení již
117 v současnosti umožňuje přístup ke svým specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
118 prostředkům pro účel ukončení volání. Takto poskytovaný přístup pak bude muset pouze
119 promítnout do své nově vydané referenční nabídky propojení.

120 K části IV. výroku

121 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
122 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
123 silou na předmětném relevantním trhu.

124 Původní rozhodnutí č. REM/3/04.2010-57, čj. 93 116/2009-610/V. vyř. ze dne
125 14. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102
126 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
127 rozhodnutí.

128 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost průhlednosti a nediskriminace.
129 Rozhodnutím nově dochází k uložení povinnosti umožnit přístup. Nad rámec tohoto
130 rozhodnutí bude mít účastník řízení dále nově za povinnost vydat referenční nabídku
131 propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit
132 přístup rovnou ze Zákona.

133 ***

134 S ohledem na uvedené bylo dne 17. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno
135 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou
136 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení
137 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode
138 dne doručení oznámení.

139 V uvedené lhůtě se účastník řízení nevyjádřil.

140 ***

141 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
142 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
143 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí*
144 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán*
145 *připomínky vypořádal*

146 ***

147 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*
148 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*
149 *hospodářské soutěže dopisem ze dne 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*
150 *připomínky.*

151 ***

152 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
153 *Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.*

154 ***

155 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*
156 *správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*
157 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...*
158 *2014.*

159 ***

160 ***

161 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
162 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
163 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
164 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán
165 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

166

Poučení:

167

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

168

169

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:

170

Ing. Mgr. Jaromír Novák

171

předseda Rady

172

Českého telekomunikačního úřadu

173