

1
2
3 Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107
4 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
7 pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností za200.cz**
8 **obchod s.r.o.**, se sídlem Hlučínská 515, 725 29 Ostrava – Petřkovice, IČO: 29393299 (dále
9 jen „účastník řízení“), dne 16. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou
10 tržní silou toto

11 **rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y**

12 **I.**

13 Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané
14 opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8 se podniku
15 s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace)
16 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společností
17 za200.cz obchod s.r.o., se sídlem Hlučínská 515, 725 29 Ostrava – Petřkovice, IČO:
18 29393299, ukládají následující povinnosti:

19 **1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným**
20 **prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné**
21 **telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to**

- 22 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo
23 síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- 24 b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
25 ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- 26 c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
27 ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

28 a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

29 **2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to**

30 uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu
31 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým
32 se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
33 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
34 referenční nabídky přístupu a propojení.

35 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace)**
36 **podle § 81 Zákona, a to**

37 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
38 podnikatele,

39 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
40 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

41 **II.**

42 Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí do
43 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí.

44 **Odůvodnění:**

45 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
46 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
47 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy
48 č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního
49 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť
50 na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3
51 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup
52 ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo
53 zadržování informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 vyplývá,
54 že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má
55 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti,
56 které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

57 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo
58 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/yx. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník
59 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

60 K části I. výroku

61 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
62 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
63 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
64 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí na své ústředně, a to za podmínek
65 a ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení.

66 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
67 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních
68 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně
69 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak
70 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

71 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
72 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
73 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
74 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona
75 zveřejnit referenční nabídku.

76 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
77 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této

78 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
79 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
80 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
81 nabídky přístupu a propojení.

82 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností
83 poskytování služeb terminace volání náležitých do trhu č. 3 za rovnocenných podmínek.
84 Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné
85 služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost
86 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit
87 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím
88 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

89 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
90 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané
91 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3, a to
92 zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán
93 předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho
94 v jeho činnosti více, než je přiměřené.

95 K části II. výroku

96 Pro splnění uložených povinností v části I. výroku rozhodnutí je stanovena lhůta 60
97 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za přiměřenou
98 s ohledem na skutečnost, že ačkoliv doposud nebyla účastníku řízení uložena povinnost
99 přístupu, účastník řízení již v současnosti umožňuje přístup ke svým ke specifickým síťovým
100 prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel ukončení volání. Takto poskytovaný přístup pak
101 bude muset pouze promítnout do své nově vydané referenční nabídky propojení. Uložené
102 povinnosti nediskriminace a průhlednosti jej pak dále nezatíží.

103 Tímto rozhodnutím dochází k uložení povinností umožnit přístup, povinnosti
104 průhlednosti a povinnosti nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník
105 řízení dále za povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční
106 nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit přístup rovnou ze Zákona.

107 ***

108 S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno
109 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou
110 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení
111 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode
112 dne doručení oznámení.

113 V uvedené lhůtě se účastník řízení nevyjádřil.

114 ***

115 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
116 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
117 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí*
118 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán*
119 *připomínky vypořádal*

120 ***

121 Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu
122 rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu
123 hospodářské soutěže dopisem ze dne 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá
124 připomínky.

125

126 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
127 Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.

128

129 Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3
130 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu
131 byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...
132 2014.

133

134

135 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
136 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
137 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
138 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán
139 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

140

Poučení:

141 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

142

143

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:

144

Ing. Mgr. Jaromír Novák

145

předseda Rady

146

Českého telekomunikačního úřadu

147