

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336 (dále též „účastník řízení“), dne 27. ledna 2015, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

### rozhodnutí č. REM/4/XX.2015-YY

#### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/4/10.2014-8 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 4 – „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“, společností O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ukládají následující povinnosti:

#### 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, a to

##### a) pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení či úseku účastnického kovového vedení podle § 85 Zákona, a to

1) zpřístupnit účastnická kovová vedení či úseky účastnického kovového vedení své veřejné pevné komunikační sítě;

2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům;

3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu;

V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již poskytnutého přístupu z důvodu přechodu účastníka řízení z přístupů realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo při nasazení technologie vectoringu, nesmí účastník řízení zrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového vedení.

4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí;

40 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků;  
41 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým  
42 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

43 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný  
44 pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a za podmínek  
45 určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického kovového vedení  
46 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona.

47 Účastník řízení je povinen vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve lhůtách  
48 uvedených v jeho referenční nabídce zpřístupnění účastnického kovového vedení  
49 a související referenční nabídce služeb kolokace.

50 Účastník řízení je povinen realizovat všechny úkony související s poskytováním  
51 zpřístupnění účastnického kovového vedení a služeb kolokace ve lhůtách odpovídajících  
52 výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním účastnických kovových  
53 vedení.

54 **b) pro účel fyzického zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku**  
55 **účastnického optického vedení (FTTx) podle § 85 Zákona, a to**

56 1) zpřístupnit účastnická optická vedení či úseky účastnického optického vedení  
57 své veřejné pevné komunikační sítě,

58 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke  
59 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

60 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup  
61 plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě  
62 s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,

63 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým  
64 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby  
65 virtuálních sítí,

66 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

67 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým  
68 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

69 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný  
70 pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického optického vedení a za podmínek  
71 určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického optického vedení  
72 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona.

73 Účastník řízení je povinen vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve lhůtách  
74 uvedených v jeho referenční nabídce zpřístupnění účastnického optického vedení  
75 a související referenční nabídce služeb kolokace.

76 Účastník řízení je povinen realizovat všechny úkony související s poskytováním  
77 zpřístupnění účastnického optického vedení a služeb kolokace ve lhůtách odpovídajících  
78 výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním účastnických optických  
79 vedení.

80 **c) pro účel místního virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA) podle**  
81 **§ 85 Zákona, a to**

82 1) virtuálně zpřístupnit účastnická vedení své veřejné pevné komunikační sítě  
83 v případě, kdy nebude možné zpřístupnit účastnické kovové vedení či jeho úsek  
84 podle písmene a) z důvodu nasazení technologie vectoringu, nebo v případě, kdy  
85 nebude možné nabídnout fyzické zpřístupnění účastnického optického vedení či  
86 jeho úseku podle písmene b),

87 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke  
88 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

89 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup  
90 plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě  
91 s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,

92 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým  
93 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby  
94 virtuálních sítí,

95 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

96 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým  
97 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

98 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný  
99 pro poskytování služeb virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a za podmínek  
100 určených jeho referenční nabídkou virtuálního zpřístupnění účastnického vedení  
101 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona.

102 Účastník řízení je povinen vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve lhůtách  
103 uvedených v jeho referenční nabídce virtuálního zpřístupnění účastnického vedení  
104 a související referenční nabídce služeb kolokace.

105 Účastník řízení je povinen realizovat všechny úkony související s poskytováním  
106 virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a služeb kolokace ve lhůtách odpovídajících  
107 výhradně nezbytným procesům souvisejícím s virtuálním zpřístupněním účastnických  
108 vedení.

109 **d) pro účel přístupu k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům**  
110 **a chráničkám, a pro účel přístupu k nenavíceným optickým vláknům podle**  
111 **§ 84 Zákona, a to**

112 1) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke  
113 kabelovodům a chráničkám a nenavíceným optickým vláknům,

114 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
115 k souvisejícím přiřazeným prostředkům, nezbytným pro zajištění přístupu podle  
116 bodu 1),

117 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup  
118 plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě  
119 s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,

120 4) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým  
121 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb,

122 5) v případě budování nových přiřazených prostředků nebo nenasvícených  
123 optických vláken do nově budovaných výkopů vyhradit takovou volnou kapacitu  
124 určenou pro zpřístupnění, která odpovídá vlastní rozvojové rezervě účastníka  
125 řízení pro danou úroveň sítě. Pokud vyhrazení volné kapacity není z objektivních  
126 důvodů možné, umožní účastník řízení využití 50% vlastní existující rozvojové  
127 rezervy.

128 Tento typ přístupu může být využit pouze pro budování účastnického vedení od  
129 koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo obdobnému zařízení v síti elektronických  
130 komunikací za účelem poskytování služeb koncovému uživateli v pevném místě nebo pro  
131 realizaci páteřního propojení (backhaul) k nejbližšímu síťovému bodu žadatele o přístup  
132 v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů účastníka řízení.

133 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný  
134 pro poskytování služeb přístupu k přiřazeným prostředkům a nenasvíceným optickým  
135 vláknům a za podmínek určených jeho referenční nabídkou přístupu uveřejněnou podle  
136 § 84 odst. 3 Zákona.

137 Účastník řízení je povinen vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve lhůtách  
138 uvedených v jeho referenční nabídce přístupu a související referenční nabídce služeb  
139 kolokace.

140 Účastník řízení je povinen realizovat všechny úkony související s poskytováním  
141 přístupu k určeným přiřazeným prostředkům a nenasvíceným optickým vláknům ve  
142 lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím s umožněním  
143 přístupu k určeným přiřazeným prostředkům a nenasvíceným optickým vláknům.

144 **e) při plnění povinnosti podle písmen a) až c) poskytovat dohody o úrovni**  
145 **kvality poskytovaných služeb (SLA), a to**

146 1) o základní úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro následující  
147 parametry: doba pro zřízení velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy  
148 velkoobchodní služby, včetně reakční doby do zahájení prací na odstranění  
149 poruchy velkoobchodní služby, doba pro změnu typu velkoobchodní služby  
150 a procentuální vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro  
151 velkoobchodní službu za kalendářní měsíc,

152 2) o zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro parametr:  
153 doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do  
154 zahájení prací na odstranění poruchy,

155 Dohody o základní úrovni kvality a zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb  
156 budou poskytnuty odděleně pro každý typ přístupů podle písmem a) až c).

157 **f) při plnění povinností podle písmene e) smluvně ujednat podmínky pro**  
158 **uplatnění pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality**  
159 **poskytovaných služeb (SLA)**

160 1) při překročení smluvně ujednané doby pro zřízení velkoobchodní služby, doby  
161 pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do zahájení  
162 prací na odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby pro  
163 zahájení prací a doby pro změnu typu velkoobchodní služby se základní úrovní  
164 kvality bude výše smluvní pokuty odvozena z měsíční ceny za poskytovanou  
165 službu se základní úrovní kvality poskytovaných velkoobchodních služeb v dělení  
166 podle písmen a) až c). Tato smluvní pokuta se uplatní za každý jednotlivý případ

167 porušení ujednané základní úrovně kvality poskytovaných služeb. V případě  
168 nedodržení doby pro změnu typu velkoobchodní služby bude sankce odvozena  
169 od měsíční ceny původně poskytované služby;

170 2) při nedodržení smluvně ujednané spolehlivosti fungování objednávkových  
171 systémů pro velkoobchodní službu v dělení podle písmen a) až c) v základní  
172 úrovni kvality poskytovaných služeb v daném kalendářním měsíci bude výše  
173 smluvní pokuty odvozena od průměrného denního počtu objednávaných služeb  
174 za předchozí měsíc;

175 3) při překročení smluvně ujednané doby pro odstranění poruchy velkoobchodní  
176 služby se zvýšenou úrovní kvality, včetně reakční doby do zahájení prací na  
177 odstranění poruchy bude výše smluvní pokuty odvozena z měsíční ceny za  
178 poskytovanou službu se sjednanou zvýšenou úrovní kvality poskytovaných služeb  
179 v dělení podle písmen a) až c). Tato smluvní pokuta se uplatní za každý jednotlivý  
180 případ porušení ujednané zvýšené úrovně kvality poskytovaných služeb;

181 4) při uplatňování smluvních pokut podle bodů 1) až 3) nesmí být výše pokuty  
182 u jednotlivého přístupu omezena maximální výši pokuty.

183 **g) při plnění povinnosti podle písm. d) poskytovat dohody o úrovni kvality**  
184 **poskytovaných služeb (SLA), a to**

185 minimálně pro následující parametry: doba provedení místního šetření, doba pro  
186 zřízení velkoobchodní služby v případech pozitivního závěru místního šetření  
187 a procentuální vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro  
188 velkoobchodní službu za kalendářní měsíc.

189 **h) při plnění povinností podle písmene g) smluvně ujednat podmínky pro**  
190 **uplatnění pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality**  
191 **poskytovaných služeb (SLA)**

192 1) při překročení smluvně ujednané doby pro zřízení velkoobchodní služby bude  
193 výše smluvní pokuty odvozena z měsíční ceny za poskytovanou službu se  
194 smluvně ujednanou úrovní kvality poskytovaných služeb. Tato smluvní pokuta se  
195 uplatní za každý jednotlivý případ porušení ujednané úrovně kvality poskytovaných  
196 služeb;

197 2) při nedodržení smluvně ujednané spolehlivosti fungování objednávkových  
198 systémů pro velkoobchodní službu poskytovaných služeb v daném kalendářním  
199 měsíci bude výše smluvní pokuty určena fixní částkou, nebo odvozena od  
200 průměrného denního počtu objednávaných služeb za předchozí měsíc;

201 3) při uplatňování smluvních pokut podle bodů 1) a 2) nesmí být výše pokuty  
202 u jednotlivého přístupu omezena maximální výši pokuty.

## 203 **2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to**

204 a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se zpřístupnění účastnického  
205 vedení či jeho úseku své veřejné pevné komunikační sítě a přístupu k přiřazeným  
206 prostředkům, a to zejména kabelovodům a chráničkám, a pro účel přístupu  
207 k nenasvíceným optickým vláknům, které poskytuje pro splnění povinnosti podle  
208 části I. bodu 1. výroku rozhodnutí v souladu s opatřením obecné povahy vydaným  
209 k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob  
210 uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí

- 211 elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky  
212 přístupu a propojení,
- 213 b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným  
214 ukončením, způsobem umožňujícím dálkový přístup informace o záměru ukončit  
215 nabídku a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového  
216 vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického  
217 optického vedení, a to zejména
- 218 1) informace o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování služby  
219 zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení,
- 220 2) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby  
221 zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující  
222 i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena,  
223 informace o topologii optické přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení  
224 s uvedením možných přístupových bodů a plánovaných volných kapacit.
- 225 c) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 3 měsíce před plánovaným  
226 zavedením, informace o záměru zavádění technologie vectoringu, a to zejména
- 227 1) informace o datu nasazení technologie vectoringu,
- 228 2) informace o lokalitě, ve které je záměr zprovoznit technologii vectoringu,  
229 obsahující i specifikaci ústředny, ke které bude konkrétní DSLAM s uvedenou  
230 technologií příslušný.
- 231 d) uveřejňovat při plnění povinností podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí  
232 způsobem umožňujícím dálkový přístup v pravidelných intervalech jednou za tři  
233 měsíce stanovené klíčové ukazatele výkonnosti (KPI), a to jak pro vlastní  
234 maloobchodní služby realizované prostřednictvím velkoobchodního vstupu  
235 z tohoto relevantního trhu, tak souhrnně za všechny poskytované velkoobchodní  
236 služby. Účastník řízení bude ve stejných termínech předávat svým jednotlivým  
237 velkoobchodním partnerům klíčové ukazatele výkonnosti (KPI) u jim  
238 poskytovaných velkoobchodních služeb a zároveň předávat Úřadu všechny tyto  
239 jednotlivé klíčové ukazatele výkonnosti v dělení po jednotlivých velkoobchodních  
240 partnerech. Ke zveřejňování a předávání klíčových ukazatelů výkonnosti bude  
241 docházet v rozdělení pro základní a zvýšenou úroveň kvality poskytovaných  
242 služeb. Minimální rozsah klíčových ukazatelů výkonnosti, které bude účastník  
243 řízení pravidelně zveřejňovat a předávat, je uveden v příloze tohoto rozhodnutí;
- 244 e) v případě změn ve všech referenčních nabídkách vydaných k provedení § 84  
245 odst. 3 a § 85 odst. 6 Zákona uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich  
246 účinností tak, aby tyto změny mohli jiní podnikatelé implementovat.
- 247 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických vedení**  
248 **a pro přístup k přiřazeným prostředkům podle § 81 Zákona, a to**
- 249 a) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. písm. a) a d) výroku rozhodnutí  
250 uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
251 podnikatele poskytující rovnocenné služby,
- 252 b) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. písm. a) a d) výroku rozhodnutí  
253 poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
254 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní,

- 255 c) při poskytování zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. b) a c) výroku rozhodnutí  
256 poskytovat služby a informace formou rovnocennosti vstupů.
- 257 d) pro zavádění rovnocennosti vstupů se stanovuje tento harmonogram:
- 258 1) do tří měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zveřejní účastník řízení  
259 způsobem umožňujícím dálkový přístup návrh na zavedení rovnocennosti vstupů.  
260 Tento návrh pak účastník řízení transparentně projedná s jinými operátory a také  
261 s Úřadem,
- 262 2) do tří měsíců od zveřejnění návrhu na zavedení rovnocennosti vstupů předá  
263 účastník řízení Úřadu k posouzení výsledky testu technické replikovatelnosti spolu  
264 s popisem detailního postupu, jak tento test provedl. Součástí předaných informací  
265 bude také návrh referenční nabídky a dokument, který popisuje komunikaci mezi  
266 systémy účastníka řízení a jiného podnikatele, konkrétně procesy objednávky  
267 a realizace velkoobchodních služeb;
- 268 3) v případě schválení výsledku testu technické replikovatelnosti ze strany Úřadu  
269 zveřejní účastník řízení výsledky testu technické replikovatelnosti spolu  
270 s referenční nabídkou způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- 271 Zveřejněná referenční nabídka bude obsahovat všechny náležitosti a podmínky  
272 dané opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 85 odst. 6 Zákona a bude  
273 zohledňovat všechny ostatní povinnosti uložené tímto rozhodnutím.
- 274 4) spolu s referenční nabídkou účastník řízení zveřejní dokument, který popisuje  
275 komunikaci mezi systémy účastníka řízení a jiného podnikatele, konkrétně  
276 popisuje procesy objednávky a realizace velkoobchodních služeb,
- 277 5) po třech měsících od zveřejnění referenční nabídky a výsledku testu technické  
278 replikovatelnosti začne účastník řízení poskytovat velkoobchodní služby s využitím  
279 rovnocennosti vstupů.
- 280 e) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. a) výroku rozhodnutí  
281 uplatňovat takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako  
282 účastník řízení, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu  
283 č. 5 – „Velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací“,  
284 v souhrnu za všechny služby na souvisejícím relevantním trhu č. 5 poskytované  
285 prostřednictvím přístupů podle části I. bodu 1 písm. a) výroku rozhodnutí. Účastník  
286 řízení při plnění této povinnosti vychází z nákladového standardu LRIC+, tedy  
287 z přírůstkových nákladů navýšených o proporční část společných a sdílených  
288 nákladů, které vynakládá při poskytování služeb na relevantním trhu č. 5 nad  
289 rámec nákladů zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 4. Přiměřená  
290 výše zisku, o kterou lze navýšit účelně a efektivně vynaložené náklady je určena  
291 procentem návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním vztahujícího se  
292 k předmětným službám na souvisejícím relevantním trhu č. 5. Procento návratnosti  
293 vloženého kapitálu před zdaněním WACC je určeno správním orgánem v opatření  
294 obecné povahy vydaném podle ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.
- 295 f) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí  
296 uplatňovat takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako  
297 účastník řízení, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu  
298 č. 5 – „Velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací“,  
299 v souhrnu za všechny služby na souvisejícím relevantním trhu č. 5 poskytované  
300 prostřednictvím přístupů podle části I. bodu 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí.

301 Účastník řízení při plnění této povinnosti vychází z nákladového standardu LRIC+,  
302 tedy z přírůstkových nákladů navýšených o proporční část společných a sdílených  
303 nákladů, které vynakládá při poskytování služeb na relevantním trhu č. 5 nad  
304 rámec nákladů zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 4. Přiměřená  
305 výše zisku, o kterou lze navýšit účelně a efektivně vynaložené náklady je určena  
306 procentem návratnosti z vloženého kapitálu před zdaněním vztahujícího se  
307 k předmětným službám na souvisejícím relevantním trhu č. 5. Procento návratnosti  
308 vloženého kapitálu před zdaněním WACC je určeno správním orgánem v opatření  
309 obecné povahy vydaném podle ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.

310 g) Účastník řízení je povinen doložit správnímu orgánu plnění povinností podle části I.  
311 bodu 3 písm. e) a f) nejpozději v den zveřejnění cen relevantních služeb  
312 v referenční nabídce služeb na navazujícím relevantním trhu č. 5.

#### 313 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

314 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy  
315 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

316 a) při sjednávání cen bylo prokazatelné, že mezi souvisejícími relevantními trhy č. 4  
317 a 5 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

318 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby včetně  
319 podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.

320 Účastník řízení povede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy  
321 poskytované podle části I. bodu 1. písm. a) až d) výroku rozhodnutí.

#### 322 **II.**

323 1. Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. výroku rozhodnutí od nabytí  
324 právní moci tohoto rozhodnutí, pokud není v části I. výroku rozhodnutí nebo v části  
325 II. bodu 2. výroku rozhodnutí stanoveno jinak.

326 2. a) plnění povinnosti uložené v části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí  
327 prostřednictvím optického přístupového vedení až ke koncovému uživateli (FTTH) je  
328 účastník řízení povinen zahájit nejpozději dnem zahájení komerčního poskytování  
329 maloobchodních služeb ze strany účastníka řízení. Na poskytnutí zpřístupnění  
330 účastnického optického vedení až ke koncovému uživateli (FTTH) se vztahuje  
331 povinnost rovnocennosti vstupů, kdy se pro její zavádění uplatní harmonogram podle  
332 části I. bodu 3. písm. d) výroku rozhodnutí. Účastník řízení je dále povinen  
333 neposkytovat vlastní maloobchodní produkt s využitím optického přístupového vedení  
334 až ke koncovému uživateli (FTTH) dříve než bude plněna povinnost podle bodu  
335 1. části I. výroku rozhodnutí s výjimkou služeb, které začaly být poskytovány před  
336 nabytím právní moci tohoto rozhodnutí,

337 b) povinnosti uložené v části I. bodu 1. písm. d) výroku rozhodnutí a v části I. bodu  
338 2. písm. a) výroku rozhodnutí se pro přístupy podle části I. bodu 1. písm. d) je  
339 účastník řízení povinen plnit od 90. dne ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,

340 c) povinnosti uložené v části I. bodu 2. písm. d) výroku rozhodnutí se pro přístupy  
341 podle části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí je účastník řízení povinen plnit od  
342 180. dne ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

343



344

### III.

345 Při plnění povinností uložených v části I. bodu 1. písm. b) až d) výroku rozhodnutí  
346 s využitím stávajících nabídek je účastník řízení povinen předmětné služby poskytovat jejich  
347 prostřednictvím až do doby zavedení rovnocennosti vstupů podle části I. bodu 3. písm. d)  
348 výroku rozhodnutí.

349

### IV.

350 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právním moci tohoto  
351 rozhodnutí pozbývá vykonatelnost a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Úřadu ve věci  
352 uložení povinností podniku s významnou tržní silou č. REM/4/10.2010-77, čj. 76 333/2010-  
353 610/V. vyř. ze dne 12. října 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle  
354 výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Úřadu  
355 č. A/4/05.2010-6.

356

#### Odůvodnění:

357 Úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 až 4 Zákona analýzu relevantního trhu č. 4 –  
358 „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného  
359 zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ (dále jen „trh č. 4“), kterou vydal jako  
360 opatření obecné povahy č. A/4/10.2014-8 a uveřejnil dne 31. října 2014 v částce 21/2014  
361 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 4 není efektivně  
362 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Analýza dále  
363 prokázala, že na trhu č. 4 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání přístupu ostatním  
364 podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování  
365 informací, cenová diskriminace a účtování nepřiměřených cen. Proto správní orgán navrhl  
366 povinnosti, které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

367 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/4/03.2015-1 ze dne 11. března 2015, které  
368 bylo vydáno pod čj. ČTÚ-62 791/2014-611/VII. vyř. a nabylo právní moci dne  
369 13. března 2015, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

370 Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí ukládá jednak povinnosti, které již byly  
371 uloženy na základě výsledku minulé analýzy, jednak povinnosti nové. Tyto nové povinnosti  
372 se vztahují na zpřístupnění účastnického optického vedení, nabídku virtuálního zpřístupnění  
373 účastnického vedení a přístup k přiřazeným prostředkům, zejména kabelovodům,  
374 chráničkám, a k nenasvíceným optickým vláknům (dále jen „pasivní infrastruktura“). Nově  
375 s ohledem na znění Doporučení o nediskriminaci a zejména v souvislosti s identifikovanými  
376 potenciálními tržními problémy ukládá správní orgán pro přístupové sítě nové generace  
377 (NGA), tedy pro zpřístupnění účastnického optického vedení a virtuální zpřístupnění  
378 účastnického vedení, povinnost nediskriminace formou rovnocennosti vstupů. Za účastnické  
379 optické vedení správní orgán považuje takové přístupové vedení, které je zcela nebo z části  
380 tvořeno optickými vlákny. Rovnocenností vstupů se rozumí<sup>1</sup> poskytování služeb a informací  
381 interním subjektům usilujícím o přístup i třetím stranám usilujícím o přístup za stejných  
382 podmínek, včetně cen a úrovně kvality poskytovaných služeb, ve stejných lhůtách, za použití  
383 stejných systémů a procesů, a se stejnou úrovní spolehlivosti a výkonnosti. Jedná se tedy  
384 o využití shodných systémů, procesů a poskytování stejných informací jako jsou poskytovány  
385 při zřizování a poskytování maloobchodních služeb účastníka řízení.

386 S touto povinností jsou spojeny další doplňující povinnosti, a to především nabídnout  
387 v rámci smluvního vztahu konkrétní SLA na dvou úrovních kvality, a k nim sjednat příslušné  
388 pokuty, a také povinnost zveřejňovat klíčové ukazatele výkonnosti (KPI) vypovídající

---

<sup>1</sup> V souladu s Doporučením Evropské komise č. 2013/466/EU o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení ze dne 11. září 2013 (dále jen „doporučení o nediskriminaci“).

389 o dodržování těchto SLA. Povinnosti nabídnout konkrétní SLA, sjednávat pokuty  
390 a zveřejňovat KPI správní orgán ukládá nově také na zpřístupnění prostřednictvím  
391 účastnických kovových vedení.

392 K části I. bodu 1. výroku rozhodnutí

393 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
394 správní orgán ukládá proto, aby ostatní podnikatelé získali možnost využít stávající  
395 nesnadno duplikovatelné infrastruktury účastníka řízení pro poskytování vlastních služeb  
396 koncovým uživatelům a snížit tak investiční náročnost při jejich vstupu na související  
397 maloobchodní trh. V případě využití zpřístupnění účastnických vedení, resp. úseku  
398 účastnického vedení, nemusí tito podnikatelé budovat vlastní novou infrastrukturu.

399 Využití přístupu k pasivní infrastruktuře pro budování vlastní přístupové sítě jejím  
400 prostřednictvím výrazně sníží míru investic, a to zejména o náklady spojené s výkopovými  
401 pracemi, které tvoří na investicích při budování nové infrastruktury (aktivní i pasivní) velký  
402 podíl.

403 S povinností umožnit vlastní zpřístupnění nebo přístup souvisí i další činnosti, které  
404 jsou součástí uložených povinností v této části výroku. Protože lze zpřístupnění nebo přístup  
405 realizovat nově různými způsoby resp. s využitím různých infrastruktur, mohou se uložené  
406 povinnosti pro některé související činnosti lišit.

407 Obecně však platí, že nezbytnou součástí poskytování služeb přístupu ke specifickým  
408 síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům je společné umístění, tzv. služba kolokace. Ta  
409 umožní, aby zpřístupněné účastnické vedení bylo fyzicky připojeno do sítě jiného  
410 podnikatele.

411 Poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým  
412 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí, je  
413 neoddelitelnou součástí povinnosti zpřístupnění resp. přístupu.

414 Přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům  
415 nezbytným k zajištění poskytování služeb musí umožnit jiným podnikatelům přístup  
416 k objednávkovým systémům a dalším systémům, které jsou nezbytné pro samotné objednání  
417 a následné poskytování služeb. Zejména u této konkrétní povinnosti se její provedení  
418 zásadně liší u zpřístupnění realizovaného prostřednictvím účastnických kovových vedení  
419 a přístupových sítí nové generace (NGA). Pro zpřístupnění prostřednictvím účastnických  
420 kovových vedení lze použít jiných systémů, než používá účastník řízení pro poskytování  
421 služeb vlastních, kdy využití těchto systémů musí umožňovat poskytovat stejné služby.  
422 Jedná se o tzv. rovnocennost výstupů V případě přístupových sítí nové generace (NGA)  
423 musí být využito shodných systémů, jaké využívá účastník řízení pro poskytování vlastních  
424 maloobchodních služeb. Jedná se o tzv. rovnocennost vstupů.

425 Všechny úkony související s realizací přístupu ke specifickým síťovým prvkům  
426 a přiřazeným prostředkům musí účastník řízení realizovat s využitím pouze nezbytně  
427 nutných procesů. Takto realizovaný přístup zaručí jiným podnikatelům dodávku služeb bez  
428 zbytečného odkladu, z čehož budou mít prospěch zejména koncoví uživatelé. Jednotlivé  
429 lhůty pro realizaci přístupu musí být specifikovány v příslušné referenční nabídce.

430 V případě realizace zpřístupnění musí doba potřebná pro zřízení zpřístupnění  
431 účastnického vedení i s ohledem na znění povinnosti nediskriminace nutně vycházet z doby,  
432 za kterou je zřízeno připojení v pevném místě k veřejné telefonní síti pro maloobchodní  
433 účastníky společnosti O2 Czech Republic a.s. V případech, kdy je současně zajišťováno  
434 i přenesení telefonního čísla, musí doba korespondovat i s procesy, které pro přenesení  
435 telefonního čísla definuje opatření obecné povahy vydané k provedení § 34 odst. 4 Zákona,

436 kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních  
437 čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel.

438 K části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí

439 Povinnost zpřístupnění účastnických kovových vedení či jejich úseků je uložena ve  
440 stejném rozsahu, jako byla uložena na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu  
441 č. 4. Účastník řízení je tedy povinen zpřístupňovat svá účastnická kovová vedení včetně  
442 jejich úseku, a to na základě přiměřených požadavků jiného podnikatele.

443 Pro účely zajištění kontinuálního poskytování služeb účastníkům smluvního partnera  
444 účastníka řízení, tedy podniku využívajícího přístup, je zásadní, že ke zrušení již  
445 poskytnutého přístupu nemůže neodůvodněně dojít jednostranným aktem účastníka řízení,  
446 a to ani na základě ukončení poskytování přístupu prostřednictvím účastnického kovového  
447 vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického  
448 vedení. Ke zrušení již poskytnutého přístupu může dojít pouze na základě dohody obou  
449 smluvních stran.

450 Určitou výjimku z povinnosti nezrušit stávající poskytování služby zpřístupnění  
451 představuje zavádění nových technologií, jejichž rozvoj nemůže být uloženou povinností  
452 nepřiměřeně omezován. Dochází-li k zavádění technologie vectoringu, je nezbytné, aby  
453 subjekt, který tuto technologii zavádí (účastník řízení), měl kontrolu nad všemi účastnickými  
454 vedeními v kabelovém svazku. V tomto případě však musí účastník řízení nabídnout  
455 velkoobchodnímu partnerovi v dané lokalitě velkoobchodní službu virtuálního zpřístupnění  
456 (VULA) podle části I. bodu 1 písm. c) výroku tohoto rozhodnutí. Toto virtuální zpřístupnění  
457 musí nabídnout srovnatelné vlastnosti jako fyzické zpřístupnění účastnického vedení.  
458 V případě, kdy nedojde k dohodě a velkoobchodní partner bude nadále požadovat  
459 poskytování služby zpřístupnění účastnických kovových vedení, musí mu účastník řízení tuto  
460 službu poskytovat ještě 1 rok od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících  
461 služeb s využitím účastnického kovového vedení, tzn. v tomto případě 1 rok od doby, kdy je  
462 k dispozici k využití technologie vectoringu. Tuto dobu považuje Úřad za přiměřenou a za  
463 dostatečný časový prostor pro nalezení vhodného řešení. Účastníkovi řízení zároveň nebude  
464 dlouhodobě bráněno v modernizaci jeho sítě a v poskytování kvalitnějších služeb koncovým  
465 účastníkům.

466 Také v případě, kdy má účastník řízení záměr realizovat přechod ze stávající kovové  
467 přístupové sítě na optické přístupové sítě a nedohodl se s podnikem využívajícím stávající  
468 přístup o jeho zrušení či náhradě, uložil správní orgán povinnost poskytovat stávající přístup  
469 ještě 1 rok od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím  
470 účastnického kovového vedení. Při definování této povinnosti vzal správní orgán na vědomí  
471 skutečnost, že nelze bránit účastníkovi řízení v modernizaci jeho sítě a poskytování  
472 kvalitnějších služeb koncovým účastníkům.

473 Správní orgán si je vědom skutečnosti, že Doporučení Evropské komise  
474 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace NGA ze dne 20. září 2010 uvádí,  
475 že stávající povinnosti zpřístupnění účastnického kovového vedení by měly být v případě  
476 existence účastnického optického vedení zachovány po dobu pěti let. Takovou lhůtu  
477 považuje správní orgán v podmínkách České republiky za nepřiměřenou, která by vedla  
478 k vynaložení zbytečných nákladů ze strany účastníka řízení na neefektivní udržování  
479 stávající kovové přístupové sítě. Správní orgán dále uvádí, že je potřeba se na uvedené  
480 doporučení dívat s odstupem a s přihlédnutím k době jeho přijetí. Sama Evropská komise již  
481 sama striktně například neuplatňuje definici přístupových sítí nové generace (NGA), která je  
482 v tomto doporučení obsažena. Lhůtu dvou let správní orgán považuje za dostatečný časový  
483 prostor, ve kterém by mělo dojít k dohodě obou stran a tak i nepřerušování poskytování služeb  
484 koncovým účastníkům.

485 Výše uvedené případy nejsou porušením povinnosti uložené v části I. bodu  
486 1. písm. a) podbodů 3. výroku tohoto rozhodnutí, kterým se stanoví, že účastník řízení  
487 nezruší přístup k již poskytnutým prostředkům.

488 K části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí

489 Do věcného vymezení relevantního trhu byla nově zařazena také účastnická optická  
490 vedení. V lokalitách, kde bude tato síť budována a lze očekávat její využití, je nutné zajistit  
491 uložení povinnosti její zpřístupnění tak, aby nebyli ostatní podnikatelé omezeni ve využití  
492 relevantních velkoobchodních produktů napomáhajících vstupu na trh a umožňujících  
493 následně nabídku vlastních maloobchodních služeb.

494 Správní orgán tedy nově ukládá povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům  
495 a přiřazeným prostředkům také pro účel zpřístupnění účastnického optického vedení.  
496 V rámci zpřístupnění účastnického optického vedení musí účastník řízení umožnit také  
497 zpřístupnění úseku takového účastnického vedení, což může například u optické přístupové  
498 sítě typu FTTC znamenat zpřístupnění úseku účastnického vedení sestávajícího z kovového  
499 vedení. V případě, kdy s ohledem na typ topologie vybudované optické přístupové sítě nelze  
500 na této síti realizovat fyzické zpřístupnění, je účastník řízení povinen nabídnout místní  
501 virtuální zpřístupnění (VULA) takového účastnického optického vedení podle části I. bodu  
502 1. písm. c) výroku tohoto rozhodnutí.

503 Tato povinnost znamená, že v případě, kdy dojde k vybudování vysunutého DSLAMu  
504 (jedná se o optickou přístupovou síť typu FTTC), musí být k takto vybudovanému  
505 účastnickému optickému vedení zajištěn přístup. Pokud nebude objektivně možné realizovat  
506 fyzické zpřístupnění účastnického optického vedení v celém jeho rozsahu, je účastník řízení  
507 povinen nabídnout místní virtuální zpřístupnění (VULA) takového účastnického optického  
508 vedení podle části I. bodu 1. písm. c) výroku tohoto rozhodnutí.

509 K části I. bodu 1. písm. c) výroku rozhodnutí

510 V této části výroku rozhodnutí správní orgán ukládá povinnost umožnit virtuální  
511 zpřístupnění účastnického vedení (VULA), a to pouze pro případy, kdy není technicky možné  
512 nebo ekonomicky přiměřené poskytnout fyzické zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. a)  
513 anebo fyzické zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí.

514 Místním virtuálním zpřístupněním účastnického vedení (VULA) se rozumí vyhrazení  
515 dedikované přenosové kapacity mezi koncovým bodem sítě a přístupovým bodem, který je  
516 realizován ve stejné lokalitě, v níž je umístěn přístupový bod pro realizaci fyzického  
517 zpřístupnění účastnického vedení. V případě kovového účastnického vedení je přístupový  
518 bod umístěn na hlavním rozvodu příslušné ústředny, v případě optického účastnického  
519 vedení v lokalitě optického rozvaděče (ODF – Optical Distribution Frame).

520 V rámci místního virtuálního zpřístupnění účastnického vedení nesmí být ze strany  
521 účastníka řízení kladeny žádné překážky či nepřiměřené podmínky, které se týkají možného  
522 charakteru služeb poskytovaných prostřednictvím virtuálně zpřístupněného vedení. Jedná se  
523 tedy o analogii fyzického zpřístupnění účastnického vedení s tím rozdílem, že není  
524 velkoobchodnímu partnerovi fyzicky k dispozici účastnické vedení, ale pouze je na něm  
525 vyhrazena dedikovaná kapacita. Místní virtuální zpřístupnění účastnického vedení znamená,  
526 že jiný podnikatel bude mít v přístupovém bodě přístup k vyhrazenému datovému toku od  
527 rozhraní koncového účastníka po bod přístupu.

528 K části I. bodu 1. písm. d) výroku rozhodnutí

529 Správní orgán nově ukládá povinnost umožnit přístup ke kabelovodům, chráničkám  
530 a k nenasvíceným optickým vláknům. Kabelovody a chráničky považuje správní orgán za  
531 nejdůležitější přiřazené prostředky, které jsou využitelné pro budování vlastní sítě. Zároveň  
532 ovšem přístup k těmto prvkům nelze realizovat bez přístupu k dalším souvisejícím  
533 přiřazeným prostředkům, který bude sloužit např. k propojení vybudovaného účastnického  
534 přístupového vedení s páteřní částí sítě, ke vstupu do kabelovodu apod. Povinnost přístupu  
535 znamená nepřetržité poskytování služby včetně například zajištění součinnosti účastníka  
536 řízení při údržbě a opravách v případech, že je jeho součinnost nezbytná.

537 Bude zcela na rozhodnutí jiného podnikatele, zda se rozhodne pro přístup  
538 k chráničkám a kabelovodům nebo pro přístup k nenasvíceným optickým vláknům.

539 Takto uložená povinnost umožní jiným podnikatelům prostřednictvím určených  
540 přiřazených prostředků budovat vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb elektronických  
541 komunikací s nižšími náklady, než by tomu bylo v případě nutnosti výkopových prací.  
542 Zároveň správní orgán ukládá povinnosti, tedy i povinnost přístupu k pasivní infrastruktuře,  
543 zejména za účelem rozvoje konkurence na tomto relevantním trhu a na souvisejícím  
544 maloobchodním trhu a za účelem podpory vstupu na tento maloobchodní trh. Jak dokládají  
545 výsledky analýzy, poptávka po produktech z trhu č. 4 v posledních letech stagnuje či  
546 dokonce klesá, a správní orgán chce prostřednictvím uložených povinností pomoci k rozvoji  
547 využívání produktů z relevantního trhu č. 4 i touto povinností, která přináší nižší náklady  
548 spojené se vstupem nových podnikatelských subjektů na související maloobchodní trh.

549 Povinnost přístupu k pasivní infrastruktuře je uložena v rozsahu, který odpovídá  
550 věcnému vymezení relevantního trhu, a také pro zajištění páteřního propojení v případě  
551 kombinace realizace tohoto páteřního propojení s jinou velkoobchodní službou účastníka  
552 řízení využívanou pro poskytování vlastních maloobchodních služeb v koncovém bodě sítě.  
553 Jedná se nejenom o služby z tohoto relevantního trhu, ale také o velkoobchodní služby  
554 z relevantního trhu č. 6 - velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů, bez ohledu  
555 na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity.

556 Páteřním propojením pro účely tohoto rozhodnutí správní orgán rozumí část sítě  
557 elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Jedná se tedy o spojení  
558 koncentračního bodu přístupové sítě (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém  
559 alternativní operátor požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další  
560 doplňkové služby – např. kolokaci), s páteřní sítí alternativního operátora (velkoobchodního  
561 partnera). Vybudované páteřní propojení umožní velkoobchodním partnerům efektivní využití  
562 regulovaných velkoobchodních služeb účastníka řízení.

563 Povinnost přístupu se ukládá také ve vztahu k úseku účastnického vedení, a to za  
564 předpokladu, že existují takové přístupové body umožňující přístup k pasivní infrastruktuře  
565 za účelem budování úseku účastnického vedení a v těchto přístupových bodech lze zřídit  
566 připojení do sítě jiného podnikatele.

567 Pokud pasivní infrastruktura a v ní volná kapacita pro zřízení přístupu již existuje,  
568 musí účastník řízení přístup umožnit. V případě, že účastník řízení bude budovat nové prvky  
569 pasivní infrastruktury v nově budovaných výkopech, musí vybudovat takovou volnou kapacitu  
570 určenou pro jiného podnikatele, která odpovídá vlastní rozvojové rezervě. Vzhledem k tomu,  
571 že se jedná o novou povinnost, a v souladu s principem přiměřenosti stanoví správní orgán  
572 rozsah nově budované volné kapacity na úrovni rezervní kapacity účastníka řízení. Pravidla  
573 pro budování rezervy přitom mohou respektovat topologii a úroveň sítě. Správní orgán si je  
574 vědom toho, že v některých případech mohou existovat objektivní omezení pro vybudování  
575 i takové volné kapacity. V těchto případech musí účastník řízení poskytnout prostor ve

576 vlastní rozvojové rezervě. Úřad bude využívání volných kapacit sledovat, a to i ve vztahu  
577 k povinnosti nediskriminace, a v případě potřeby rozsah povinnosti upraví. Tuto povinnost,  
578 která se vztahuje na případy provádění výkopových prací, nelze považovat za nepřiměřenou  
579 i s ohledem na skutečnost, že při budování prvků pasivní infrastruktury je většina nákladů  
580 určena na výkopové práce. Takto definovaná povinnost se týká zejména budování  
581 kabelovodů, chrániček a nenasvícených vláken. Tato povinnost se nevztahuje na případy,  
582 kdy je budování nových přiřazených prostředků spojeno s využitím prostředků třetích stran  
583 (například cizích kabelovodů).

584 Pro přístup k prvkům pasivní infrastruktury v současnosti neexistuje velkoobchodní  
585 referenční nabídka. Účastník řízení uveřejní v souladu s ustanovením § 84 odst. 3 referenční  
586 nabídku, a to podle náležitostí opatření obecné povahy vydaného k provedení ustanovení  
587 § 82 odst. 4 Zákona. V referenční nabídce bude účastník řízení definovat podmínky využití  
588 prvků pasivní infrastruktury, přičemž také stanoví bezpečnostní rezervy, které plánuje pro  
589 poskytování služeb vlastních.

590 K části I. bodu 1. písm. e) a f) výroku rozhodnutí

591 Správní orgán v této části výroku rozhodnutí stanovil účastníku řízení poskytovat  
592 dohody o úrovni kvality poskytovaných služeb (SLA) při poskytování služby zpřístupnění  
593 účastnického vedení.

594 Zajištění SLA považuje správní orgán za klíčové při poskytování velkoobchodních  
595 služeb. Podle názoru správního orgánu umožní právě garantovaná úroveň kvality  
596 poskytovaných velkoobchodních služeb alternativním operátorům poskytovat potřebné  
597 garance kvality služeb i na maloobchodní úrovni v případě poskytovaných služeb  
598 prostřednictvím velkoobchodních vstupů z relevantního trhu č. 4. Garance kvality  
599 poskytovaných služeb se dosáhne zejména v kombinaci s nastavenými sankcemi za  
600 neplnění smluvně nastavených SLA.

601 Správní orgán považuje za přínosné, aby účastník řízení minimálně nabízel, a na  
602 základě uzavřené smlouvy poskytoval, dvě úrovně kvality služeb, a to základní a zvýšenou.

603 V rámci základní úrovně kvality musí být ve smlouvě s jiným podnikatelem ujednána  
604 úroveň poskytovaných služeb minimálně v následujícím rozsahu: doba pro zřízení  
605 velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby včetně reakční  
606 doby do zahájení prací na odstranění poruchy velkoobchodní služby, doba pro změnu typu  
607 velkoobchodní služby podle tohoto rozhodnutí uvedené v části I. bodu 1 písm. a) až c), tzn.  
608 ze služby zpřístupnění účastnického kovového vedení na služby zpřístupnění účastnického  
609 optického vedení a ze služby zpřístupnění účastnického kovového vedení na službu  
610 virtuálního zpřístupnění, a procentuální vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových  
611 systémů pro velkoobchodní službu za kalendářní měsíc. Uvedené SLA správní orgán  
612 považuje za nezbytné pro nastavení kvality poskytovaných služeb. Doba zřízení  
613 velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy a doba pro změnu typu velkoobchodní  
614 služby přispívají k informovanosti a jistotě jiného podnikatele, v jakých termínech budou  
615 jednotlivé procesy dokončeny. Tyto informace mohou být přeneseny na jeho koncové  
616 uživatele.

617 Základní úroveň kvality poskytovaných služeb bude ze strany účastníka řízení  
618 poskytnuta bezplatně, a protože hodnota příslušného parametru bude odvozena od průměru  
619 skutečně dosahované úrovně služeb ve výše uvedených oblastech za poslední 4. čtvrtletí  
620 předcházející nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nelze její poskytnutí považovat za  
621 nikterak nepřiměřené. V případě velkoobchodních služeb, které nejsou poskytovány a nelze  
622 tak ke stanovení SLA využít doposud dosahované hodnoty, bude hodnota SLA stanovena  
623 účastníkem řízení a po roce poskytování velkoobchodních služeb bude nastavena znovu

624 s využitím reálně dosahovaných hodnot. Zároveň musí stanovené hodnoty účastníkem řízení  
625 být v souladu s povinností nediskriminace. To znamená, že ostatním poskytovatelům služby  
626 budou nabízeny stejné hodnoty parametrů jako vlastním maloobchodním divizím.

627 Pro základní úroveň kvality správní orgán uložil tuto povinnost v těch oblastech, které  
628 jsou podle jeho názoru klíčové pro poskytování služeb ze strany jiných podnikatelů. Samotné  
629 zřízení služby v předepsaném termínu, včetně změny typu velkoobchodní služby  
630 a řádné fungování objednávkových systémů, je pro jiného podnikatele rozhodující z pohledu  
631 možnosti určit datum zahájení poskytování maloobchodních služeb prostřednictvím  
632 velkoobchodních produktů na relevantním trhu č. 4. Smluvně ujednaná úroveň řádného  
633 fungování velkoobchodní služby a doba pro odstranění poruchy je důležitá z pohledu  
634 následného poskytování služeb koncovému uživateli jiného podnikatele.

635 Zvýšenou úroveň kvality poskytovaných služeb využije jiný podnikatel v případě, že  
636 bude chtít svému koncovému uživateli poskytovat služby na vyšší úrovni, než bude  
637 umožněno v rámci základní úrovně poskytovaných služeb. Proto v rámci zvýšené úrovně  
638 musí být ve smlouvě s jiným podnikatelem ujednána úroveň kvality poskytovaných služeb  
639 minimálně pro dobu pro odstranění poruchy velkoobchodní služby včetně reakční doby do  
640 zahájení prací na odstranění poruchy. Zvýšená úroveň kvality bude poskytována za úplatu,  
641 jejíž výše by měla odpovídat nezbytně nutným vynaloženým nákladům a přiměřenému zisku.

642 Správním orgánem nastavený princip pro odvození výše sankcí vychází ze  
643 stávajícího postupu účastníka řízení, který je zveřejněn v referenční nabídce zpřístupnění  
644 účastnického kovového vedení. Sankce je zde spojená s překročením definované doby pro  
645 zřízení služby a její výše je stanovena na 5% z jednorázové ceny za zřízení služby. Sankce  
646 za nedodržení lhůty pro opravy činí 1/3 až 3/3 z měsíční ceny za pronájem zpřístupněného  
647 účastnického vedení. Všechny v rozhodnutí nově uvedené typy možného porušení  
648 smluvních povinností správní orgán považuje za podobné současným, vždy se jedná  
649 o nedodržení smluvně nastavených lhůt.

650 Zároveň správní orgán nepovažuje za vhodné, aby došlo k nepřiměřenému omezení  
651 maximální výše pokuty, jak je tomu ve stávající referenční nabídce. Výše pokuty vztažená  
652 k jednomu poskytnutému přístupu nebude omezena horní hranicí.

653 U nezajištění deklarované spolehlivosti fungování objednávkových systémů správní  
654 orgán svázal pokutu s průměrným denním počtem objednávaných služeb za všechny  
655 poskytované služby podle bodů a) až c) konkrétnímu poskytovateli za předchozí měsíc.  
656 Správní orgán vzal v úvahu všechny potenciální problémy, které nedodržením smluvně  
657 upravené spolehlivosti fungování objednávkových systémů mohou vzniknout u koncových  
658 účastníků jiných podnikatelů.

659 Nastavená výše sankce za neplnění zvýšené úrovně kvality poskytovaných služeb by  
660 měla být účastníkem řízení stanovena vyšší než u základní úrovně poskytovaných služeb,  
661 protože obecně platí, že čím vyšší bude zvýšená úroveň poskytovaných služeb, tím vyšší by  
662 měla také být sankce za její nedodržení. Zvýšená úroveň nebude poskytována bezplatně  
663 a současně lze očekávat, že její využití bude sloužit k poskytování služeb na vyšší úrovni  
664 nejdůležitějším koncovým uživatelům jiného podnikatele, u kterých je zaručení smluvně  
665 nastavené kvality služeb velmi důležité. Při určení odvození výše pokut u zvýšené úrovně  
666 poskytovaných služeb by měl účastník řízení vycházet i z výše sankcí za nedodržení kvality  
667 poskytovaných služeb, která je poskytována maloobchodním zákazníkům s vyššími  
668 požadavky na kvalitu služby.

669 SLA musí být nabízena účastníkem řízení a smluvně ujednána podle jednotlivých  
670 typů přístupů podle písmem a) až c). V rámci velkoobchodních smluv se tak budou  
671 poskytovat SLA podle typu realizace velkoobchodních služeb.

672 Pokud by správní orgán nenastavil postup pro určení výše sankcí, mohla by být  
673 značně omezena motivace účastníka řízení k zajištění dostatečné úrovně kvality  
674 poskytovaných služeb.

675 K části I. bodu 1. písm. g) a h) výroku rozhodnutí

676 Správní orgán v této části výroku rozhodnutí stanovil účastníku řízení vyhovět  
677 přiměřeným požadavkům jiných podnikatelů na poskytnutí dohody o úrovni kvality  
678 poskytovaných služeb (SLA) při poskytování služby přístupu k prvkům pasivní infrastruktury.

679 I pro tuto službu považuje správní orgán zajištění SLA za důležité při jejím  
680 poskytování. Právě garantovaná úroveň kvality poskytovaných služeb je rozhodující pro její  
681 efektivní využívání pro budování sítí ze strany jiných podnikatelů. Této garance se dosáhne  
682 zejména v kombinaci s nastavenými sankcemi za neplnění smluvně nastavených SLA.

683 Správní orgán považuje za přínosné, aby účastník řízení nabízel a měl s jiným  
684 podnikatelem ujednání úroveň kvality poskytovaných služeb minimálně v následujícím  
685 rozsahu: doba pro zřízení velkoobchodní služby a spolehlivosti fungování objednávkových  
686 systémů pro velkoobchodní službu za kalendářní měsíc. Zřízení služby v předepsaném  
687 termínu a řádné fungování objednávkového systému je pro jiného podnikatele klíčové  
688 z pohledu určení data, kdy bude moci být ukončeno budování sítí prostřednictvím přístupu  
689 k pasivní infrastruktuře a tím bude moci i stanovit datum, kdy by mohlo dojít k zahájení  
690 poskytování služeb prostřednictvím takto vybudovaných sítí. Proces zřizování dané služby  
691 bude popsán v referenční nabídce a garance se bude týkat kroků, které může účastník řízení  
692 svým chováním ovlivnit. Vzhledem k možné variabilitě přístupu k jednotlivým prvkům pasivní  
693 infrastruktury podle jejich charakteristik Úřad připouští definování různých SLA na zřízení  
694 služby, které budou odpovídat typovým případům podle charakteru zpřístupňovaného  
695 přiřazeného prostředku. Správní orgán dále uvádí, že garance úrovně poskytovaných služeb  
696 bude poskytnuta bezplatně a s ohledem na skutečnost, že se v tomto případě jedná  
697 o velkoobchodní služby, které doposud nejsou poskytovány a nelze tak ke stanovení SLA  
698 využít dosavadní dosahované hodnoty příslušných parametrů, budou tyto hodnoty SLA  
699 stanoveny účastníkem řízení a po roce poskytování velkoobchodních služeb budou nově  
700 nastaveny znovu s využitím reálných dosahovaných hodnot parametrů. Zároveň by hodnoty  
701 stanovené účastníkem řízení měly být v souladu s povinnostmi nediskriminace.

702 Při stanovení principu odvození výše sankcí u přístupu k pasivní infrastruktuře  
703 správní orgán vycházel z principu odvození výše sankcí v případě zpřístupnění účastnického  
704 vedení. Nastavená výše bude motivací pro účastníka řízení poskytovat služby na smluvně  
705 uzavřené úrovni, čímž bude také eliminováno používání možných diskriminačních praktik.  
706 Správní orgán svázal výši sankcí s výší platby za poskytnuté služby. V případě, že by sankce  
707 nebyly nijak upraveny, tak by neexistovala motivace účastníka řízení k řádnému zajištění  
708 úrovně poskytovaných služeb.

709 K části I. bodu 2. výroku rozhodnutí

710 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby byly všem podnikatelům  
711 v dostatečném rozsahu a odpovídajícím čase dostupné informace jak pro rozhodnutí  
712 o vstupu na trh, tak k samotnému poskytování služeb. Míra informovanosti subjektů  
713 působících na tomto trhu pozitivně ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti  
714 s povinnostmi nediskriminace tak napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí. Záměrem  
715 správního orgánu je také vytvořit dostatečný prostor pro dohody mezi účastníkem řízení  
716 a ostatními podnikateli a tím podpořit modernizaci stávajících a další budování nových  
717 optických sítí v České republice.



718 Správní orgán neukládá tímto rozhodnutím povinnost uveřejnit referenční nabídku  
719 zpřístupnění účastnického vedení, a to s ohledem na skutečnost, že účastník řízení je  
720 povinen, jako podnik s významnou tržní silou, vydat referenční nabídku podle ustanovení  
721 § 85 odst. 1 Zákona, a to v souladu s požadavky opatření obecné povahy vydaného  
722 k provedení ustanovení § 85 odst. 6 Zákona. Tato referenční nabídka musí obsahovat popis  
723 všech úkonů souvisejících s poskytováním zpřístupnění účastnického vedení a služeb  
724 kolokace. Účastník řízení může pro splnění povinností uložených tímto rozhodnutím vydat  
725 novou referenční nabídku, nebo může aktualizovat tu stávající.

726 Zároveň správní orgán neukládá povinnost uveřejnit referenční nabídku přístupu  
727 k pasivní infrastruktuře, a to s ohledem na skutečnost, že podnik, kterému byla uložena  
728 v rozhodnutí povinnost přístupu k přiřazeným prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je  
729 povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku.

730 V těchto referenčních nabídkách účastník řízení promítne všechny povinnosti uložené  
731 tímto rozhodnutím. Správní orgán ovšem upozorňuje, že je v případě, že referenční nabídky  
732 nepovedou k důslednému plnění povinností podle Zákona a tohoto rozhodnutí, oprávněn  
733 podle § 82 odst. 3 Zákona rozhodnout o jejich změně.

734 K části I. bodu 2. písm. b) výroku rozhodnutí

735 Povinnost průhlednosti uložená v části I. bodu 2. písm. b) výroku rozhodnutí vytváří  
736 jak pro podnikatele využívající stávající nabídku přístupu prostřednictvím účastnických  
737 kovových vedení, tak pro zájemce o tuto velkoobchodní službu dostatečný časový prostor  
738 k jednání a dohodě s účastníkem řízení o následném využití velkoobchodních nabídek  
739 přístupu prostřednictvím účastnického optického vedení. Tato povinnost zajistí kontinuitu  
740 poskytovaných maloobchodních služeb a usnadní investiční rozhodování všech dotčených  
741 subjektů. Lhůta 1 roku je stanovena jako dostatečný časový prostor pro jednání a dohodu  
742 všech zúčastněných stran. Tuto lhůtu považuje správní orgán současně za přiměřenou  
743 v souvislosti s ochranou investic účastníka řízení. Délka lhůty je stanovena tak, aby jiný  
744 podnikatel na základě získané informace v dané lokalitě nemohl jednoduše zmařit investici  
745 účastníka řízení tím, že by vybudoval s předstihem vlastní infrastrukturu založenou na  
746 přístupových optických sítích.

747 Uveřejňovat informace bez zbytečného odkladu s ohledem na znění povinnosti  
748 nediskriminace znamená, že účastník řízení bude ostatní podnikatele informovat  
749 v okamžiku, kdy učiní rozhodnutí o takové změně stávající přístupové sítě, která povede  
750 k ukončení poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnických kovových vedení,  
751 a kdy je tato informace známa příslušným divizím (organizačním složkám) účastníka řízení.  
752 S ohledem na znění povinnosti nediskriminace tato povinnost také znamená, že účastník  
753 řízení musí informovat o záměru ukončení nabídky této služby i v takových lokalitách,  
754 ve kterých nejsou žádná zpřístupněná účastnická kovová vedení, a maloobchodní služby  
755 zde nabízí pouze účastník řízení. Tímto bude zajištěna informovanost nejen stávajících  
756 velkoobchodních partnerů, ale také všech ostatních podnikatelů, kteří by měli zájem  
757 o odebírání velkoobchodních služeb na tomto relevantním trhu.

758 Správní orgán dále uvádí, že takto uložená povinnost nikterak nenutí účastníka řízení  
759 k neefektivnímu udržování stávající infrastruktury a přitom zajistí vyjednávací prostor  
760 pro ostatní podnikatele a účastníka řízení směřující k velkoobchodnímu využití nově  
761 budované aktivní infrastruktury. Účastník řízení není nucen zveřejňovat své strategické plány  
762 týkající se budování nových přístupových sítí, které by přesahovaly vymezený časový rámec  
763 jednoho roku.

764 Informace o termínu ukončení nabídky a poskytování služby přístupu prostřednictvím  
765 účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím

766 účastnického optického vedení, bude obsahovat datum předpokládaného ukončení nabídky  
767 a poskytování služby.

768 Informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby přístupu  
769 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované  
770 prostřednictvím účastnického optického vedení, musí obsahovat specifikaci ústředny, ke  
771 které jsou příslušná přístupová vedení a na kterou se tento záměr vztahuje.

772 Informace o topologii přístupové sítě včetně popisu průběhu vedení s uvedením  
773 volných kapacit považuje správní orgán za důležité pro zajištění kontinuity poskytovaných  
774 maloobchodních služeb. Tyto informace usnadní investiční rozhodování alternativního  
775 operátora v případě, kdy bude ukončena stávající velkoobchodní nabídka, a dotčené strany  
776 se budou domlouvat na novém řešení. Poskytnutí těchto informací má za cíl umožnit  
777 dotčeným podnikatelům hledání alternativ k zajištění poskytování vlastních maloobchodních  
778 služeb. Ze zveřejněných informací musí být zejména zřejmý scénář výstavby optické sítě,  
779 umístění možných přístupových bodů a rozsah plánovaných volných kapacit. Tyto  
780 uveřejněné informace se později promítnou do vydané referenční nabídky zpřístupnění  
781 účastnického optického vedení.

782 K části I. bodu 2. písm. c) výroku rozhodnutí

783 Správní orgán dále v rámci povinnosti průhlednosti ukládá povinnost informovat jiné  
784 podnikatele o záměru zavádět technologii vectoringu.

785 Nasazením technologie vectoringu dojde k ovlivnění poskytování stávajících  
786 velkoobchodních služeb zpřístupnění, protože je nezbytné, aby subjekt, který tuto technologii  
787 zavádí (účastník řízení), měl kontrolu nad všemi účastnickými vedeními v kabelovém  
788 svazku. Není tak možný souběh technologie vectoringu a poskytování služby zpřístupnění  
789 účastnického kovového vedení.

790 Lhůta pro informování o nasazování technologie vectoringu je stanovena na 3 měsíce  
791 před plánovaným nasazením této technologie v dané lokalitě. Informace o nasazení  
792 technologie vectoringu je klíčová z pohledu kontinuity poskytovaných služeb. Časový úsek tří  
793 měsíců tak vytváří prostor k přechodu na jiný velkoobchodní produkt, kdy ze strany účastníka  
794 řízení musí být v takovém případě nabídnuto virtuální zpřístupnění účastnického vedení  
795 (VULA). V případě, kdy by nedošlo s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již  
796 poskytnutého přístupu, platí povinnost uložená v části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí  
797 nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného  
798 ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového vedení.

799 S ohledem na znění povinnosti nediskriminace tato povinnost také znamená, že  
800 účastník řízení musí informovat o záměru nasadit technologii vectoringu i v takových  
801 lokalitách, ve kterých nejsou žádná zpřístupněná účastnická vedení, a maloobchodní služby  
802 zde nabízí pouze účastník řízení. Tímto bude zajištěna informovanost nejenom stávajících  
803 velkoobchodních partnerů, ale také všech ostatních podnikatelů, kteří by měli zájem  
804 o odebírání velkoobchodních služeb na tomto relevantním trhu.

805 Informace o lokalitě, ve které je záměr nasadit technologii vectoringu, musí obsahovat  
806 specifikaci ústředny, ke které jsou příslušná přístupová vedení připojena.

807 Nezbytnou součástí zveřejněné informace musí být informace nasazením technologie  
808 vectoringu dotčeném stávajícím účastnickém vedení. Výše uvedené informace musí účastník  
809 řízení zveřejnit na svých internetových stránkách způsobem umožňujícím neomezený  
810 dálkový přístup.

811 K části I. bodu 2. písm. d) výroku rozhodnutí

812 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán ukládá povinnost uveřejňovat  
813 v pravidelných intervalech jednou za 3 měsíce klíčové ukazatele výkonnosti (KPI), které jsou  
814 definovány v příloze tohoto rozhodnutí. Správní orgán spatřuje hlavní výhody vykazování KPI  
815 v jejich jednoznačné interpretaci, která reálně napomáhá ke zvýšení informovanosti  
816 o poskytovaných službách a zároveň umožňuje i identifikovat případné odchylky v jejich  
817 poskytování, zejména v souvislosti s povinností nediskriminace. Účastník řízení bude  
818 způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejňovat klíčové ukazatele výkonnosti týkající se  
819 vlastních maloobchodních služeb a také klíčové ukazatele výkonnosti souhrnně za všechny  
820 velkoobchodní partnery. K takovýmto zveřejněným ukazatelům budou mít přístup všichni  
821 velkoobchodní partneři a také zájemci o využití velkoobchodních služeb. Jednotliví  
822 velkoobchodní partneři budou mít navíc k dispozici KPI týkající se velkoobchodních služeb  
823 jim poskytovaných účastníkem řízení. Získají tak jednoznačné informace o parametrech  
824 poskytovaných velkoobchodních služeb a o tom, jak se tyto skutečně dosahované parametry  
825 liší od smluvně ujednaných SLA. Na KPI tak bude možné sledovat odchylky od smluvně  
826 ujednané kvality poskytovaných služeb, které pak budou sloužit jako podklad pro případné  
827 uplatnění sankcí za neplněné smluvní ujednání.

828 Správní orgán bude mít od účastníka řízení k dispozici kompletní rozsah KPI, tedy za  
829 maloobchodní služby účastníka řízení, souhrnně za všechny velkoobchodní partnery a také  
830 ukazatele po jednotlivých velkoobchodních partnerech. Správní orgán s využitím těchto  
831 vykazovaných KPI bude moci lépe posuzovat možné porušování povinnosti nediskriminace,  
832 tedy skutečnost, zda účastník řízení neposkytuje maloobchodní služby za výrazně jiných  
833 podmínek, než je poskytuje svým velkoobchodním partnerům.

834 Přesná definice klíčových ukazatelů výkonnosti je uvedena v příloze, která je  
835 nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. První výsledky KPI budou ze strany účastníka řízení  
836 zveřejněny po třech měsících od začátku poskytování velkoobchodních služeb. Při  
837 vykazování KPI musí dojít k odlišení, zda se jedná o služby poskytované s využitím  
838 rovnocennosti vstupů či s využitím stávajících systémů.

839 K části I. bodu 2. písm. e) výroku rozhodnutí

840 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán také ukládá povinnost uveřejňovat  
841 změny v referenčních nabídkách vydaných podle ustanovení § 85 odst. 1 Zákona a § 84  
842 odst. 3 Zákona s tříměsíčním předstihem. Tato povinnost je vztažena také na uveřejňování  
843 změn dokumentu, který popisuje komunikaci mezi systémy účastníka řízení a jiného  
844 podnikatele. V případě zpřístupnění účastnického kovového vedení se jedná o dokument  
845 „Využití webových služeb LLU z aplikací alternativních operátorů“, který je známý také jako  
846 „kuchařka“. Tento dokument považuje správní orgán za nedílnou součást referenční nabídky.  
847 Správní orgán bere v úvahu, že tento dokument obsahuje citlivé údaje o síti účastníka řízení,  
848 a proto nemůže být zcela veřejný, jako je referenční nabídka, a to zejména z důvodu  
849 zajištění bezpečnosti sítě. Dokument totiž obsahuje např. síťové specifikace, které mohou  
850 být zneužity k napadení sítě účastníka řízení. Tento dokument je důležitý pro samotné  
851 objednávání velkoobchodních služeb a správní orgán považuje za nezbytné, aby každá jeho  
852 změna byla v dostatečném předstihu známa velkoobchodním partnerům účastníka řízení tak,  
853 aby tyto změny mohly být efektivně implementovány. Správní orgán také předpokládá, že  
854 podobný dokument bude také součástí referenční nabídky zpřístupnění účastnického  
855 optického vedení, referenční nabídky místního virtuálního zpřístupnění a také referenční  
856 nabídky přístupu k pasivní infrastruktuře.

857 V rámci plnění této povinnosti bude účastník řízení povinen také informovat  
858 o změnách v referenční nabídce, které souvisí s budováním vysunutých DSLAMů.

859 Vybudováním a zprovozněním vysunutého DSLAMu může být jednak ovlivněno,  
860 případně znemožněno, poskytování stávajících velkoobchodních služeb zpřístupnění, jednak  
861 tím vznikne další alternativní možnost realizace přístupu k účastnickému vedení pro danou  
862 lokalitu, a to prostřednictvím účastnického optického vedení, protože vybudování vysunutého  
863 DSLAMu představuje jednu z forem účastnického optického vedení (FTTC). Jiní podnikatelé  
864 by měli mít, v souladu s principem rovnocennosti vstupů uplatňovaném na síť NGA, stejné  
865 možnosti pro poskytování svých maloobchodních služeb, tedy možnost využít všechny  
866 alternativy velkoobchodních vstupů stejně, jako má účastník řízení. Současně je nutné, aby  
867 měli k dispozici všechny nezbytné související informace s dostatečným předstihem před  
868 začátkem poskytování nových služeb v dané lokalitě, aby měli prostor pro rozhodování  
869 a případnou migraci na novou velkoobchodní službu.

870 V případě, že by mělo být vybudováním vysunutého DSLAMu znemožněno  
871 poskytování stávajících velkoobchodních služeb zpřístupnění a nedošlo by s podnikem  
872 využívajícím přístup k dohodě o zrušení již poskytnutého přístupu, platí povinnost uložená  
873 v části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům  
874 po dobu 1 roku od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím  
875 účastnického kovového vedení.

876 Zveřejněná změna referenční nabídky v souvislosti s vybudováním vysunutého  
877 DSLAMu musí obsahovat informaci o lokalitě, ve které dojde k budování vysunutého  
878 DSLAMu, specifikaci ústředny, ke které je tento DSLAM příslušný. Dále bude obsahovat  
879 informace o dotčeném stávajícím účastnickém vedení, o plánované volné kapacitě v místě  
880 výstavby DSLAMu, a to zejména s ohledem na možnost vybudování kolokace potřebné pro  
881 připojení k síti jiného podnikatele v dané lokalitě. Musí být tedy zřejmé umístění možných  
882 přístupových bodů a rozsah plánovaných volných kapacit. To platí i pro případ lokalit,  
883 ve kterých nejsou žádná zpřístupněná účastnická vedení, a maloobchodní služby zde nabízí  
884 pouze účastník řízení.

885 Lhůtu tří měsíců považuje správní orgán za dostatečnou pro implementování změn,  
886 a to s ohledem na skutečnost, že stejnou lhůtu tímto rozhodnutím stanovuje i pro testování  
887 a implementaci nové referenční nabídky pro poskytování velkoobchodních služeb s využitím  
888 rovnocennosti vstupů.

889 Zároveň lze tuto dobu považovat za dostatečnou pro zajištění informovanosti všech  
890 velkoobchodních partnerů, včetně těch potenciálních o tom, jaké velkoobchodní produkty lze  
891 v dané lokalitě využívat. Lhůta představuje dostatečný časový prostor pro jednání a dohodu  
892 všech zúčastněných stran. Tato informační povinnost, jak je uvedeno výše, úzce souvisí  
893 s povinností nediskriminace, uloženou ve formě rovnocennosti vstupů při poskytování  
894 přístupu prostřednictvím přístupových sítí nové generace (NGA).

895 K části I. bodu 3. výroku rozhodnutí

896 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem zajistit poskytování služeb  
897 na relevantním trhu za rovnocenných podmínek. Z rozšířené nabídky poskytované  
898 za konkurenční ceny by měl mít prospěch zejména koncový uživatel, což je i smyslem této  
899 regulace.

900 K části I. bodu 3. písm. a) a b) výroku rozhodnutí

901 Pro poskytování stávajících služeb s využitím účastnických kovových vedení  
902 nedochází při uložení povinnosti nediskriminace k žádné změně oproti dosavadním  
903 uloženým povinnostem. Účastník řízení tedy pro tyto přístupy musí uplatňovat rovnocenné  
904 podmínky a poskytovat informace za rovnocenných podmínek pro ostatní podnikatele.

905 K části I. bodu 3. písm. c) a d) výroku rozhodnutí

906 Pro poskytování služeb prostřednictvím účastnického optického vedení  
907 a prostřednictvím virtuálního zpřístupnění uložil správní orgán povinnost nediskriminace ve  
908 formě rovnocennosti vstupů v souladu s Doporučením o nediskriminaci. Existuje totiž  
909 předpoklad, že jejich prostřednictvím bude možné poskytovat služby s rychlostí alespoň  
910 30 Mbit/s, tedy s rychlostí charakterizující síť NGA. Správní orgán si je samozřejmě vědom  
911 skutečnosti, že této rychlosti je teoreticky možné dosáhnout také u zpřístupněných  
912 účastnických kovových vedení, nicméně výše uvedená rychlost může být zaručena pouze za  
913 splnění určitých technických podmínek a není zaručena ve všech případech.

914 Účastník řízení je povinen poskytovat služby a informace jiným podnikatelům za  
915 stejných podmínek, a to včetně cen a úrovně kvality služeb, ve stejných lhůtách, za použití  
916 stejných systémů a procesů a se stejnou úrovní spolehlivosti, jako je poskytuje pro služby  
917 vlastní. Tzn., že odběratelé velkoobchodních služeb musí využívat stejné systémy a dostávat  
918 informace za naprosto stejných podmínek, jako jsou poskytovány pro maloobchodní služby  
919 účastníka řízení. S ohledem na skutečnost, že účastník řízení sám sobě neposkytuje služby  
920 zpřístupnění účastnického vedení, se v tomto případě jedná o systémy a informace, které  
921 souvisejí se zřízením připojení v pevném místě pro maloobchodní koncové uživatele  
922 účastníka řízení.

923 Takto uložená povinnost nediskriminace musí vždy zajistit technickou replikovatelnost  
924 maloobchodních služeb účastníka řízení poskytovaných prostřednictvím optického  
925 přístupového vedení ze strany jiných podnikatelů využívajících velkoobchodní zpřístupnění  
926 účastnické optické vedení.

927 Správní orgán považuje za klíčové, aby v rámci rovnocennosti vstupů byl upraven  
928 stávající model přístupu jiných podnikatelů k informačním a objednávkovým systémům  
929 účastníka řízení tak, aby mezi přístupem jiného podnikatele a vlastní maloobchodní divizí  
930 účastníka řízení nebyl žádný rozdíl. Jiný podnikatel by tak měl mít k dispozici informace  
931 o své objednávce, o svém požadavku na změnu služby, o nahlášené poruše v reálném čase,  
932 stejně tak, jak to je u maloobchodních služeb účastníka řízení. Zároveň by měl mít jiný  
933 podnikatel k dispozici všechny další možné informace týkající se zřízení, změny, zrušení,  
934 opravy či poruchy velkoobchodní služby.

935 Maloobchodní divize účastníka řízení nesmí tedy mít k dispozici žádné další  
936 informace, které nemá k dispozici jiný podnikatel. Tato povinnost se vztahuje také na  
937 provozní informace týkající se plánovaných oprav, rozšíření či výpadků objednávkových  
938 a dalších podpůrných systémů.

939 Správní orgán v rámci uložení povinnosti rovnocennosti vstupů stanovil harmonogram  
940 jejího zavádění, který obsahuje několik základních milníků. Do tří měsíců od nabytí právní  
941 moci tohoto rozhodnutí musí účastník řízení představit návrh zavádění rovnocennosti vstupů,  
942 a to ve formě návrhu referenční nabídky. Správní orgán dále ukládá povinnost tento návrh  
943 transparentně projednat se všemi dotčenými subjekty. Správní orgán předpokládá, že toto  
944 projednání proběhne formou workshopu tak, jak účastník řízení projednává obvykle již nyní  
945 důležité návrhy změn v rámci poskytování velkoobchodních služeb.

946 Všem dotčeným subjektům včetně správního orgánu bude dána možnost návrh na  
947 tomto setkání, ale také ve stanoveném termínu po něm, připomínkovat a komentovat.  
948 Předložené připomínky a komentáře budou ze strany účastníka řízení po konzultaci se  
949 správním orgánem v nejvyšší možné míře zohledněny v novém finálním návrhu.

950 Návrh ve formě referenční nabídky předloží účastník řízení po třech měsících od  
951 zveřejnění prvotního návrhu správnímu orgánu spolu s procesním dokumentem

952 (tzv. kuchařkou), který bude konkrétně popisovat nastavenou komunikaci při objednávání  
953 a poskytování velkoobchodních služeb. Účastník řízení současně předloží správnímu orgánu  
954 také výsledky testu technické replikovatelnosti, a to včetně postupu, jak byl zmíněný test  
955 proveden. Správní orgán ve lhůtě 1 měsíce posoudí předložené výsledky předmětného testu  
956 a také obsah a náležitosti referenční nabídky. V případě, že Úřad shledá výsledky testu  
957 technické replikovatelnosti a tedy i znění referenční nabídky za nedostatečné, tedy, že  
958 technická replikovatelnost není prostřednictvím referenční nabídky zajištěna, stanoví  
959 účastníkovi řízení termín pro zjednání nápravy a předložení nového výsledku testu technické  
960 replikovatelnosti, a to s využitím ustanovením § 114 odst. 1 Zákona. Správní orgán zároveň  
961 upozorňuje na skutečnost, že nezajištění technické replikovatelnosti by mohlo být  
962 považováno za neplnění uložených povinností tímto rozhodnutím a že neplnění povinností  
963 uložených podle § 51 odst. 5 písm. a) až e) Zákona je správním deliktem podle § 118 odst.  
964 11 písm. l) Zákona, za který lze podle § 118 odst. 22 písm. c) uložit pokutu až do výše  
965 20 000 000 Kč.

966 Pokud správní orgán shledá, že referenční nabídka a provedený test technické  
967 replikovatelnosti jsou v pořádku, budou referenční nabídka a test publikovány účastníkem  
968 řízení způsobem umožňující dálkový přístup a začne tak běžet tříměsíční lhůta pro  
969 implementaci. V této lhůtě budou mít všechny dotčené subjekty (tedy jak účastník řízení, tak  
970 jiní podnikatelé) prostor pro testování a implementaci navrženého řešení.

971 Provádění testu technické replikovatelnosti předpokládá pro poskytování nových  
972 maloobchodních služeb Doporučení o nediskriminaci. Z nabízených možností k provádění  
973 tohoto testu správní orgán upřednostnil způsob, kdy bude tento test prováděn účastníkem  
974 řízení, a to s ohledem na skutečnost, že právě účastník řízení má k dispozici nejvíce  
975 informací k provedení testu.

976 Provádění testu technické replikovatelnosti se vztahuje pouze na služby poskytované  
977 prostřednictvím účastnického optického vedení a virtuálního zpřístupnění, pokud hodlá  
978 účastník řízení prostřednictvím těchto sítí poskytovat nové maloobchodní služby. V tomto  
979 případě musí být Úřadem schválené výsledky testu technické replikovatelnosti k dispozici  
980 před samotným začátkem poskytování nové maloobchodní služby. Test technické  
981 replikovatelnosti u služby virtuálního zpřístupnění nabízeného jako náhrada fyzického  
982 zpřístupnění v případě, že fyzické zpřístupnění nebude možné z důvodu nasazení  
983 technologie vectoringu, musí být proveden ve vztahu právě k tomuto typu zpřístupnění.  
984 Znamená to, že test posoudí, zda je prostřednictvím virtuálního zpřístupnění možné  
985 replikovat služby, které jsou běžně poskytovány prostřednictvím fyzického zpřístupnění  
986 účastnického vedení.

987 V případě, že účastník řízení poskytuje již v současnosti služby, které splňují  
988 požadavek na provedení testu technické replikovatelnosti, musí tento test provést také pro  
989 tyto stávající služby, a také výsledky tohoto testu musí předat Úřadu, a to ve stejných  
990 termínech jako určuje harmonogram, tedy nejpozději 6 měsíců po nabytí právní moci tohoto  
991 rozhodnutí.

992 Na základě poskytnutých informací by mělo být prokazatelné, že technická  
993 replikovatelnost maloobchodních služeb účastníka řízení je zajištěna s využitím jím  
994 nabízených velkoobchodních služeb.

995 V rámci testu technické replikovatelnosti musí být ze strany účastníka řízení  
996 prokázáno, že služby poskytované s využitím velkoobchodního produktu mají stejné  
997 kvalitativní vlastnosti (rychlost, zpoždění, agregace, možné řízení datového provozu),  
998 provozní vlastnosti (možnost zřízení, možnosti realizace změn v nastavení služby, garance  
999 kvality, možnosti oprav poruch) a jsou jim poskytovány stejné informace ve stejných  
1000 termínech jako má maloobchodní služba účastníka řízení.

1001 Po uplynutí tříměsíční lhůty pro testování a implementaci bude spuštěno samotné  
1002 poskytování velkoobchodních služeb s využitím rovnocennosti vstupů. Po dalších třech  
1003 měsících od začátku poskytování velkoobchodních služeb budou způsobem umožňujícím  
1004 dálkový přístup zveřejněny první KPI.

1005 Správní orgán zároveň upozorňuje, že v případě, kdy v průběhu tvorby, testování či  
1006 implementace rovnocennosti vstupů zjistí možné porušení uložených povinností, využije  
1007 svých zákonných možností k napravení vzniklého pochybení.

1008 K části I. bodu 3. písm. e), f) a g) výroku rozhodnutí

1009 Správní orgán ukládá povinnost zajistit ekonomickou replikovatelnost služeb  
1010 odděleně pro služby poskytované na účastnickém kovovém vedení a pro služby poskytované  
1011 prostřednictvím FTTx sítí a virtuálního zpřístupnění. Příčiny tohoto postupu popsal správní  
1012 orgán již v rámci analýzy relevantního trhu č. 5<sup>2</sup>, kde uvedl, že vzhledem k současnému  
1013 stavu rozvoje optických sítí považuje uložení nejpřísnější povinnosti ve formě cenové  
1014 regulace za nepřiměřené (na rozdíl od služeb poskytovaných na klasických kovových, resp.  
1015 měděných, vedeních). Princip odděleného regulačního režimu pro oba typy technologií pak  
1016 správní orgán zachovává i v případě vyhodnocování ekonomické replikovatelnosti služeb,  
1017 které bude probíhat zvlášť pro služby poskytované přes optické (FTTx) a zvlášť přes  
1018 výhradně kovové vedení. Virtuální zpřístupnění považuje správní orgán, vzhledem k výše  
1019 uvedenému, za přístup charakteru NGA a zařadil tento typ přístupů do stejné skupiny, jako  
1020 přístupy prostřednictvím FTTx sítí.

1021 Agregované vyhodnocování za všechny služby poskytované na dané technologii pak  
1022 správní orgán zvolil s ohledem na snahu poskytnout regulovanému subjektu vyšší míru  
1023 cenové flexibility, která umožňuje lépe reagovat na stranu poptávky a její ochotu za dané  
1024 služby platit. Zároveň však tento přístup umožňuje alternativním operátorům (zájemcům  
1025 o služby na relevantním trhu č. 4) replikovat služby regulovaného subjektu na navazujícím  
1026 relevantním trhu č. 5.

1027 Nákladovým standardem zvoleným pro vyhodnocování ekonomické replikovatelnosti  
1028 je metodika dlouhodobých přírůstkových nákladů navýšených o proporční část nákladů  
1029 společných a sdílených, které jsou vynakládány při poskytování služeb na relevantním trhu  
1030 č. 5 nad rámec nákladů zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 4 (tj. metodika  
1031 LRIC+). Důvodem pro výběr právě této metodiky je snaha přispívat k takovému nastavení  
1032 cen na navazujícím relevantním trhu č. 5, které budou nejlépe simulovat ceny převládající na  
1033 trhu s efektivní hospodářskou soutěží a tím poskytovat správné signály při rozhodování  
1034 o budování nových sítí. Ceny služeb na trhu s efektivní konkurencí by měly v úhrnu pokrývat  
1035 všechny účelně a efektivně vynaložené náklady na poskytování daných služeb (a přiměřený  
1036 zisk), a to jak standardní náklady variabilní, tak náklady považované v krátkém období za  
1037 fixní (investiční náklady). Tyto náklady by neměly zohledňovat neefektivnosti plynoucí např.  
1038 z historických chybných investičních rozhodnutí či rozhodnutí, která by efektivní operátor při  
1039 znalosti současných tržních podmínek neučinil. Metodou LRIC+ vymezuje správní orgán  
1040 zároveň minimální výši nákladů, které by ceny služeb na navazujícím velkoobchodním trhu  
1041 č. 5 měly pokrývat.

1042 Zároveň správní orgán konstatuje, že konzistentně metodou LRIC+ stanovuje i ceny  
1043 velkoobchodních služeb na relevantním trhu č. 4 (pro služby zpřístupnění kovového vedení),  
1044 a výchozí základna v testu ekonomické replikovatelnosti je tak založena na takových cenách,  
1045 které zahrnují účelně a efektivně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Tyto ceny by neměly  
1046 být vyšší, než jaké by (pravděpodobně) převládaly na trhu s efektivní hospodářskou soutěží.  
1047 V případě služeb FTTx by pak volnost účastníka řízení stanovovat ceny nepřiměřeně vysoké

<sup>2</sup> č. [A/4/10.2014-8](#), str. 114-116

1048 měly omezovat nejen regulované ceny služeb zpřístupnění prostřednictvím účastnického  
1049 kovového vedení, ale především úroveň infrastrukturní konkurence na maloobchodním trhu.

1050 Metodiku LRIC+ jako nákladový standard pro test ekonomické replikovatelnosti uvádí  
1051 Evropská komise v Doporučení ze dne 11. září 2013 o konzistentních povinnostech  
1052 nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž  
1053 a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení (2013/466/EU).

1054 Ocenění aktiv v testu ekonomické replikovatelnosti je založeno na současných  
1055 nákladech, včetně moderní používané technologie (CCA/MEA), a to s ohledem na obdobnou  
1056 argumentaci, jako uvedenou výše pro zdůvodnění metodiky LRIC+.

1057 Správní orgán v testu ekonomické replikovatelnosti zohlední i příslušná rizika  
1058 a návratnost investic v přiměřeném časovém období, a to prostřednictvím navýšení efektivně  
1059 a účelně vynaložených nákladů o procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním  
1060 WACC ve výši stanovené opatřením obecné povahy vydaném k provedení § 86 odst. 3  
1061 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování  
1062 a určuje se struktura vykazovaných informací. V současné době je WACC stanoven ve výši  
1063 8,26 % v opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6. Účastník řízení se při plnění  
1064 povinností uvedených v části I. bodu 3. písm. e), f) a g) výroku rozhodnutí řídí vždy aktuální  
1065 výši procenta návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním.

1066 Správní orgán navázal plnění povinnosti ekonomické replikovatelnosti na termín  
1067 zveřejnění cen relevantních služeb v referenční nabídce služeb na navazujícím relevantním  
1068 trhu č. 5. Správní orgán tak bude moci začít vyhodnocovat ekonomickou replikovatelnost  
1069 služeb účastníka řízení nejpozději v den, kdy zveřejní ceny těchto služeb (ke kterým se  
1070 vyhodnocování vztahuje) v referenční nabídce. To však účastníku řízení nebrání předložit  
1071 správnímu orgánu návrh cen služeb na navazujícím relevantním trhu č. 5, vč. všech  
1072 podkladů prokazujících jejich replikovatelnost, s dostatečným časovým předstihem před  
1073 samotným zveřejněním těchto cen tak, aby omezil riziko jejich následné úpravy v referenční  
1074 nabídce a riziko postihu za neplnění uložených povinností. Správní orgán předpokládá, že  
1075 obdobím dostatečným pro vyhodnocení testu ekonomické replikovatelnosti, a tedy  
1076 i obdobím, na jehož počátku lze s předstihem předložit správnímu orgánu návrh cen služeb  
1077 na relevantním trhu č. 5, vč. podkladů prokazujících jejich replikovatelnost, je období 2-3  
1078 měsíců, a to v závislosti na úplnosti předložených podkladů.

1079 K části I. bodu 4. výroku rozhodnutí

1080 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy  
1081 vydaného k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění  
1082 nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní  
1083 určit náklady na služby poskytované jak na relevantním trhu č. 4, tak na souvisejícím  
1084 relevantním trhu č. 5 a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.  
1085 Tato povinnost úzce souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech z oddělené  
1086 evidence nákladů a výnosů může účastník řízení prokázat, že při poskytování přístupu  
1087 uplatňuje shodné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující  
1088 rovnocenné služby a poskytuje jim informace a služby za stejných cenových podmínek, jako  
1089 je poskytuje vlastním organizačním složkám, popř. svým dceřiným společnostem.

1090 Účastník řízení povede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy  
1091 poskytované k plnění povinností podle části I. bodu 1. písm. a) až d) výroku rozhodnutí.

1092 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční  
1093 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů. I podle práva  
1094 Evropské unie je regulátor oprávněn k regulačním zásahům s tím, že nápravná opatření



1095 vedou ke zvýšení prosperity. Rozhodnutím ukládané povinnosti splňují princip proporcionality  
1096 ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 4, a to zejména z hlediska identifikovaných soutěžních  
1097 problémů v této analýze. Správní orgán předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto  
1098 rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více, než je přiměřené.

1099 K části II. bodu 1 výroku rozhodnutí

1100 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti, které jsou stejné jako povinnosti, které byly  
1101 účastníku řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu, bezodkladně  
1102 dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Toto lze považovat za přiměřené, protože  
1103 u těchto povinností nedochází k jejich změně. U ostatních povinností dochází k odložení  
1104 jejich vykonatelnosti nebo se pro jejich zavádění uplatní harmonogram podle části I. bodu 3  
1105 písm. d) výroku rozhodnutí.

1106 K části II. bodu 2. písm. a) výroku rozhodnutí

1107 Účastník řízení v současnosti poskytuje služby prostřednictvím optického  
1108 přístupového vedení až ke koncovému uživateli (FTTH) v pilotním projektu ve velmi  
1109 omezeném rozsahu. S ohledem na tuto skutečnost a s přihlédnutím k principu přiměřenosti  
1110 při ukládání nápravných opatření správní orgán odložil plnění povinností uložených tímto  
1111 rozhodnutím prostřednictvím optického přístupového vedení až ke koncovému uživateli  
1112 (FTTH) do doby zahájení komerčního poskytování služeb prostřednictvím zmíněného typu  
1113 optického přístupového vedení. Správní orgán zároveň uvádí, že současný rozsah pilotního  
1114 projektu účastníka řízení považuje za dostatečný pro otestování nasazených technologií  
1115 a jakékoliv další rozlišování tohoto typu optické přístupové sítě bude správní orgán  
1116 považovat za standardní maloobchodní nabídku. V daném případě se uplatní na nově  
1117 budované optické přístupové sítě popsaná regulace.

1118 Optické přístupové sítě až ke koncovému uživateli jsou jedním z typů sítí NGA,  
1119 a proto se na velkoobchodní přístupy realizované jejich prostřednictvím vztahuje  
1120 rovnocennost vstupů a nutnost provádění testu technické replikovatelnosti. V případě, že  
1121 účastník řízení spustí komerční poskytování služeb prostřednictvím tohoto typu sítě, je  
1122 nezbytné, aby pro tvorbu velkoobchodního produktu s využitím rovnocennosti vstupů použil  
1123 harmonogram podle části I. bodu 3. písm. d) výroku tohoto rozhodnutí.

1124 Zároveň správní orgán upozorňuje na skutečnost, že ke komerčnímu poskytování  
1125 vlastních maloobchodních služeb účastníka řízení prostřednictvím optické přístupové sítě až  
1126 ke koncovému uživateli může dojít ve stejnou dobu, kdy bude k dispozici využitelný  
1127 velkoobchodní produkt. Velkoobchodní produkt považuje správní orgán za využitelný tehdy,  
1128 kdy je otestován a implementován ze strany velkoobchodních partnerů, to v případě  
1129 harmonogramu určeného tímto rozhodnutím pro zavedení rovnocennosti vstupů znamená po  
1130 7 měsících od představení návrhu na zavedení rovnocennosti vstupů. Tzn., že tvorba návrhu  
1131 řešení rovnocennosti vstupů, provedení testu technické replikovatelnosti či nutná doba pro  
1132 implementaci ze strany velkoobchodních partnerů musí předcházet samotnému datu  
1133 komerčního spuštění poskytování vlastních maloobchodních služeb. Povinnost neposkytovat  
1134 vlastní maloobchodní služby prostřednictvím optického přístupového vedení až ke  
1135 koncovému uživateli v případě neexistence velkoobchodního produktu definovaného  
1136 s využitím rovnocennosti vstupů se nevztahuje na maloobchodní služby poskytované  
1137 prostřednictvím stávajícího pilotního projektu.

1138 K části II. bodu 2 písm. b) výroku rozhodnutí

1139 Správní orgán lhůtu pro splnění povinnosti uvedené v části I. bodu 1 písm. d) výroku  
1140 rozhodnutí a pro povinnosti uvedené v části I. bodu 2 písm. a) výroku rozhodnutí pro přístupy  
1141 podle části I. bodu 1 písm. d) výroku rozhodnutí prodloužil na celkových 90 dnů. Jedná se

1142 o povinnost umožnit přístup k prvkům pasivní infrastruktury a informační povinnosti  
1143 související s tímto přístupem. Uvedenou lhůtu správní orgán považuje za dostatečnou pro  
1144 nadefinování tohoto typu velkoobchodní služby, její implementaci a testování. Po uplynutí  
1145 této lhůty bude k dispozici příslušná velkoobchodní nabídka, jejímž prostřednictvím bude  
1146 moci být poskytována velkoobchodní služba přístupu k prvkům pasivní infrastruktury.

1147 K části II bodu 2. písm. c) výroku rozhodnutí

1148 Správní orgán lhůtu pro splnění povinnosti uvedené v části I. bodu 2. písm. d) pro  
1149 přístupy podle části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí prodloužil na celkových 180 dnů.  
1150 Jedná se o povinnost zveřejnit první výsledky klíčových ukazatelů výkonnosti  
1151 u velkoobchodních služeb, které jsou již poskytovány v současnosti, tedy o zpřístupnění  
1152 účastnického kovového vedení.

1153 Tuto lhůtu správní orgán považuje za dostatečnou pro první zveřejnění klíčových  
1154 ukazatelů výkonnosti.

1155 K části III. výroku rozhodnutí

1156 S ohledem na skutečnost, že účastník řízení může poskytovat služby podle části  
1157 I. bodu 1 písm. b) až d) výroku rozhodnutí již v současnosti, musí tyto služby poskytovat  
1158 i nadále s využitím stávajících systémů, a to až do doby zavedení rovnocennosti vstupů.  
1159 Tzn., že až do data zavedení rovnocennosti vstupů podle tohoto rozhodnutí může účastník  
1160 řízení tyto služby nadále poskytovat s využitím stávajících systémů (tedy v režimu  
1161 rovnocennosti výstupů), nicméně po datu zavedení rovnocennosti vstupů musí tyto služby  
1162 poskytovat výhradně prostřednictvím referenčních nabídek vydaných v souladu s touto  
1163 povinností.

1164 K části IV. výroku rozhodnutí

1165 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 až 8 Zákona  
1166 vydal Úřad nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou  
1167 na předmětném relevantním trhu.

1168 Původní rozhodnutí č. REM/4/10.2010-77, čj. 76 333/2010-610/V. vyř. ze dne  
1169 12. října 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9  
1170 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto  
1171 rozhodnutí.

1172 \*\*\*

1173 Rozhodnutím dochází ke změně v povinnosti umožnit přístup a dále k rozšíření  
1174 povinnosti nediskriminace a průhlednosti. Žádná z dříve uložených povinností není  
1175 rozhodnutím rušena.

1176 \*\*\*

1177 S ohledem na uvedené bylo dne 27. ledna 2015 s účastníkem řízení zahájeno  
1178 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou  
1179 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení  
1180 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů  
1181 ode dne doručení oznámení, která byla na základě žádosti účastníka řízení prodloužena  
1182 usnesením do 20. února 2015.

1183 Účastník řízení zaslal své připomínky podáním ze dne 19. února 2015.

1184 První připomínka se týkala budování nových přiřazených prostředků a pravidel pro  
1185 zpřístupnění volné kapacity, konkrétně názoru účastníka řízení, že správní orgán navrhoval  
1186 povinnost výstavby nové infrastruktury, chrániček a nenasvícených optických vláken, a  
1187 v případě budování nových přiřazených prostředků včetně nenasvícených optických vláken  
1188 povinnost vyhradit takovou volnou kapacitu, která odpovídá kapacitě využívané nebo  
1189 plánované pro poskytování služeb vlastních. Tuto povinnost správní orgán specifikoval tak,  
1190 že se do takové kapacity započítává i bezpečností a rozvojová rezerva. Účastník řízení je  
1191 přesvědčen, že správní orgán nedisponuje podle § 84 Zákona pravomocí ukládat podniku  
1192 s významnou tržní silou povinnost provádět výstavbu nové infrastruktury anebo předepisovat  
1193 konkrétní způsob její výstavby.

1194 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Doplnil však odůvodnění  
1195 rozhodnutí tak, aby byl rozsah uložení povinnosti jednoznačný, a upravil rozsah povinnosti  
1196 vztahující se k volné kapacitě ve výroku.

1197 Správní orgán konstatuje, že svým návrhem nenařizuje výstavbu pasivní  
1198 infrastruktury, jak uvádí účastník řízení ve své připomínce. Ukládá ovšem povinnosti pro  
1199 výstavbu v případech, kdy se k ní účastník řízení sám rozhodne a současně budování  
1200 nových přiřazených prostředků je spojeno s výkopovými pracemi. Zmocnění k uložení této  
1201 dílčí povinnosti správnímu orgánu poskytuje ustanovení § 84 Zákona, podle kterého je  
1202 správní orgán oprávněn uložit povinnost poskytovat společné umístění nebo jiné formy  
1203 sdílení přiřazených prostředků a v rámci této povinnosti pak stanovit technické a provozní  
1204 podmínky. K této části připomínky správní orgán doplnil text odůvodnění.

1205 Účastník řízení dále v připomínce uvedl, že správní orgán by navrženou povinností  
1206 mohl způsobit i několik negativních nezamýšlených dopadů, že se nezabýval možností, že  
1207 pro budování může účastník řízení využít stávající infrastrukturu třetích stran, zejména  
1208 v návaznosti na schválení a transpozici směrnice č. 2014/61/EU o opatřeních ke snížení  
1209 nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací (dále jen „Směrnice  
1210 o snižování nákladů“). Podle vyjádření účastníka řízení by další negativní situace nastala  
1211 v případě zafukování nových optických vláken do stávajících chrániček. Tím by došlo  
1212 k znemožnění dalšího využití prostoru v chráničkách v mnoha lokalitách.

1213 Správní orgán uvádí, že tuto dílčí povinnost vztahoval a nadále vztahuje pouze na  
1214 nově budované přiřazené prostředky. Tím rozumí případy, kdy současně při budování  
1215 dochází ke stavebním (výkopovým) pracím. V zájmu jednoznačnosti zpřesnil v souvislosti  
1216 s připomínkou účastníka text výroku a odůvodnění. Dále správní orgán zpřesnil textu výroku  
1217 rozhodnutí a jeho odůvodnění v části týkající se rozsahu volné kapacity, která musí být při  
1218 budování nových přiřazených prostředků v případech spojených s výkopovými pracemi  
1219 k dispozici pro umožnění přístupu. Kapacita vyhrazená při budování nové pasivní  
1220 infrastruktury pro jiné podnikatele by měla odpovídat kapacitě, kterou účastník řízení plánuje  
1221 budovat jako vlastní rozvojovou rezervu. Rozvojová rezerva by měla pokrývat potenciální  
1222 budoucí poptávku po službách a tedy definovat kapacitní nároky jak na sítě, tak na pasivní  
1223 infrastrukturu. V tomto ohledu správní orgán upravil text návrhu rozhodnutí.

1224 Účastník řízení z výše popsaných důvodů žádá Úřad, aby neukládal povinnost  
1225 v navrženém znění. Podle názoru účastníka řízení by bylo přiměřené a postačující  
1226 v odůvodnění stanovit, že účastník řízení vyhradí pro využití dalšími operátory dostatečnou  
1227 volnou kapacitu v nově budovaných chráničkách. Tím by nedocházelo k pokládání  
1228 nadbytečné infrastruktury, zároveň ale účastník řízení požadoval omezení této povinnosti  
1229 pouze na chráničky a na případy nově budovaných výkopů.

1230 Jak již správní orgán uvedl výše, jeho záměrem bylo tuto dílčí povinnost uložit pouze  
1231 v případě budování nových výkopů a v tomto ohledu zpřesnil text výroku i odůvodnění  
1232 rozhodnutí. Správní orgán dále uvádí, že dostatečnou volnou kapacitu určenou pro ostatní

1233 podnikatele považuje takovou, který odpovídá rozvojové rezervě účastníka řízení. Správní  
1234 orgán také neakceptoval omezení této povinnosti pouze na chráničky. Protože novou  
1235 výstavbou spojenou s výkopovými pracemi může např. docházet k budování také nových  
1236 kabelovodů.

1237 V další připomínce účastník řízení požadoval, aby se na nově budované chráničky  
1238 a kabelovody vztahoval na účastníka řízení odklad povinnosti zpřístupnění na dobu 3 let od  
1239 vydání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby. Účastník řízení tento svůj požadavek  
1240 odůvodnil skutečností, že při budování nové infrastruktury je ve stejné pozici jako jiní  
1241 účastníci trhu a musí tedy překonávat stejné překážky. Považuje tedy za přiměřené, aby  
1242 nově budovaná infrastruktura byla předmětem zpřístupnění s určitým časovým odstupem.

1243 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán souhlasí s tím, že  
1244 v případě budování nové pasivní infrastruktury musí účastník řízení překonávat obdobné  
1245 překážky jako jiné podnikatelé na trhu, nicméně tito podnikatelé nebyli shledáni podnikem  
1246 s významnou tržní silou. Správní orgán v rámci analýzy identifikoval jako potenciální  
1247 soutěžní problém odmítání přístupu k pasivní infrastruktuře, proto také ukládá povinnost  
1248 přístupu. Ani v rámci analýzy správní orgán neshledal důvody pro odklad této povinnosti  
1249 vztahující se na nově budovanou pasivní infrastrukturu. Správní orgán nepovažuje odklad za  
1250 vhodný ani s ohledem na skutečnost, že např. analogicky v případě nově budovaných  
1251 účastnických vedení neukládá odklad jejich možného zpřístupnění ze strany jiných  
1252 podnikatelů. Uloženou povinnost považuje správní orgán za přiměřenou, a to i v souvislosti  
1253 se snahou Evropské komise přispět k rozvoji širokopásmových sítí umožněním přístupu  
1254 k pasivní infrastruktuře obecnější povinností v rámci Směrnice o snižování nákladů. Ani tato  
1255 směrnice nepředpokládá pro povinnost přístupu žádný odklad. Přístup k pasivní  
1256 infrastruktuře bude podléhat platbám ze strany zájemců, takže správní orgán nevidí žádné  
1257 riziko ohrožení investice, přičemž cílem nápravného opatření není zajištění výhod „prvního  
1258 na trhu“, musí pouze respektovat princip přiměřenosti.

1259 V další připomínce účastník řízení navrhoval formulační změnu v části I. bodu  
1260 1. písm. e) výroku rozhodnutí tak, aby nedošlo k výkladu, že účastník řízení je povinen  
1261 v rámci referenční nabídky sjednávat dohody podle individuálních požadavků jiných  
1262 podnikatelů.

1263 Správní orgán připomínku akceptoval a upravil text návrhu rozhodnutí. Ve smyslu  
1264 připomínky upravil také analogickou povinnost v části I. bodu 1 písm. g) výroku rozhodnutí.

1265 V další připomínce účastník řízení uvedl, že považuje za principiálně nevhodné  
1266 stanovovat způsob výpočtu pokuty ještě předtím, než je vůbec naplněn obsah SLA.  
1267 Podrobné stanovení pokut považuje účastník řízení za nadbytečné. Dostatečné by podle  
1268 jeho názoru bylo, že by pokuty byly odvozeny od úrovně (obsahu SLA) a jejich ceny, resp. od  
1269 ceny služby, která je poskytována.

1270 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Uvádí, že nemůže souhlasit  
1271 s konstatováním účastníka řízení, že stanovuje způsob výpočtu pokut za nedodržení SLA.  
1272 Správní orgán v návrhu rozhodnutí pouze v obecné rovině uvedl, že výše pokut (sankcí) by  
1273 měla být odvozena od výše měsíční platby za poskytnuté služby. V tomto ohledu není  
1274 správní orgán v rozporu s konstatováním účastníka řízení, který sám navrhuje odvozovat  
1275 pokuty od ceny služby, která je poskytována. Poskytovaná služba je zpoplatňována měsíčně.

1276 Další připomínka účastníka řízení se týkala pokuty za nedodržení spolehlivosti  
1277 objednávkových systémů pro jednotlivé služby zpřístupnění. Účastník řízení nesouhlasí  
1278 s tím, že by tato pokuta měla být odvozena od měsíční ceny za všechny poskytované služby  
1279 zpřístupnění. Navrhuje z jeho pohledu logičtější odvození pokuty ze součtu měsíčních ceny  
1280 průměrného denního počtu objednávaných služeb v předchozích pěti dnech.

1281 Přípomínku správní orgán akceptoval ve smyslu připomínky a navrhl nový způsob  
1282 stanovení pokuty. Správní orgán upravil text výroku a odůvodnění rozhodnutí tak, že pokuta  
1283 bude odvozena od průměrného denního počtu objednávaných služeb za předchozí měsíc,  
1284 čímž bude výše pokuty odrážet potenciální vliv výpadku objednávkového systému na  
1285 poskytované služby. Ve srovnání s účastníkem řízení navrhovanou pětidenní lhůtou pro  
1286 zahrnutí průměrného denního počtu objednávek však určil tuto lhůtu delší, a to na jeden  
1287 měsíc.

1288 V další připomínce účastník řízení navrhoval formulační úpravu v části I. bodě  
1289 1. písm. f) odrážce 3) výroku rozhodnutí, a to konkrétně upřesnění doplněním slov se  
1290 *zvýšenou úrovní kvality*.

1291 Správní orgán připomínku akceptoval a upravil text návrhu rozhodnutí. Ve smyslu  
1292 připomínky také upravil odrážku 1) v této části výroku rozhodnutí.

1293 V další připomínce účastník řízení uvedl, že trvá na tom, že SLA (KPI) týkající se  
1294 doby pro zřízení služby u přístupu k pasivní infrastruktuře je neproveditelné, a to z důvodů  
1295 předpokládané potřeby stavebních prací, jejichž čas pro realizaci se bude dramaticky lišit  
1296 případ od případu. Účastník řízení může garantovat pouze dobu pro zpracování místního  
1297 šetření.

1298 Správní orgán připomínku zvážil a částečně ji akceptoval. Správní orgán trvá na tom,  
1299 že je třeba formou stanovení a sledování KPI a SLA zajistit správný průběh procesů pro  
1300 zpřístupnění pasivní infrastruktury. Garance by se měly vždy týkat procesních kroků, které  
1301 může účastník řízení svým chováním ovlivnit. V případě, kdy předběžné místní šetření  
1302 prokáže, že lze umožnit přístup, musí být garantována i lhůta pro zřízení služby. Pro zájemce  
1303 o využití pasivní infrastruktury jsou tyto předem definované lhůty a s nimi spojené garance  
1304 důležité při plánování jejich aktivit. V případě, kdy se na základě místního šetření zjistí, že  
1305 přístup nelze zřídit bez dodatečných prací nad obvyklý rozsah, nastane individuální postup  
1306 dle skutečného stavu zjištěného během předběžného šetření. Správní orgán ve smyslu  
1307 vypořádání této připomínky upřesnil text návrhu rozhodnutí. Správní orgán zároveň uvádí, že  
1308 si je vědom skutečnosti, že v případě jednotlivých typů pasivní infrastruktury budou existovat  
1309 rozdílné lhůty pro umožnění přístupu, očekává tedy, že účastník řízení toto zohlední při  
1310 tvorbě referenční nabídky a nadefinování konkrétních SLA.

1311 Přípomínka k části I. bodu 1 písm. h) odrážce 2) výroku rozhodnutí se týkala garance  
1312 fungování objednávkových systémů a odvozování pokuty za nedodržení SLA z měsíční ceny  
1313 za všechny velkoobchodní služby.

1314 Správní orgán připomínku akceptoval a upravil text návrhu rozhodnutí ve smyslu  
1315 připomínky. Jednalo se o analogickou připomínku, která byla uplatněna výše, správní orgán  
1316 tedy odkazuje pro další vysvětlení na vyjádření k této připomínce.

1317 Další připomínka směřovala ke sledování a vykazování KPI u poskytovaných  
1318 velkoobchodních služeb, kdy účastník řízení považoval vykazování KPI po jednotlivých  
1319 velkoobchodních partnerech za nadměru zatěžující. Podle vyjádření účastníka řízení by tak  
1320 pouze suploval roli každého jednotlivého partnera, tedy sledovat kvalitu jim poskytovaných  
1321 služeb, na náklady účastníka řízení.

1322 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán nesouhlasí  
1323 s tvrzením účastníka řízení, že se jedná o zatěžující povinnost suplující úlohu  
1324 velkoobchodních partnerů na náklady účastníka řízení. Zveřejňována data slouží zejména  
1325 pro kontrolu jiných podnikatelů, že jsou jim poskytovány služby se smluvně ujednanou výší  
1326 SLA. Správní orgán předpokládá, že by účastník řízení i v případě měření prováděného jeho  
1327 partnery prováděl vlastní interní měření pro ověření, zda by byl případný uplatňovaný nárok

1328 na uhrazení smluvní pokuty za nedodržení smluvně ujednané výše SLA jiným podnikatelem  
1329 oprávněný či nikoli. Správní orgán je toho názoru, že měření a vykazování KPI musí  
1330 provádět účastník řízení, a to i s ohledem na skutečnost, že naměřená KPI po jednotlivých  
1331 velkoobchodních partnerech musí být předávána také Úřadu, zejména pro kontrolu plnění  
1332 povinnosti nediskriminace.

1333 Následující připomínka se týkala požadavku zveřejňovat změny v referenčních  
1334 nabídkách 3 měsíce před jejich plánovanou účinností a povinnosti, aby tyto změny  
1335 zahrnovaly i informace o výstavbě vysunutých DSLAMů. Účastník řízení považuje za  
1336 nevhodné specifikovat takovou povinnost pouze v odůvodnění a nikoliv ve výroku. Zároveň  
1337 je přesvědčen, že je pro relevantní trh č. 4 relevantní jenom v tom, že dochází k navýšení  
1338 potenciálních lokalit pro realizaci zpřístupnění kovového vedení. Stavbu jiných DSLAMů  
1339 (central office, ODF) správní orgán podle vyjádření účastníka řízení nevyžaduje oznamovat  
1340 předem, ačkoliv se jedná o stejnou situaci. Účastník řízení dále apeluje na správní orgán,  
1341 aby se při přípravě nápravných opatření příliš neodchyloval od formulací uvedených  
1342 v analýze. Ta stanoví, že *zároveň bude mít společnost O2 Czech Republic a.s. za povinnost*  
1343 *informovat [...] o záměru budovat tzv. vysunuté DSLAMy s poskytováním kolokací*  
1344 *v lokalitách, ve kterých již existuje zpřístupněné účastnické vedení, na kterém by mohlo dojít*  
1345 *k ovlivnění již poskytovaných služeb.*

1346 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán uvádí, že informace  
1347 o vysunutých DSLAMech v konkrétních lokalitách je nezbytnou součástí referenční nabídky,  
1348 protože vybudování vysunutého DSLAMu ovlivňuje možnosti zpřístupnění účastnického  
1349 vedení, stejně jako to uvádí ve své připomínce i účastník řízení. Správní orgán v rámci  
1350 odůvodnění této povinnosti uvedl konkrétní příklad vysunutých DSLAMů protože informaci  
1351 o nich považuje za důležitou z pohledu možnosti poskytovat velkoobchodní služby  
1352 zpřístupnění účastnického vedení. Správní orgán považuje za samozřejmé, že v rámci  
1353 referenční nabídky musí být zveřejňovány informace také o ostatních síťových prvcích  
1354 potřebných k poskytování velkoobchodních služeb, tedy i o ostatních typech DSLAMu  
1355 (central office, ODF), o kterých ve své připomínce mluví účastník řízení. Správní orgán dále  
1356 uvádí, že podle jeho názoru se neodchyluje od závěrů analýzy, protože v případě  
1357 vybudování DSLAMem dojde k ovlivnění poskytovaných služeb, mezi které správní orgán  
1358 zahrnuje také potenciálně poskytované služby.

1359 V další připomínce účastník řízení navrhoval odstranění povinností uvedených v části  
1360 I. bodu 3 písm. e) až g) výroku rozhodnutí, jelikož návrh ukládá formy regulace cen na trhu  
1361 č. 5 v opatření na trhu č. 4 a jde nad rámec vymezení relevantního trhu. Z návrhu rozhodnutí  
1362 je patrné, že návrh povinností je inspirován požadavkem testu replikovatelnosti podle  
1363 Doporučení o nediskriminaci. Účastník řízení podotýká, že podle tohoto doporučení je test  
1364 určen pro NGA přístupu a nikoliv pro metalické přístupy a má zajistit replikovatelnost  
1365 maloobchodních NGA služeb účastníka řízení za využití velkoobchodních vstupů. Účastník  
1366 řízení konstatuje, že správní orgán navrhuje zajištění replikovatelnosti velkoobchodních  
1367 služeb za využití vstupů z předřazeného trhu a to odděleně pro kovová a FTTx vedení.  
1368 Účastník řízení nejsou známy důvody, pro které správní orgán navrhuje tuto povinnost,  
1369 protože ani analýza trhu č. 4, ani analýza trhu č. 5 a ani odůvodnění předmětného návrhu  
1370 rozhodnutí neindikují potřebu uložení takové povinnosti. Analýza trhu č. 4 pouze v části 4.4.  
1371 Navrhovaná nápravná opatření uvádí, že Úřad bude ve vztahu k přístupům na optickém  
1372 vedení přes neuložení cenové regulace formou maximálních cen sledovat chování O2  
1373 *prostřednictvím uložení povinnosti nediskriminace, který povede k předcházení a zabránění*  
1374 *negativním jevům typu stlačování cenového rozpětí (marže) mezi velkoobchodními*  
1375 *a maloobchodními službami (tzv. „margin squeeze“) v souladu s Doporučením*  
1376 *o nediskriminaci.* V dané podobě vnímá účastník řízení návrh povinnosti jako příliš  
1377 preskriptivní a jdoucí nad rámec jednak analýzy, jednak Doporučení o nediskriminaci.

1378

1379 Správní orgán k připomínce účastníka řízení konstatuje, že návrh dané povinnosti  
1380 nepřekračuje rámeček vymezení relevantního trhu, neboť se vztahuje jen a pouze ke způsobu  
1381 (podmínkám) poskytování služeb účastníkem řízení na vymezeném relevantním trhu č. 4.  
1382 Ceny služeb na relevantním trhu č. 5, jejichž ekonomická replikovatelnost musí být zajištěna  
1383 prostřednictvím vstupů z relevantního trhu č. 4, pak tvoří jen jeden z parametrů pro správné  
1384 nastavení cen účastníkem řízení na relevantním trhu č. 4. Stejnou logikou se řídí i ukládání  
1385 obdobné povinnosti na relevantním trhu č. 5, na kterém bude účastník řízení povinen  
1386 stanovit ceny tak, aby pro vybrané stěžejní maloobchodní služby účastníka řízení byla  
1387 zajištěna jejich replikovatelnost.

1388 K samotné povinnosti stanovit ceny regulovaných NGA služeb na relevantním trhu  
1389 č. 4 tak, aby umožňovaly replikovatelnost služeb na navazujícím relevantním trhu č. 5,  
1390 správní orgán uvádí, že bez stanovení této povinnosti by do značné míry pozbyla svého  
1391 smyslu povinnost přístupu (viz část I. bod 1 výroku tohoto rozhodnutí), protože účastník  
1392 řízení by její praktické implementaci mohl zabránit stanovením nepřiměřeně vysokých cen  
1393 NGA služeb (byť by tyto ceny nediskriminačně účtoval i sám sobě a vzniklou ztrátu následně  
1394 křížově financoval). Možná korekce nástroji soutěžního práva by pak pravděpodobně byla  
1395 spojená se zpožděním, kterého by účastník řízení mohl využít při nabídce služeb na  
1396 navazujících trzích, zejména trhu maloobchodním. Správní orgán navíc připomíná, že  
1397 doposud (tj. na základě povinností stanovených podle předchozích analýz relevantního trhu  
1398 č. 4) posuzoval ekonomickou replikovatelnost (resp. stlačování marží) v rámci uložených  
1399 povinností nediskriminace a oddělené evidence nákladů a výnosů (vedené za účelem  
1400 prokázání, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování mezi dvěma na sebe  
1401 navazujícími trhy), a to postupem, který Úřad zveřejnil v metodice<sup>3</sup>. Důvodem pro  
1402 vyhodnocování ekonomické replikovatelnosti na základě těchto dvou povinností bylo (a stále  
1403 je) přesvědčení správního orgánu, že účastník řízení nemohl plnit obě uložené povinnosti  
1404 a současně stlačovat marže. Stlačením marží mezi službami ze dvou na sebe navazujících  
1405 trhů by totiž nutně muselo dojít buď k porušení uložené povinnosti nediskriminace (účastník  
1406 řízení by své vlastní velkoobchodní služby nakupoval za nižší ceny, než za které je nabízel  
1407 alternativním operátorům) nebo uložené povinnosti vedení oddělené evidence nákladů  
1408 a výnosů za účelem prokázání, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování  
1409 (tzn., že by docházelo k neodůvodněnému křížovému financování). Tento přístup zastává  
1410 správní orgán i při ukládání povinností v rámci tohoto rozhodnutí, ve kterém však zejména  
1411 specificky vymezil úroveň agregace, za kterou bude ekonomickou replikovatelnost  
1412 vyhodnocovat (tj. zvláště pro kovové přístupy a zvláště pro NGA přístupy). Skutečnost, že tento  
1413 postup není zmíněn v Doporučení o nediskriminaci nevytváří rozpor ani se Zákonem ani  
1414 s evropským regulačním rámcem, neboť primární pro úvahy o ukládané regulaci jsou vždy  
1415 závěry analýzy relevantního trhu. V té přítom správní orgán jasně deklaroval záměr  
1416 vyhodnocovat ekonomickou replikovatelnost (stlačování marží) zvláště pro oba typy přístupů<sup>4</sup>,  
1417 pro které zachovává odlišný regulační režim i v rámci ostatních povinností. Skutečnost, že  
1418 správní orgán uvedl v analýze relevantního trhu č. 4<sup>5</sup> snahu zabránit stlačování marží mezi  
1419 „velkoobchodními a maloobchodními“ službami je pak třeba vykládat v kontextu obecných  
1420 cílů regulace, mezi které patří podpora rozvoje konkurenčního prostředí na maloobchodních  
1421 trzích (prostřednictvím regulace na trzích velkoobchodních), ve prospěch uživatelů. Ke  
1422 stlačování marží by přitom nemělo docházet napříč celým pomyslným žebříkem investic,  
1423 jinými slovy napříč všemi na sebe navazujícími velkoobchodními trhy až po trh  
1424 maloobchodní. Spojením povinností zajistit ekonomickou replikovatelnost mezi službami  
1425 z relevantních trhů č. 4 a 5 a povinností zajistit ekonomickou replikovatelnost mezi službami  
1426 z relevantního trhu č. 5 a z maloobchodního trhu pak logicky dochází k zajištění ekonomické  
1427 replikovatelnosti i mezi službami z relevantního trhu č. 4 a z maloobchodního trhu.

<sup>3</sup> Aktuální verze metodiky Úřadu je dostupná [zde](#).

<sup>4</sup> Č. [A/4/10.2014-8](#), str. 114-116.

<sup>5</sup> Viz první odstavce na str. 116 analýzy č. [A/4/10.2014-8](#).

1428 Správní orgán tedy z výše uvedených důvodů připomínce účastníka řízení nevyhověl  
1429 a předmětnou povinnost ve výroku tohoto rozhodnutí ponechal. Upravil však část výroku  
1430 v tom smyslu, že odstranil údaj o konkrétní výši přiměřeného zisku (8,26 % nákladů  
1431 vloženého kapitálu před zdaněním) a nahradil ho obecným odkazem na opatření obecné  
1432 povahy stanovující výši tohoto ukazatele, která se v průběhu účinnosti ukládané povinnosti  
1433 může měnit.

1434 Další připomínka se týkala lhůt stanovených k provedení uložených povinností.  
1435 Účastník řízení považuje lhůty k provedení zcela nových povinností za nepřiměřeně krátké,  
1436 matoucí a místy neodpovídají odůvodnění. Dále poukazuje na rozdílný harmonogram pro  
1437 samostatné povinnosti zpřístupnění a harmonogram zavedení rovnocennosti vstupů. Dále  
1438 uvádí, že správní orgán rozhodnutím stanovuje, že účastník řízení nesmí poskytovat  
1439 maloobchodní služby FTTH (tzn. ani komerčně ani v pilotním režimu) před spuštěním  
1440 velkoobchodní nabídky. Podle ustanovení by tedy účastník řízení musel přerušit poskytování  
1441 maloobchodních služeb i v pilotním režimu k datu nebytí platnosti rozhodnutí. Navíc se jeví,  
1442 že ustanovení směřuje k zákazu zahájit poskytování komerčních maloobchodních služeb  
1443 před splněním povinnosti poskytování velkoobchodní služby v režimu rovnocennosti vstupů.  
1444 Účastník řízení upozorňuje, že při dodržení uvedeného by mohlo dojít k tomu, že správní  
1445 orgán svým rozhodnutím zastaví poskytování veškerých služeb účastníka řízení na optice  
1446 zákazníkům do doby zavedení rovnocennosti vstupů, což může trvat i několik měsíců. Při  
1447 jiném výkladu, zejména kdyby v době do vydání rozhodnutí došlo k spuštění komerční FTTH  
1448 nabídky, by pak účastník řízení byl povinen poskytovat velkoobchodní nabídku hned od  
1449 prvního dne platnosti rozhodnutí.

1450 Správní orgán připomínku zvážil a uvádí, že mu není zřejmé, co je matoucí na části  
1451 II. a III. výroku rozhodnutí. Naopak mu přijde matoucí připomínka účastníka řízení týkající se  
1452 přerušování poskytování maloobchodních služeb FTTH a návrhu lhůty k provedení povinností  
1453 podle části I. bodu 1. písm. b) a c) výroku rozhodnutí. Správní orgán totiž v rozhodnutí  
1454 jednoznačně uvádí, že *povinnost neposkytovat vlastní maloobchodní služby prostřednictvím  
1455 optického přístupového vedení až ke koncovému uživateli v případě neexistence  
1456 velkoobchodního produktu definovaného s využitím rovnocennosti vstupů se nevztahuje na  
1457 maloobchodní služby poskytované prostřednictvím stávajícího pilotního*, správní orgán tedy  
1458 nikterak nenutí účastníka řízení přerušit poskytování služeb v pilotním režimu ode dne nabytí  
1459 právní moci tohoto rozhodnutí. Služby, které budou v době, kdy rozhodnutí vstoupí v platnost  
1460 již poskytovány, nebudou rozhodnutím až do zavedení rovnocennosti vstupů nijak dotčeny.  
1461 Ve smyslu vypořádání připomínky nicméně správní orgán upraví text rozhodnutí.

1462 Dále účastník řízení navrhuje, aby lhůta k provedení povinností podle čl. I. bodu  
1463 1. písm. b), c) a d) byla stanovena na 8 měsíců od vydání rozhodnutí. Osm měsíců je  
1464 minimální potřebná doba na vývoj a implementaci zcela nového velkoobchodního produktu.  
1465 Tato doba je potřebná i vzhledem k probíhajícím transformačním projektům uvnitř účastníka  
1466 řízení v souvislosti se zvažovaným rozdělením, které je nutné ukončit předtím, než bude  
1467 možné nové požadované funkcionality a produkty implementovat.

1468 Správní orgán připomínku zvážil a částečně ji akceptoval. Správnímu orgánu  
1469 nicméně není zřejmý důvod pro navrženou lhůtu v délce 8 měsíců od vydání rozhodnutí  
1470 k provedení povinností umožnit přístup podle části I. bodu 1. písm. b) a c) (tedy umožnit  
1471 přístup k účastnickému optickému vedení a umožnit virtuální přístup (VULA), protože oba  
1472 tyto velkoobchodní přístupy a jejich umožnění spadá pod harmonogram zavádění  
1473 rovnocennosti vstupů podle části I. bodu 3. písm. d) výroku rozhodnutí. Harmonogram je  
1474 přitom nastaven tak, že minimální lhůta od nabytí právní moci rozhodnutí k počátku  
1475 poskytování velkoobchodní služby je minimálně 9 měsíců. Pokud by tedy správní orgán  
1476 akceptoval připomínku účastníka řízení, došlo by ke zkrácení této navržené lhůty.



1477 Částečná akceptace se týkala lhůty pro plnění povinnosti podle části I. bodu 1. písm.  
1478 d) výroku rozhodnutí. Tu správní orgán prodloužil na 6 měsíců od nabytí právní moci  
1479 rozhodnutí. Lhůtu 6 měsíců správní orgán považuje za dostatečnou pro vytvoření tohoto  
1480 nového velkoobchodního produktu.

1481 Dále účastník řízení navrhuje, aby lhůta k aktualizaci stávající nabídky o nové SLA  
1482 a vykazování KPI byla stanovena na 6 měsíců od vydání rozhodnutí, a to z důvodu nutnosti  
1483 systémové implementace sledování KPI. Požadavek vykazování KPI podle návrhu  
1484 rozhodnutí (3 měsíce po vstupu rozhodnutí v platnost) nebere v potaz, že je potřeba nejprve  
1485 funkci sledování KPI implementovat do IT systémů a teprve pak je možné zahájit samotné  
1486 sledování hodnot.

1487 Správní orgán připomínku akceptoval. Prodloužil lhůtu pro splnění povinnosti uložené  
1488 v části I. bodu 2. písm. d) výroku rozhodnutí pro přístupy podle části I. bodu 1. písm. a)  
1489 stanovil lhůtu 6 měsíců od nabytí právní moci rozhodnutí. Tato lhůta znamená, že účastník  
1490 řízení bude mít 3 měsíce na systémové implementace spojené s měřením KPI a po dalších  
1491 třech měsících, kdy budou měřeny KPI, tyto vykáže.

1492 Další připomínka se vztahovala k části odůvodnění vztahujícímu se k využití prvků  
1493 pasívní infrastruktury k realizaci připojení sítě alternativního poskytovatele k bodu předávání  
1494 velkoobchodních služeb. Účastník řízení uvedl, že vzhledem k tomu, že předávací místo pro  
1495 služby na trhu č. 6 je v krajských městech, kudy typicky probíhá páteřní síť poskytovatelů  
1496 (backbone), by takto formulovaná povinnost zasahovala do konkurenčního trhu páteřních  
1497 sítí, což i Úřad v analýze trhu označuje za nežádoucí. Žádal proto správní orgán o vypuštění  
1498 reference k trhu č. 6 v předmětném odstavci v odůvodnění návrhu rozhodnutí.

1499 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán považuje za  
1500 důležité zajistit přístup ke kolokacím a místům předání regulovaných služeb a co  
1501 nejefektivnější využití existující pasívní infrastruktury. Realizací tohoto propojení nedochází  
1502 dle názoru správního orgánu k zasahování do konkurenčního trhu páteřních sítí, ale naopak  
1503 k posílení konkurence na trhu přístupovém. Správní orgán uznává, že v případě využití  
1504 velkoobchodní služeb z relevantního trhu č. 6 může být v místě přístupového bodu již  
1505 dovedena síť jiného podnikatele. V tomto případě tak nedojde k využití pasívní infrastruktury  
1506 účastníka řízení. V případě, že konkrétní jiný podnikatel nebude mít k přístupovému bodu  
1507 dovedenu vlastní síť a bude existovat volná kapacita v pasívní infrastruktuře od takového  
1508 bodu k jeho síti, může být tato využita pro vybudování páteřního propojení. Tato uložená  
1509 povinnost je také v souladu se závěry analýzy.

1510 Další námitka se týká způsobu stanovování SLA. Účastník řízení uvedl, že v rámci  
1511 přípravy analýzy s Úřadem intenzivní diskuzi o způsobu stanovení obsahu SLA a opakovaně  
1512 upozorňoval na nepraktičnost a nepřiměřenost záměru správního orgánu v této oblasti.  
1513 Obecnou obchodní zvyklostí je uplatňovat jasně stanovené SLA pro jednotlivý přístup, nikoliv  
1514 pro souhrn přístupů stejného typu u jednoho partnera. Výhodou zavedené zvyklosti je  
1515 možnost partnerů přenést takto stanovené SLA na své maloobchodní služby. Při stanovení  
1516 SLA jako průměru skutečně dosahovaných hodnot výkonnosti nemůže mít partner jistotu,  
1517 s jakou úrovní SLA může do budoucna počítat a tak ji nemůže přenést na své maloobchodní  
1518 služby. Opět tedy účastník řízení žádal správní orgán, aby nespecifikoval přímo obsah SLA  
1519 v návrhu rozhodnutí (a už vůbec ne v odůvodnění). Vzhledem k tomu, že účastník řízení  
1520 bude návrh referenční nabídky konzultovat s Úřadem (a odvětvím), nevidí důvod  
1521 k specifikaci SLA správním orgánem přímo v návrhu rozhodnutí.

1522 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán uvádí, že návrh  
1523 rozhodnutí počítá s tím, že stanovené SLA se bude uplatňovat vždy pro jednotlivý přístup  
1524 tak, jak ve své námitce uvádí společnost O2. Průměr skutečně dosahované úrovně služeb se  
1525 použije jako základ pro určení mezní hodnoty, jejímž překročením dojde k tomu, že

1526 velkoobchodnímu partnerovi vznikne u konkrétní přípojky nárok na smluvní pokutu. Správní  
1527 orgán dále uvádí, že tato mezní hodnota má být, jak je uvedeno v odůvodnění, „odvozena“  
1528 od průměrně dosahovaných hodnot, nemusí se tedy nutně této průměrné hodnotě rovnat.  
1529 Správní orgán dále v odůvodnění uvádí, že SLA má být určen jako průměr dosahovaných  
1530 hodnot poskytovaných služeb, ale pouze v případě těch služeb, které účastník řízení  
1531 poskytuje již nyní. Jedná se tedy o služby zpřístupnění účastnického kovového vedení.  
1532 V případě všech ostatních služeb dává správní orgán účastníku řízení volnost ve výši  
1533 nastavení SLA, nicméně po roce poskytování velkoobchodní služeb musí být tato výše  
1534 stanovena podle skutečně dosahovaných (průměrných) hodnot.

1535 Další připomínka se týkala textu odůvodnění, kdy účastník řízení upozornil, že  
1536 u služeb fyzického zpřístupnění nelze ani při poskytování zvýšených SLA službu dohledovat,  
1537 což vyplývá z její podstaty jako pronájmu vedení a jeho propojení do jiné sítě.

1538 Správní orgán připomínku akceptoval a ve smyslu připomínky upravil text odůvodnění  
1539 rozhodnutí.

1540 Předposlední připomínka se vztahovala k testu technické replikovatelnosti, kdy  
1541 správní orgán v odůvodnění zpřesňuje pojem „test technické replikovatelnosti“ ve vztahu  
1542 k virtuálnímu místnímu zpřístupnění vedení. Konkrétně uvádí, že test má v tomto případě  
1543 posoudit, že s využitím virtuálního zpřístupnění je možné replikovat služby běžně  
1544 poskytované prostřednictvím fyzického zpřístupnění. Účastník řízení upozorňuje na  
1545 skutečnost, že takový test neodpovídá požadavku Doporučení o nediskriminaci. Účastník  
1546 řízení dále uvedl, že virtuální místní přístup nahrazuje fyzické zpřístupnění v případech, kde  
1547 ho nelze z technických anebo ekonomických důvodů realizovat. Účastník řízení má tedy za  
1548 to, že v případech, kde ho realizovat lze, je fyzické zpřístupnění primárním produktem na  
1549 trhu č. 4. Předpokládá, že pro technologii S(H)DSL bude nadále využíváno fyzické  
1550 zpřístupnění, protože tato technologie neruší vectorované VDSL služby a zpřístupnění lze  
1551 realizovat i za současného nasazení vectoringu. Z toho vyplývá, že není důvod, aby místní  
1552 virtuální přístup podporoval služby s technologií S(H)DSL.

1553 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán uvádí, že si je  
1554 vědom skutečnosti, že test technické replikovatelnosti musí zajistit pro alternativního  
1555 poskytovatele služeb v souladu s Doporučením o nediskriminaci replikovatelnost  
1556 maloobchodních nabídek s využitím velkoobchodních vstupů účastníka řízení. Vzhledem,  
1557 k tomu, že služba virtuálního zpřístupnění představuje alternativu velkoobchodního vstupu  
1558 k fyzickému zpřístupnění účastnického vedení, je nutné porovnat, zda tyto dva vstupy  
1559 replikovatelnost nabídek na maloobchodní úrovni nediskriminačním způsobem umožňují,  
1560 Přičemž oba tyto vstupy jsou vztaženy k jednomu maloobchodnímu produktu. Správní orgán  
1561 dále souhlasí s tím, že fyzické zpřístupnění je primárním produktem na toto relevantním trhu,  
1562 proto také povinnost umožnit virtuální zpřístupnění je navázána na nemožnost realizace  
1563 fyzického zpřístupnění. K příkladu uvedenému účastníkem řízení správní orgán uvádí, že  
1564 pokud nasazení technologie vectoringu neovlivní stávající poskytované služby s technologií  
1565 S(H)DSL není třeba nabízet produkt VULA. Nicméně v případě, kdy by v této lokalitě byly  
1566 poskytovány prostřednictvím zpřístupnění účastnického vedení služby s technologií VDSL,  
1567 tedy došlo by k ovlivnění této služby nasazením technologie vectoringu, musí účastník řízení  
1568 nabídnout službu virtuálního zpřístupnění VULA. Zároveň správní orgán upozorňuje na  
1569 skutečnost, že virtuální místní zpřístupnění VULA není náhradním velkoobchodním  
1570 produktem pouze v případě nasazení technologie vectoringu, ale také v případě, kdy nelze  
1571 realizovat fyzické zpřístupnění účastnického optického vedení. V tomto ohledu tedy správní  
1572 orgán předpokládá, že virtuální místní zpřístupnění bude muset podporovat také služby  
1573 s technologií S(H)DSL, a to zejména s ohledem na skutečnost, že účastnické optické vedení  
1574 bude v mnoha případech budováno jako náhrada účastnického kovového vedení, na kterém  
1575 zpřístupnění podporující technologii S(H)DSL doposud šlo realizovat.

1576 Poslední připomínka směřovala k příloze návrhu rozhodnutí, tedy tabulce definic KPI,  
1577 kdy KPI Úspěšnost dodržení reakční doby pro zahájení prací na odstranění poruchy  
1578 velkoobchodní služby a Počet obdržených hlášení o poruše velkoobchodní služby, kde byla  
1579 reakční doba pro zahájení prací na odstranění poruchy delší, než je stanovená doba, jsou  
1580 podle účastníka řízení neproveditelné. Chybí zde definice toho, co je považováno za  
1581 „zahájení prací“. Dosavadní obchodní praxe stanoví, že za zahájení prací se považuje  
1582 okamžik odeslání informace o přijetí hlášení poruchy. Vzhledem k automatizaci systémů pro  
1583 přijímání hlášení poruch by pak reakční doba byla rovna odezvě v komunikaci dvou systémů,  
1584 v řádu zlomků sekundy. Odezva závisí především na parametrech připojení operátora,  
1585 účastník řízení na tento aspekt nemá vliv. Pro účely vykazování KPI považuje proto reakční  
1586 dobu do zahájení prací za nepoužitelnou a navrhuje odstranění tohoto ukazatele.

1587 Správní orgán připomínku akceptoval a upravil návrh přílohy rozhodnutí.

1588 Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami  
1589 účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněným v průběhu  
1590 správního řízení a dopracoval návrh rozhodnutí v této věci.

1591 \*\*\*

1592 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
1593 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*  
1594 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2015. Připomínky k návrhu rozhodnutí*  
1595 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky ..... Správní orgán*  
1596 *připomínky vypořádal .....*

1597 \*\*\*

1598 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*  
1599 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*  
1600 *hospodářské soutěže dopisem ze dne ..... 2015 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*  
1601 *připomínky.*

1602 \*\*\*

1603 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*  
1604 *správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*  
1605 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...*  
1606 *2015.*

1607

1608 \*\*\*

1609 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími  
1610 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,  
1611 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů  
1612 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán  
1613 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

1614

1615

**Poučení:**

1616

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

1617

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

1618

Ing. Mgr. Jaromír Novák

1619

předseda Rady

1620

Českého telekomunikačního úřadu

1621