



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 4.11.2014 a je

VYKONATELNÉ dne 4.11.2014

Český telekomunikační úřad  
Odbor regulace komunikačních  
činností a poštovních služeb

Dne 7.11.2014

1

Praha 30. října 2014

Čj. ČTÚ-17 345/2014-610/VI. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností Dial Telecom, a.s.**, se sídlem Křížíkova 36a/237, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 28175492 (dále také „účastník řízení“) jako právním nástupcem společnosti MAXPROGRES telco, s.r.o., se sídlem Traťová 574/1, 619 00 Brno, IČO: 02132123, která byla právním nástupcem společnosti MAXPROGRES, s.r.o., se sídlem Traťová 1, 619 00 Brno, IČO: 25307126, dne 17. dubna 2014 ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou a zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3/04.2010-59 toto

## rozhodnutí č. REM/3/10.2014-103

### I.

Správní řízení ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou se podle ustanovení § 66 odst. 2 správního řádu zastavuje.

### II.

Povinnosti uložené účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/3/04.2010-59, které bylo vedeno pod čj. 93 109/2009-610 a které nabylo právní moci dne 14. dubna 2010, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 vyplývá, že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti, které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/08.2014-101 ze dne 26. srpna 2014, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-19 619/2014-611/VI. vyř. a nabylo právní moci dne 29. srpna 2014, byla společnost MAXPROGRES telco, s.r.o. stanovena jako podnik s významnou tržní silou.

S ohledem na výše uvedené správní orgán zahájil dne 17. dubna 2014 se společností MAXPROGRES telco, s.r.o. správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou a zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3/04.2010-59. Společnost MAXPROGRES telco, s.r.o. byla správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzvána k vyjádření a navržení důkazů a byla jí pro toto vyjádření a navržení důkazů poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení. V uvedené lhůtě se společnost nevyjádřila.

Správní orgán také provedl na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě veřejnou konzultaci návrhu rozhodnutí a zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 6. června 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 16. června 2014. V této lhůtě neuplatnil připomínky žádný dotčený subjekt.

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 7. července 2014 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

K výroku I. rozhodnutí

Ke dni 31. srpnu 2014 došlo ke sloučení fúzí společností MAXPROGRES telco, s.r.o. a Dial Telecom, a.s. Jméno společnosti MAXPROGRES telco, s.r.o. přešlo na společnost Dial Telecom, a.s. a zároveň došlo k zániku společnosti MAXPROGRES telco, s.r.o. Společnost Dial Telecom, a.s. se tak stala právním nástupcem společnosti MAXPROGRES telco, s.r.o.

S ohledem na skutečnost, že společnost Dial Telecom, a.s. již má rozhodnutím č. REM/3/05.2014-47 ze dne 7. května 2014, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-130 836/2013-610/IV. vyř. a nabylo právní moci dne 12. května 2014, uloženy stejné povinnosti, jaké byly v průběhu tohoto správního řízení navrženy uložit společnosti MAXPROGRES telco, s.r.o., správní orgán zastavil v souladu s ustanovením § 66 odst. 2 správního řádu správní řízení v té části, které by vedlo k uložení povinností podle § 51 odst. 5 Zákona.

Správní orgán upozorňuje, že povinnosti uložené společnosti Dial Telecom, a.s. rozhodnutím č. REM/3/05.2014-47 se vztahují na celou společnost a její majetek a tedy i na tu část, která se stala součástí společnosti Dial Telecom, a.s. na základě fúze se společností MAXPROGRES telco, s.r.o.

K výroku II. rozhodnutí

S ohledem na znění ustanovení § 11 odst. 2 Zákona, tedy na skutečnost, že povinnosti uložené Úřadem podle § 51 odst. 5 Zákona přechází na právního nástupce povinné osoby, správní orgán pokračoval ve správním řízení ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3/04.2010-59. Ke zrušení uložených povinností správní orgán přistoupil s ohledem na znění § 6 odst. 2 Zákona, jelikož již pominul důvod k jejich uložení.

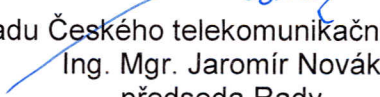
\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nevyužil možnosti nahlédnout do spisu.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



  
Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu