



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 21.8.2015 a je

VYKONATELNÉ dne 21.8.2015 pro II bod 2

Český telekomunikační úřad  
Odbor regulace komunikačních  
činností a poštovních služeb

Dne 21.8.2015

1

Praha 14. srpna 2015

Čj. ČTÚ-5 793/2015-610/VIII. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336 (dále též „O2 Czech Republic a.s.“), dne 17. února 2015, ode dne 1. června 2015 vedeného na základě právního nástupnictví, deklarovaného usnesením čj. ČTÚ-5 793/2015-610/VI. vyř. ze dne 19. června 2015, se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s., sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, PSČ 130 00, IČO: 04084063 (dále též „účastník řízení“) ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

## rozhodnutí č. REM/6/08.2015-5:

### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/6/12.2014-11 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 6 - „Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity“, v Segmentu A, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky signálu, společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, PSČ 130 00, IČO: 04084063, ukládají následující povinnosti:

1. **Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby velkoobchodního poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací podle § 84 Zákona, a to**
  - a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických okruhů a přebírat služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet,
  - b) pro služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet umožnit využití přístupových bodů přenosové sítě v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). Tyto body musí být vybudovány pouze v případě závazného zájmu jiného podnikatele.

## **2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to**

uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

## **3. Povinnost nediskriminace podle § 81 Zákona, a to**

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
- b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

## **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

- a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

## **II.**

1. Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud není v části II. výroku rozhodnutí stanoveno jinak.
2. Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1. výroku rozhodnutí související s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet musí účastník řízení do 90 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zveřejnit referenční nabídku přístupu. Referenční nabídka musí být v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.
3. Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1. výroku rozhodnutí související s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet předávaných v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) musí účastník řízení umožnit přístup do 120 dnů od projevení závazného zájmu jiného podnikatele.

## **III.**

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací“ č. REM/6/04.2011-4, čj. 164 126/2010-610 ze dne 26. dubna 2011, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/6/12.2010-16.

## Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 6 - „Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity“ (dále jen „trh č. 6“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/6/12.2014-11 a uveřejnil dne 19. prosince 2014 v částce 27/2014 Telekomunikačního věstníku. Úřad v rámci analýzy rozdělil trh č. 6 na dva segmenty – na Segment A, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky signálu, a Segment B, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky signálu. Analýzou trhu č. 6 bylo zjištěno, že Segment A relevantního trhu není efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, který je účastníkem řízení. Analýza dále prokázala, že na segmentu A trhu č. 6 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání přístupu ostatním poskytovatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zdržování informací, cenová diskriminace, nepřiměřená kvalita přístupových produktů. Proto správní orgán navrhl povinnosti, které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona. Dále bylo zjištěno, že Segment B relevantního trhu je efektivně konkurenčním trhem a nepůsobí na něm podnik s významnou tržní silou.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/6/05.2015-3 ze dne 12. května 2015, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-713/2015-611/VI. vyř. a nabylo právní moci dne 26. května 2015, byla společnost O2 Czech Republic a.s. stanovena jako podnik s významnou tržní silou.

Ke dni 1. června 2015 došlo zápisem do obchodního rejstříku ke vzniku společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., v souladu s Projektem rozdělení společnosti O2 Czech Republic a.s. odštěpením se vznikem nové společnosti, vyhotoveným představenstvem společnosti O2 Czech Republic a.s. dne 13. března 2015, ve znění, v němž byl založen do sbírky listin, vedené Městským soudem v Praze pověřeným vedením obchodního rejstříku, spisová značka B 2322 (dále jen „Projekt rozdělení“). S ohledem na bod 1. 3. Projektu rozdělení a přechodu v něm zmíněného jmění na společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. přecházejí jejím vznikem na tuto společnost i příslušná práva a povinnosti, která vyplývají z tohoto správního řízení, a to ze zákona z titulu právního nástupnictví v souladu § 244 odst. 2 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě uvedené skutečnosti se účastník řízení, ve smyslu rozhodnutí č. SMP/6/05.2015-3, čj. ČTÚ-713/2015-611/VI., stal k výše zmíněnému datu podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu – „Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity“. Zároveň, vzhledem k tomu, že povinnosti (nápravná opatření) podle § 51 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích, které jsou předmětem tohoto správního řízení, lze ukládat podle výsledku analýzy relevantního trhu pouze podniku s významnou tržní silou, přestala být společnost O2 Czech Republic a.s. účastníkem tohoto správního řízení a nadále s ní tedy nebude jako s účastníkem jednáno.

Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. se tak stala jediným účastníkem řízení s příslušnými právy a povinnostmi ve smyslu § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu a nahradila společnost O2 Czech Republic a.s. jako jediného účastníka tohoto řízení v plném rozsahu.

Správní orgán tuto skutečnost deklaroval usnesením čj. ČTÚ-5 793/2015-610/VI. vyř. o právním nástupnictví účastníka řízení ze dne 19. června 2015, které je součástí spisového materiálu v rámci vedeného správního řízení.

Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí ukládá povinnosti, které již byly uloženy na základě výsledku minulé analýzy. V rámci povinnosti umožnit přístup správní orgán nově

definuje povinnost poskytovat služby s využitím přenosových rámců a rozhraní Ethernet s možností přebírat tuto službu v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN), a to v případě závazného zájmu jiného podnikatele.

Správní orgán dále uvádí, že některé z povinností uložených tímto rozhodnutím se v důsledku výše uvedeného rozdělení staly vůči účastníku řízení neaplikovatelné. Konkrétně se jedná o ty povinnosti, které se vztahují k poskytování vlastních maloobchodních služeb. Tuto předmětnou činnost převzala, dle Projektu rozdělení, v plné míře společnost O2 Czech Republic a.s. Podnik s významnou tržní silou, ve smyslu rozhodnutí č. SMP/6/05.2015-3, čj. ČTÚ-713/2015-611/VI. vyř., tak nadále předmětnou činnost nevykonává a vymáhání těchto povinností pozbylo opodstatnění.

K části I. bodu 1. výroku rozhodnutí

Povinnost umožnění přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům správní orgán ukládá proto, aby se ostatním operátorům umožnilo nabízet vlastní maloobchodní služby s využitím velkoobchodních vstupů účastníka řízení. Povinnost umožnění přístupu je v souladu s analýzou specifikována jak pro služby klasických okruhů, tak pro služby pronájmu přenosových kapacit prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet.

Povinnost vybudování přístupových bodů pro služby pronájmu přenosových kapacit prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) je ukládána z důvodů zjednodušení možnosti využívat regulované služby jinými podnikateli. Velkoobchodní produkt pronájmu přenosových kapacit prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet by měl technicky odpovídat komerčnímu produktu Carrier Ethernet Network (CEN) s tím, že předávací bod nebude jeden, ale namísto toho bude umožněn přístup k této službě v regionálních bodech sítě účastníka řízení. Jiní podnikatelé tak dostanou možnost využít vlastní páteřní sítě, dosáhnout tím úspory nákladů a větší nezávislosti na síti účastníka řízení. Správní orgán při ukládání této povinnosti sjednotil úroveň přístupových bodů tak, že tyto body budou umístěny ve stejných lokalitách jako body přístupu určené pro realizaci velkoobchodní služby přístupu na úrovni REN na základě rozhodnutí o uložení povinností na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací. Zároveň se bude jednat o body přístupu určené pro předávání služeb prostřednictvím velkoobchodní nabídky RACO. Tento požadavek je v souladu se závěry z analýzy trhu č. 6. Tímto může dojít k úspoře vynaložených nákladů na straně jiných podnikatelů i na straně účastníka řízení.

Povinnost umožnit přístup v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) související s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet je podmíněno závazným zájmem ze strany jiných podnikatelů. Tato podmínka vychází z principu přiměřenosti a správní orgán tak nenutí účastníka řízení k neúčelnému vynakládání nákladů.

Závazný zájem ze strany jiných podnikatelů znamená, že tento podnikatel uzavře s účastníkem řízení dohodu o vybudování přístupového bodu v konkrétní lokalitě. Vzor takové dohody bude součástí referenční nabídky přístupu. Účastník řízení musí následně splnit povinnost umožnit přístup do 120 dnů ode dne uzavření této dohody. V případě, že ze strany jiného podnikatele nedojde i přes vybudování přístupového bodu k jeho využití, bude mít účastník řízení právo na kompenzaci vynaložených nákladů na základě podepsané závazné dohody. Toto opatření zaručí, že prostředky účastníka řízení budou využity účelně.

Pro realizaci přístupu dle části I bodu 1. výroku rozhodnutí mohou jiní podnikatelé využít přístup k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným vláknům, a to pro realizaci páteřního propojení (backhaul). Tato povinnost je uložena v rámci



rozhodnutí o uložení povinností na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 4 - velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě. Páteřním propojením správní orgán v tomto rozhodnutí rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Realizace páteřního propojení je možná pouze v případě kombinace s jinou velkoobchodní službou účastníka řízení využívanou pro poskytování vlastních maloobchodních i velkoobchodních služeb v koncovém bodě sítě. Jedná se nejen o služby z relevantního trhu č. 4, ale také o velkoobchodní služby z relevantního trhu č. 6. Vybudované páteřní propojení umožní jiným podnikatelům efektivní využití regulovaných velkoobchodních služeb účastníka řízení.

#### K části I. bodu 2. výroku rozhodnutí

Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly dostupné informace potřebné jak ke vstupu na trh, tak k samotnému poskytování služeb s využitím velkoobchodních vstupů účastníka řízení. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

Správní orgán neukládá povinnost uveřejnit referenční nabídku přístupu, a to s ohledem na skutečnost, že podnik, kterému byla rozhodnutím o uložení povinností uložena povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Účastník řízení může pro splnění povinnosti vydat novou referenční nabídku, nebo může aktualizovat tu stávající. Účastník řízení dále vydá referenční nabídku přístupu v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě. Takto vydaná referenční nabídka bude sloužit pro informování jiných podnikatelů o možnosti realizace tohoto typu přístupů. K samotnému budování přístupových bodů však dojde teprve v případě projevení závazného zájmu o tento typ přístupu ze strany jiných operátorů. Pro vydání této referenční nabídky správní orgán stanovil v části II. bodu 2. výroku rozhodnutí lhůtu 90 dnů.

Správní orgán upozorňuje, že v případě, že referenční nabídky nepovedou k důslednému plnění povinností podle Zákona a tohoto rozhodnutí, je oprávněn podle § 82 odst. 3 Zákona rozhodnout o jejich změně.

#### K části I. bodu 3. výroku rozhodnutí

Povinnost nediskriminace se ukládá se záměrem docílit poskytování služeb na relevantním trhu za rovnocenných podmínek pro všechny podnikatele. Rozšířenou nabídkou služeb by mělo dojít k podpoře rozvoje konkurence, z čehož by měl mít prospěch zejména koncový uživatel, což je i smyslem této regulace. Povinnost nediskriminace je uložena tak, aby byly uplatňovány rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele a těmto ostatním podnikatelům byly poskytovány služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě jako jsou poskytovány účastníkem řízení pro služby vlastní.

#### K části I. bodu 4. výroku rozhodnutí

Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit náklady na poskytované služby a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování. Tato povinnost úzce souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech z oddělené evidence nákladů a výnosů může účastník řízení prokázat, že uplatňuje rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující

rovnocenné služby a poskytuje jim služby a informace za stejných cenových podmínek, jako je poskytuje vlastním organizačním složkám, popř. svým dceřiným společnostem.

Výše uložené povinnosti se týkají všech služeb účastníka řízení v rozsahu odpovídajícím věcnému vymezení Segmentu A trhu č. 6. V případě těch služeb účastníka řízení, které jsou na velkoobchodní úrovni nabízeny jako jedna služba, a které se skládají ze služby určené věcným vymezením Segmentu A trhu č. 6 a dalších služeb (např. služby páteřních úseků pronajatých okruhů apod.), se uložené povinnosti vztahují pouze na tu část služby, která odpovídá věcnému vymezení Segmentu A trhu č. 6.

K části II. bodu 1. výroku rozhodnutí

Lhůta pro splnění uložených povinností, které jsou shodné s povinnostmi uloženými na základě rozhodnutí č. REM/6/04.2011-4, čj. 164 126/2010-610 ze dne 26. dubna 2011, je stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, neboť se jedná o povinnosti, které účastník řízení plní již v současné době.

K části II. bodu 2. výroku rozhodnutí

Lhůta pro vydání referenční nabídky přístupu pro služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet je stanovena na 90 dnů. Uvedenou lhůtu správní orgán považuje za dostatečnou pro nadefinování tohoto typu velkoobchodní služby. Po uplynutí této lhůty bude k dispozici příslušná velkoobchodní nabídka, na jejímž základě bude moci být poskytována služba pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet, a to v konkrétním případě projevení závazného zájmu ze strany jiného podnikatele.

K části II. bodu 3. výroku rozhodnutí

Správní orgán nepožaduje, aby účastník řízení fyzicky vybudoval všechny možné přístupové body v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1. výroku rozhodnutí související s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet. Splnění této povinnosti je podmíněno závazným zájmem ze strany jiného podnikatele. K vybudování přístupových bodů musí dojít nejpozději do 120 dnů od uzavření dohody o vybudování přístupového bodu v konkrétní lokalitě. V případě, že jiný podnikatel bude chtít zahájit poskytování služby s využitím velkoobchodního produktu účastníka řízení ihned od data vybudování přístupového bodu, musí mu toto být ze strany účastníka řízení umožněno. Takto definovaná povinnost je v souladu s principem přiměřenosti, protože správní orgán nenutí účastníka řízení vynakládat nepřiměřené prostředky na úpravy sítě a příslušných síťových prvků, aniž by existoval oprávněný předpoklad jejich následného využití.

K části III. výroku rozhodnutí

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 3 a 5 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. REM/6/04.2011-4, čj. 164 126/2010-610 ze dne 26. dubna 2011, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 17. února 2015 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení zaslal své připomínky podáním ze dne 4. března 2015.

V první připomínce účastník řízení navrhuje vypustit z části. I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí specifikaci technologie, prostřednictvím kterých má být umožněno přebírání služeb pronájmu přenosové kapacity. Hlavní důvod pro tuto změnu vidí v tom, že jsou zde zmíněny analogové okruhy, které jsou v současné době již zastaralou službou, jejíž současné využití je marginální i v rámci dlouhodobě se zmenšujícího segmentu trhu do 2 Mbit/s a do budoucna nelze předpokládat zájem o tuto službu relevantní ze soutěžního hlediska. Z pohledu účastníka řízení znamená poskytování velkoobchodní nabídky této služby zbytečnou zátěž, zejména z pohledu obnovy IT systémů, a proto považuje uložení této povinnosti za neproporcionální. Navrhuje odstranění specifikace technologií z předmětného ustanovení a její ponechání pouze pod částí. I. bodu 1 písm. b) výroku rozhodnutí, což dle jeho názoru odpovídá záměru Úřadu podle analýzy trhu (tedy uložit povinnost poskytovat přístup prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet v regionálních bodech přístupu).

Správní orgán připomínku akceptoval a upravil v tomto smyslu část výroku I. bodu 1. písm. a). Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí ukládá povinnosti v souladu se závěry analýzy relevantního trhu č. 6, které předpokládají uložení stávajících povinností v nezměněném rozsahu. Takto uložená povinnost tedy neznámá rozšíření stávající povinnosti, která je plněna stávající referenční nabídkou zveřejněnou na základě předchozího rozhodnutí o uložení povinností na relevantním trhu č. 6. Dále je v souladu se závěry analýzy uložena nová povinnost poskytovat přístup prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet v regionálních bodech přístupu. Specifikaci této povinnosti se správní orgán v analýze i v návrhu rozhodnutí více věnoval s ohledem na skutečnost, že shledal problémy v dosavadním poskytování tohoto typu přístupu.

Další připomínka se týkala části. II. bodu 2 výroku rozhodnutí, kde se stanovuje lhůta 90 dnů pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1 výroku rozhodnutí. Účastník řízení žádá o stanovení lhůty 120 dnů v souladu s předchozí praxí Úřadu v rámci předchozího kola analýzy.

Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Lhůtu 90 dnů považuje správní orgán za přiměřenou, a to zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o lhůtu pouze pro vydání referenční nabídky. Samotné poskytování služeb pak bude možné až po uplynutí lhůty od projevení zákazného zájmu ze strany jiného podnikatele.

Další připomínka se týkala části. II. bodu 3 výroku rozhodnutí, kde správní orgán stanovuje lhůtu 60 dnů pro umožnění přístupu v lokalitách REN od projevení závazného zájmu jiného podnikatele. Vzhledem k nutnosti spolupráce při zřízení přístupu ze strany poptávajícího operátora nepovažuje účastník řízení za vhodné stanovovat pevnou lhůtu, protože nemůže ručit za bezodkladné zpracování nutných kroků jinými podnikateli. V případě zřizování nové kolokace by taková lhůta byla nesplnitelná. I v případě, že žadatel o přístup již má v daném bodě kolokaci, účastník řízení za dobu 60 dnů nestihne vybavit daný bod přístupu novými zařízeními (síťovými kartami a routery) pro umožnění přístupu. Účastník řízení proto navrhuje, aby správní orgán stanovil lhůtu pro umožnění takového přístupu formulací „bez zbytečného odkladu“, anebo alespoň stanovil realistickou lhůtu, což je minimálně 120 dnů.

Správní orgán připomínku zvážil a částečně ji akceptoval. Správní orgán prodloužil danou lhůtu na 90 dnů. Správní orgán uvádí, že navrhovaná lhůta se týká pouze procesů

a kroků prováděných účastníkem řízení. Pokud tedy dojde ke zdržení z důvodů vzniklých na straně jiného podnikatele žádajícího o přístup, nedochází tímto případným nedodržením stanovené lhůty k porušení uložených povinností. Správní orgán prodloužil lhůtu na 90 dnů s ohledem na skutečnost, že stejná lhůta je stanovena pro umožnění analogického přístupu v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) v případě závazného zájmu jiného podnikatele také rozhodnutím o uložení povinností na relevantním trhu č. 5.

V poslední připomínce se účastník řízení vyjadřuje k odůvodnění, konkrétně k části, kde správní orgán uvádí, že v rámci povinnosti umožnit přístup ke koncovým úsekům pronajatých okruhů mohou jiní podnikatelé pro realizaci páteřního propojení (backhaul) využít přístup k přiřazeným prostředkům, tj. kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným optickým vláknům. Tato povinnost je uložena na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 4. Účastník řízení odmítá, aby stanovení takové povinnosti bylo v odůvodnění. Dále namítá, že toto opatření nepřísluší tomuto trhu a podobný návrh povinnosti nebyl formulován v analýze trhu č. 6. Dále uvádí, že předávací místo pro služby na trhu č. 6 je v krajských městech, kudy typicky probíhá páteřní síť poskytovatelů (backbone) a takto formulovaná povinnost by dle jeho názoru zasahovala do konkurenčního trhu páteřních sítí - backbone a nejednalo by se o doplněk pouze pro backhaul podle představy správního orgánu. Účastník řízení žádá o vypuštění odstavce v odůvodnění návrhu rozhodnutí.

Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. K připomínce uvádí, že v rámci tohoto rozhodnutí neukládá povinnost umožnit přístup k přiřazeným prostředkům (kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným optickým vláknům). Správní orgán předpokládá uložení povinnosti v rámci rozhodnutí o uložení povinností na relevantním trhu č. 4, a že v případě využití přístupu podle části I. bodu I. výroku rozhodnutí mohou jiní podnikatelé využít i regulovaný přístup k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným optickým vláknům. K dané problematice správní orgán dále uvádí, že možnost využití prvků pasivní infrastruktury účastníka řízení v kombinaci s jeho ostatními velkoobchodními produkty je regulačním záměrem správního orgánu. Správní orgán předpokládá, že tímto dojde k efektivnějšímu využívání existující infrastruktury, omezení nutnosti budovat redundantní kapacity, a tím obecně ke snižování nákladů na budování sítí a posilování konkurence. Závěrem správní orgán dodává, že v případě, kdy konkrétní jiný podnikatel nebude mít k přístupovému bodu dovedenu vlastní síť a bude existovat volná kapacita v pasivní infrastruktuře od takového bodu k jeho síti, může být tato využita pro vybudování páteřního propojení.

Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněnými v průběhu správního řízení a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 3. dubna 2015. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 4. května 2015. V této lhůtě uplatnil připomínky pouze účastník řízení.

V první připomínce účastník řízení požadoval prodloužení lhůty pro splnění povinností uložené v části I. bodu 1. výroku rozhodnutí související s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet předávaných v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) v případě závazného zájmu jiného podnikatele. Účastník řízení uvedl, že v případě zřizování nové kolokace by taková lhůta byla nesplnitelná. I v případě, že žadatel o přístup již má v daném bodě kolokaci, účastník řízení tuto dobu nestihne vybavit daný bod přístupu



novými zařízeními (síťovými kartami a routery) pro umožnění přístupu s ohledem na dodavatelské termíny.

Správní orgán připomínku zvážil, akceptoval ji a upravil text výroku a odůvodnění výroku rozhodnutí.

Druhá připomínka směřovala k odůvodnění výroku rozhodnutí, konkrétně k části, kde správní orgán uvádí, že v rámci povinnosti umožnit přístup ke koncovým úsekům pronajatých okruhů mohou jiní podnikatelé využít přístup k přiřazeným prostředkům, čímž má na mysli kabelovody, chráničky a nenasvícená vlákna pro realizaci páteřního propojení (backhaul). Společnost O2 upozorňovala správní orgán na to, že předání služby na trhu č. 6 je podmíněno existencí kolokace v předávacím bodě. Tím je právě kolokace nejbližším síťovým bodem jiného operátora, tudíž nedává smysl využívat nabídky na přístup k pasivní infrastruktuře. Žádala proto správní orgán o vypuštění odstavce v odůvodnění návrhu rozhodnutí.

Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán uvádí, že smyslem této povinnosti je umožnit jiným podnikatelům vybudování vlastní sítě až k přístupovému bodu velkoobchodní služby poskytované na základě tohoto rozhodnutí a tedy také umožnit vybudování kolokace v přístupovém bodě za účelem předávání velkoobchodní služby. Pro vybudování této své sítě (k přístupovému bodu) bude moci jiný podnikatel využít i přístup k pasivní infrastruktuře účastníka řízení v případě existence volné kapacity v ní.

Poslední připomínka směřovala také k odůvodnění výroku rozhodnutí. Konkrétně bylo požadováno vyjmutí slov „*a tedy i k faktickému začátku poskytování služeb*“, tak aby bylo z odůvodnění zřejmé, že lhůta uvedená v části II. bodě 3 výroku se vztahuje pouze na vybudování daného bodu přístupu. Faktický začátek poskytování služeb určuje pouze a jedině žadatel o přístup.

Správní orgán připomínku zvážil, akceptoval ji a upravil text odůvodnění rozhodnutí. Správní orgán nicméně uvádí, že v případě, že jiný podnikatel bude požadovat zahájení faktického poskytování služeb časově shodné s datem vybudování přístupového bodu, musí mu toto být umožněno. Správní orgán v kontextu tohoto vyjádření zpřesnil text odůvodnění výroku rozhodnutí.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Předseda ÚOHS dopisem ze dne 24. června 2015 sdělil, že k rozhodnutí má následující připomínky.

Ve své první připomínce předseda ÚOHS uvádí, že vzhledem k rozdělení společnosti O2 Czech Republic a.s. formou odštěpení se vznikem nové společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. není z návrhu rozhodnutí patrné, jaké povinnosti budou ze strany Českého telekomunikačního úřadu vymáhány, ani na jakém subjektu a navrhuje doplnění návrhu rozhodnutí o specifikaci povinností, jejichž plnění bude i po odštěpení zachováno.

Správní orgán ve smyslu připomínky upravil text odůvodnění rozhodnutí.

Ve své druhé připomínce předseda ÚOHS uvádí, že z textu návrhu rozhodnutí lze vyvodit závěr, že nelze využít velkoobchodní službu účastníka řízení, aniž by bylo s jejím využitím spojeno poskytování vlastních maloobchodních služeb.

Správní orgán ve smyslu připomínky upravil text odůvodnění rozhodnutí.

Nad rámec svých připomínek předseda ÚOHS podotýká, že obě nově vzniklé společnosti jsou součástí skupiny PPF (dále jen „Skupina PPF“), k nimž oběma má vztah mateřské společnosti ke společnostem dceřiným. ÚOHS má dále za to, že Skupina PPF má rozhodující vliv na obchodní (soutěžní) jednání obou společností a ty tedy nemají dostatečnou samostatnost v rozhodování o svém obchodním (soutěžním) chování. S ohledem na výše uvedené ÚOHS nepovažuje předmětné rozdělení za skutečnost, která by zásadně měnila situaci na relevantních trzích.

K uvedenému správní orgán uvádí, že toto správní řízení vychází z výsledků aktuálně platné analýzy relevantního trhu. V rámci této analýzy byla navržena stanovit podnikem s významnou tržní silou společnost O2 Czech Republic a.s., jejímž právním nástupcem je po rozdělení v předmětu tohoto správního řízení společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Ukládané povinnosti vycházejí ze závěrů analýzy, které odrážejí situaci na trhu před rozdělením společnosti O2 Czech Republic a.s., a případná změna v důsledku rozdělení v nich není zohledněna. Správní orgán v této souvislosti uvádí, že v souladu s ustanovením § 86b odst. 2 Zákona je povinen provést koordinovaným způsobem analýzy všech relevantních trhů, které se vztahují k přístupové síti, a na základě svého posouzení rozhodne o uložení, zachování, změně nebo zrušení uložených povinností podle § 51 Zákona. Správní orgán zahájí novou analýzu tohoto relevantního trhu bezodkladně po dokončení tohoto správního řízení. V rámci této analýzy pak správní orgán také vyhodnotí možný dopad rozdělení společnosti na dva samostatné subjekty na předmětný relevantní trh.

Správní orgán je v rámci správního řízení o uložení povinností vázán závěry aktuálně platné analýzy relevantního trhu. Po dokončení analýzy došlo dobrovolnou separací ke vzniku dvou samostatných právních subjektů s oddělenou maloobchodní a velkoobchodní činností, z nichž pouze jeden je subjektem, kterému jsou ukládány povinnosti tímto rozhodnutím. Dopady dobrovolné separace ve vztahu k situaci na trhu budou předmětem výše uvedené komplexní analýzy. Správní orgán závěrem uvádí, že považuje uloženou povinnost nediskriminace za dostatečnou k tomu, aby bylo zajištěno standardní konkurenční prostředí na tomto relevantním trhu.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise v dopise ze dne 29. července 2015 nevznesla k návrhu rozhodnutí žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí. Zástupce účastníka řízení nahlédl do spisu dne 13. srpna 2015 a neuplatnil žádné připomínky.

\*\*\*

S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



  
Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu