

1
2

Praha 2015
Čj. ČTÚ-62 791/2014-611/x. vyř.

3 Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107
4 odst. 9 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
7 pozdějších předpisů (dále jen „Správní řád“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se
8 společností **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2,
9 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, dne 25. listopadu 2014, ve věci stanovení podniku
10 s významnou tržní silou toto

11 **rozhodnutí č. SMP/4/XX.2015-Y:**

12 I.

13 Podle § 51 odst. 5 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané
14 opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/4/10.2014-8 se podnikem
15 s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastrukturu
16 sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“
17 stanovuje společnost **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22
18 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“).

19 II.

20 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním moci tohoto
21 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
22 telekomunikačního úřadu ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou na relevantním
23 trhu „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastrukturu sítě (včetně sdíleného nebo plného
24 zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ č. SMP/4/09.2010-76, vydané pod čj. 69
25 910/2010-609/VI. vyř. ze dne 1. září 2010, kterým byl účastník řízení stanoven na tomto trhu
26 podnikem s významnou tržní silou podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané
27 opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/4/05.2010-6.

28 **Odůvodnění:**

29 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
30 Zákona analýzu trhu č. 4 – „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastrukturu sítě (včetně
31 sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ (dále jen „trh
32 č. 4“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/4/10.2014-8. Toto opatření bylo dne
33 31. října 2014 uveřejněno v částce 21/2014 Telekomunikačního věstníku.
34

35 K části I. výroku

36 Analýzou trhu č. 4 bylo zjištěno, že předmětný relevantní trh není efektivně
37 konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, kterým je účastník
38 řízení.

39 K části II. výroku

40 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 122 odst. 5 Zákona
41 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou
42 na předmětném relevantním trhu.

43 Ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního
44 řádu původní rozhodnutí č. SMP/4/09.2010-76, vydané pod čj. 69 910/2010-609/VI. vyř.
45 ze dne 1. září 2010 o stanovení podniku s významnou tržní silou na předmětném
46 relevantním trhu vykonatelnosti a jiných právních účinků.

47 ***

48 S ohledem na uvedené bylo dne 25. listopadu 2014 s účastníkem řízení zahájeno
49 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou.
50 Na základě ustanovení § 51 odst. 5 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik,
51 o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení neuplatnil žádné
52 připomínky k zahájení správního řízení a ke znění tohoto navrženého rozhodnutí.

53 ***

54 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu*
55 *pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně*
56 *výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 2014. Připomínky k návrhu*
57 *rozhodnutí bylo možno uplatnit do 2015. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní*
58 *orgán připomínky vypořádal*

59 ***

60 *Správní orgán zaslal konečný text návrhu rozhodnutí podle § 111 odst. 3 Zákona*
61 *Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*
62 *soutěže ve svém dopise ze dne 2015 neuplatnil k návrhu žádné připomínky.*

63 ***

64 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*
65 *Správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*
66 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním z 2015.*

67 ***

68 *S ohledem na výše uvedené v souladu se základními principy vycházejícími*
69 *z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,*

70 *vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů*
71 *a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí Rada rozhodla tak,*
72 *jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.*

73 **Poučení:**

74 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

75 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
76 Ing. Mgr. Jaromír Novák
77 předseda Rady
78 Českého telekomunikačního úřadu