



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 1. 4. 2010

Český telekomunikační úřad

Odbor analýz trhů

Dne 2. 4. 2010 *Ševc*

Praha 23. března 2010

Čj. 92 769/2009-609/VII. vyř.

1

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Správní řád“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **MaRcom-Eko s.r.o.**, se sídlem nám. Přemyslovců 171, 288 02 Nymburk, IČ: 25651765, dne 26. listopadu 2009, ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou toto

## rozhodnutí č. SMP/3/03.2010-15:

Podle § 51 odst. 3 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/10.2009-13 se podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ stanoví společnost **MaRcom-Eko s.r.o.**, se sídlem nám. Přemyslovců 171, 288 02 Nymburk, IČ: 25651765 (dále jen „účastník řízení“).

## Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 3 - ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/3/10.2009-13. Toto opatření bylo dne 16. října 2009 uveřejněno v částce 18/2009 Telekomunikačního věstníku. Z povahy tohoto relevantního trhu vyplývá, že každý poskytovatel služeb má 100 % tržní podíl ve vlastní veřejné telefonní síti.

## K výroku

Analýzou trhu č. 3 bylo zjištěno, že předmětný relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, kterým je účastník řízení. Vymezení trhu č. 3 v OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, (dále „OOP/1/02.2008-2“), se shoduje s původním vymezením relevantního trhu č. 9 - ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě v opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2006-21 (dále „OOP/1/07.2005-2“).

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 26. listopadu 2009 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 Zákona ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě neuplatnil žádné připomínky ke znění tohoto navrženého rozhodnutí.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 22. prosince 2009. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 22. ledna 2010. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán zaslal konečný text návrhu rozhodnutí podle § 111 odst. 3 Zákona Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve svém dopise ze dne 22. února 2010 neuplatnil k návrhu žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení této možnosti nevyužil a ve stanovené lhůtě se k uvedenému návrhu nevyjádřil.

\*\*\*

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:  
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu