

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinnosti regulace cen uložené společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle, IČ: 60193336, na trhu č. 9 - „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ rozhodnutím o ceně č. CEN/9/04.2006-18, ve znění CEN/9/08.2007-13

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu | Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh | Stanovisko ČTÚ |
|------------------------|---------------------|--|--|---|
| Obecná připomínka | | Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (1) | Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. neuplatnila v rámci veřejné diskuse žádné připomínky a ve stanovisku uvedla, že odkazuje na své připomínky uplatněné ve Vyjádření účastníka řízení ve správním řízení. | Správní orgán posoudil připomínky společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. již v rámci návrhu rozhodnutí o ceně. Správní orgán svá stanoviska uvedl v odůvodnění rozhodnutí o ceně. |

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu | Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh | Stanovisko ČTÚ |
|------------------------|--|--|---|--|
| Výrok I, odstavec č. 2 | <p><i>Toto znění není součástí konzultovaného návrhu rozhodnutí a bylo specifikováno v odstavci č. 2 výroku I v rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-13</i></p> <p>„Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z kódu číslovací oblasti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a příloze č. 1 části 5 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací.“</p> | GTS NOVERA a.s. (2) | <p>Společnost GTS NOVERA a.s. navrhuje úpravu znění odstavce č. 2 části I Výroku:</p> <p>„Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na telefonní čísla vymezená v § 5 odst. 2 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, umístěná ve veřejné pevné telefonní síti účastníka řízení, mimo volání příchozí na telefonní čísla tvořená přístupovými kódy ke službám elektronických komunikací (SAC) uvedených v příloze č. 1 části 7 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací“.</p> <p>Vzhledem k dynamickému vývoji služeb veřejných telefonních sítí není v současné době „geografičnost“ čísla již sama o sobě odpovídajícím rozlišovacím znakem pro správné uplatnění cenové regulace na daném relevantním trhu. Společnost TO2 jako konvergovaný operátor často přiděluje pevným koncovým bodům ve své veřejné telefonní síti krom geografických čísel i telefonní čísla negeografická. Z tohoto důvodu je třeba určit přesněji pro jaký druh volání je cenová regulace platná a to bez ohledu na to, jaké je koncovému bodu přiděleno číslo (např. z rozsahu pro mobilní sítě). Jedná-li se o ukončení volání v rámci veřejně dostupné telefonní služby poskytované v pevném místě (tedy nejedná se o služby elektronických komunikací poskytovaných na telefonních číslech obsahujících SAC) tak by se v souladu s principem technologické neutrality měla uplatnit na tomto relevantním trhu regulovaná cena. Proto společnost GTS NOVERA a.s. navrhuje výše uvedenou formulaci specifikace rozsahu cenové regulace.</p> | <p>Správní orgán připomínce nevyhověl.</p> <p>Záměrem správního orgánu v rámci navržené změny rozhodnutí o ceně je změna výše maximálních cen, nikoliv změna rozsahu regulace.</p> <p>Podle návrhu uvedeného v připomínce by byla regulace formou stanovení maximální ceny rozšířena i nad rámec povinnosti propojení sítě pro účely terminace, které jsou účastníku řízení na předmětném trhu stanoveny rozhodnutím č. REM/9/04.2006-17 ze dne 2. května 2006 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-1 ze dne 8. srpna 2007. Tímto rozhodnutím je totiž účastníku řízení uložena povinnost propojit sítě pro účely terminace volání takto na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) geografická čísla skládající se z kódu číslovací oblasti a doplňkových číslic, b) negeografická čísla skládající se z přístupového kódu k neveřejné síti a doplňkových číslic (podle přílohy 1 části 9 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech) s výjimkou případů čísel s přístupovým kódem k virtuálním neveřejným sítím (VPN). <p>Pokud jde o uváděný příklad terminace v pevném bodě na číslo z rozsahu pro mobilní sítě, správní orgán konstatuje, že toto se děje v rozporu s číslovacím plánem a společností, které číslovací plán nedodržují, byly vyzvány k odstranění závadného chování, a to tak, aby nedošlo k poškození jejich zákazníků.</p> <p>Správní orgán dále k tomuto příkladu uvádí, že cena za terminaci v pevném místě je stanovena na základě modelu LRIC, který vychází ze sítě PSTN a z topologie pevné sítě společnosti TO2 v členění na místní a tranzitní ústředny. Pevný přístup k mobilní síti není součástí modelu LRIC a cena by zřejmě nebyla přinejmenším nákladová. To by bylo v rozporu s ustanovením § 56 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.</p> |

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu | Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh | Stanovisko ČTÚ |
|---------------------------|---------------------|--|-------------------|---|
| | | | | <p>Z odůvodnění připomínky vyplývá, že je navrženo uplatnění regulované ceny i na případy pevného připojení k síti účastníka řízení pro poskytování mobilní telefonní služby, jejímž prostřednictvím poskytuje zároveň služby v pevném místě. Správní orgán k tomu uvádí, že ani jeden z mobilních operátorů, tedy ani společnost TO2, není v tomto případě vázán uplatněnou cenovou regulací, a proto je možno cenu za tento případ terminace volně sjednat. V případě, že k dohodě o ceně nedojde, bude vhodné obrátit se na správní orgán, aby spor vyřešil postupem podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.</p> |