

**Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o ceně CEN/7/XX.2009-Y pro společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s., trh č. 7 – ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K části I. výroku		Telefónica O2 (1)	Společnost trvá na všech svých připomínkách uplatněných ve vyjádření se ke správnému řízení čj. 93 232/2009-611. Podle názoru společnosti se Úřad vypořádal s jejím vyjádřením nedostatečně.	Společnost neuvádí konkrétní vysvětlení nedostatečnosti vypořádaných připomínek, Úřad se proto vypořádává pouze s konkrétně uvedenými připomínkami (viz níže).
K části odůvodnění I. výroku	...náklady obsažené v „Péči o zákazníka a prodej“ alokované na službu terminace byly vyloučeny z výpočtu jednotkového nákladu na terminaci již v předchozím rozhodnutí o ceně CEN/16/01.2009-2. Toto rozhodnutí o ceně tak zachovává kontinuitu v úpravě nákladů při výpočtu maximální ceny za terminaci. Kategorie „Marketing – Konkrétní služby“ obsahuje náklady na propagaci konkrétních služeb, které nesouvisí se službou terminace, proto je správný orgán vyloučil z výpočtu.“	Telefónica O2 (2)	„...do nákladů za mobilní terminaci budou zahrnuty náklady obsažené v položce/kategorii „Péče o zákazníka a prodej“ a „Marketing – konkrétní služby“. Dle společnosti se jedná konkrétně o alikvotní části nákladů dedikovaného obchodního týmu (útvary), který se zabývá výhradně wholesaleovými službami mezi které patří i služba terminace v mobilní síti. Nadále proto společnost trvá na zahrnutí alikvotní části těchto nákladů do výpočtu maximální ceny za službu ukončení volání v mobilní telefonní síti.	Neakceptováno. Úřad náklady na „Marketing – Konkrétní služby“ považuje za náklady, které nesouvisí se službou terminace, neboť obsahují náklady na propagaci konkrétních služeb, proto je Úřad vyloučil z výpočtu.  Úřad z výpočtu dále vyloučil i náklady na „Péči o zákazníka“, jejichž součástí jsou např. náklady na call centra. Úřad považuje tyto náklady za neoprávněné pro službu terminace. Tyto náklady představují společné náklady, které se podle Doporučení nezahrnují do výpočtu ceny za terminaci.  Úřad nepovažoval již v předešlém rozhodnutí o ceně tyto náklady za oprávněné a vyloučil je z výpočtu ceny za terminaci. Jejich vyloučením i pro tento návrh rozhodnutí o ceně zachovává kontinuitu v úpravě nákladů.

<p>K části odůvodnění I. výroku</p>	<p>„Pro ověření správnosti předložených dat provedl Úřad státní kontroly. Na základě zjištění v rámci provedených kontrol upravil správní orgán výši nákladů vstupujících do kalkulace ceny za terminaci a vyloučil náklady, které se podle OOP č.4 nepřičítají. Dále v souladu s Doporučením o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích EU (2009/396/ES) (dále jen „Doporučení“) vyloučil z nákladů na ukončení volání náklady na dotované telefonní přístroje, náklady vynaložené na SIM karty, režijní náklady, náklady na využívání radiových kmitočtů a náklady spojené s poskytováním maloobchodních služeb (např. péče o zákazníka, marketing).“</p>	<p>Telefónica O2 (3)</p>	<p>„...vyloučil z nákladů na ukončení volání náklady na dotované telefonní přístroje, náklady vynaložené na SIM karty a režijní náklady.“ Společnost nesouhlasí s vyloučením všech nákladů na pořízení frekvencí, neboť část těchto nákladů byla vynaložena za účelem zvýšení kapacity pro účely rostoucího provozu. provozu mj. i v souvislosti s plněním povinnosti poskytovat propojení a tím i terminaci volání od ostatních operátorů na trhu. S rostoucím provozem (a to jak originovaným, tak i terminovaným) společnost dodatečně posiluje přenosové trasy, k čemuž používá přenosová zařízení využívající dodatečné frekvence. Tyto náklady nesouvisí s pokrytím území, ale s přenosem originovaného a terminovaného provozu. Zahrnutí těchto nákladů odpovídá komentáři podle Přílohy v Doporučení EK. Z tohoto důvodu trvá i nadále společnost na zahrnutí nákladů na využívání radiových kmitočtů, které souvisí s poskytováním služby ukončení volání (terminace) v naší mobilní telefonní síti, do cen za mobilní terminaci.</p>	<p>Neakceptováno. Společnost měla neměnný rozsah kmitočtů od roku 2005, kdy došlo k jejich pořízení, do roku 2008. Společnost tak neměla náklady na pořízení a využívání dalších dodatečných kmitočtů, které by byly žádány za účelem zvýšení kapacity pro účely dodatečného provozu, jenž vyplývá z poskytování velkoobchodní služby ukončení hlasového volání. Úřad proto v souladu s Doporučením vyloučil všechny náklady na pořízení a na používání kmitočtů. Pokud by odpisy za dodatečně přidělené frekvence v roce 2009 byly do terminačních cen zahrnuty, jejich navržená výše by se přesto nezměnila. Navíc by tento postup nebyl v souladu s tím, že základem cen jsou ověřené náklady efektivního operátora za rok 2008.</p>
-------------------------------------	---	--------------------------	--	---