

**Tabulka vypořádání připomínek k návrhu rozhodnutí o ceně pro společnost T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4, IČ: 64949681, ve věci změny povinnosti uložené rozhodnutím č. CEN/7/04.2010-70**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (pořadové číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Řádky 109-113		T-Mobile Czech Republic a.s. (1)	<p>Možná nekonzistence ve vyjádření správního orgánu, kdy tento navrhuje aplikaci ceny dle modelu BU-LRIC s účinností od počátku roku 2013.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Nekonzistenci v rámci celého návrhu spatřuje společnost T-Mobile především ve skutečnosti, že správní orgán navrhuje nastavit od 1.1.2013 cenu ve výši 0,55 Kč/min bez DPH a současně uvádí, že od počátku roku 2013 bude platit cena odlišně určená, která v okamžiku vydání cenového rozhodnutí navíc ani nebude známa.</p> <p>Z tohoto důvodu navrhuje společnost T-Mobile, aby správní orgán využil postup, který byl společností T-Mobile navržen v Původních připomínkách, a který je dále rozpracován v připomínkách v rámci předmětného správního řízení, a který je uveden pod bodem č. 5.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Tak, jak ČTÚ uvedl již v návrhu rozhodnutí, postupuje obdobně jako ve všech předchozích rozhodnutích o ceně, v nichž bylo stanoveno postupné snižování (glide path) ceny, přičemž délka pro platnost poslední stanovené ceny nebyla stanovena. Interval platnosti pro poslední stanovenou cenu v rámci „glide path“ je vymezen až stanovením účinnosti nové ceny podle nového rozhodnutí o ceně. Obdobně postupuje Úřad i při vydání tohoto rozhodnutí o ceně. Účastník řízení bude mít možnost se seznámit s předpokládaným ukončením platnosti ceny stanovené v písm. c) části I. výroku rozhodnutí v okamžiku zahájení následného správního řízení ve věci změny navrhovaného rozhodnutí o ceně.</p> <p>Cena vypočtená na základě čistého BU-LRIC modelu v souladu s Doporučením bude účastníkovi řízení známa nejpozději okamžikem zahájení nového správního řízení o změně tohoto (navrhovaného) rozhodnutí. Délka správního řízení trvá s ohledem na splnění všech procesních kroků přibližně 4 měsíce.</p>

<p>Řádky 151-170</p>		<p>T-Mobile Czech Republic a.s. (2)</p>	<p>Správní orgán se dostatečně nevypořádal s původní připomínkou T-Mobile týkající se současného použití dvou zcela odlišných metodik.</p> <p>V obecné rovině je volba metodiky výpočtu regulované ceny ponechána diskreci správního orgánu. I tato však má své meze jasně vytyčené obecnými principy správního řízení a činnosti správního orgánu obsaženými ve správním řádu a zákoně č.127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „Zákon“).</p> <p>Z těchto bychom si dovolili zdůraznit především zásadu dobré správy vyjádřenou v § 2 odst. 1 správního řádu a zásadu předvídatelné regulace zakotvenou v §5 odst. 4 písm. a) Zákona a v neposlední řadě rovněž princip transparentnosti činnosti Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „ČTÚ“) vyjádřený v § 6 odst. 4 písm. a) Zákona, jako povinnost ČTÚ „poskytovat podnikatelům poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací s předstihem všechny informace..., aby byla umožněna předvídatelnost jednání Úřadu...“</p> <p>Doposud vždy ČTÚ před zvolením metodiky určené pro výpočet regulované ceny za terminaci inicioval a vedl v souladu s požadavkem § 130 Zákona veřejnou diskuzi v rámci celého odvětví tak, aby zvolená metodika splňovala již zmíněný požadavek předvídatelnosti regulace a zajišťovala mimo jiné i stabilitu podnikatelského prostředí.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Úřad se již při vydání předchozího rozhodnutí o ceně pro účastníka řízení rozhodl aplikovat některé postupy obsažené v Doporučení a vyloučit v souladu s ním výše zmíněné náklady nesouvisející se službou terminace. Úřad dále dodává, že u rozhodnutí o ceně došlo pouze k aktualizaci nákladových vstupů pro výpočet ceny, přičemž metodika způsobu výpočtu vycházející z Doporučení zůstala zachována v souladu s předchozím rozhodnutím o ceně č. CEN/7/04.2010-70.</p> <p>Připomínka požadující konzultaci ke změně metodiky pro výpočet ceny za terminaci proto není relevantní, neboť ČTÚ postupuje v zájmu předvídatelnosti v souladu s metodikou, kterou využil již v předchozím rozhodnutí o ceně č. CEN/7/04.2010-70. Účastník řízení nepožadoval v době vydání tohoto rozhodnutí konzultaci ke změně metodiky.</p> <p>Nadto ČTÚ uvádí, že každý návrh rozhodnutí je konzultován podle § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), přičemž dotčené subjekty mají možnost vyjadřovat se nejen k samotné výši cen, ale rovněž k metodice, na jejichž základě byly vypočteny.</p> <p>Metodika, již ČTÚ využil, vychází z plně alokovaných nákladů, přičemž do ceny nebyly zahrnuty položky, jež s velkoobchodní službou terminace nesouvisí (např. marketingové a režijní</p>
--------------------------	--	---	--	---

				<p>náklady). ČTÚ proto nemá za to, že by docházelo ke kombinaci dvou nákladových metod. Zákon nadto nestanoví, jakou nákladovou metodou má dojít k výpočtu ceny za regulované služby a tato volba zůstává v kompetenci regulátora (s přihlédnutím k evropskému regulačnímu rámci).</p> <p>Dle ČTÚ proto ani nedochází k porušení § 55 odst. 2 Zákona, neboť cena stanovená ČTÚ pokrývá efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk.</p>
Řádky 146-150		T-Mobile Czech Republic a.s. (3)	<p>Správní orgán nesprávně použil sazbu WACC, když ji aplikoval retroaktivně na náklady vzniklé před výpočtem dané sazby. Původní připomínka společnosti T-Mobile uplatněná v rámci správního řízení směřovala v otázce WACC k retroaktivní aplikaci této sazby na náklady společnosti a nikoliv retroaktivní aplikaci ceny, jak nesprávně dovozuje správní orgán v Návrhu.</p> <p>Společnost T-Mobile považuje za metodicky nesprávné použití sazby, ve které jsou zahrnuta všechna kvantifikovatelná rizika spojená s podnikáním v sektoru z elektronických komunikací na náklady, jež byly uplatněny jeden rok před nabytím účinnosti této sazby. Toto metodické pochybení lze podtrhnout tím, že v této souvislosti správní orgán používá označení „aktuálně/aktuální“ pro dvě zcela odlišná období.</p> <p>Aktuální náklady byly stanoveny pro období do prosince 2010, zatímco sazba WACC byla stanovena správním orgánem v prosinci 2011 pro období následující po 1.1.2012.</p> <p>Na základě výše uvedeného by bylo jediným metodicky správným postupem použití sazby WACC ve výši 11,5%, která byla účinná v období, za které byly vymezeny náklady pro výpočet regulované ceny relevantní, a kterým je rok 2010. Použití sazby ve výši 8,26% stanovené správním orgánem ke konci roku</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČTÚ, jak již uvedl v odůvodnění návrhu rozhodnutí, zohlednil potřebu podporovat efektivní investice do infrastruktury, v souladu s § 5 odst. 4 písm. c) Zákona, tak, že při výpočtu hodnoty WACC, kterou využil při stanovení přiměřené míry zisku, zohlednil rovněž všechna rizika, která nese investující podnikatel v sektoru elektronických komunikací.</p> <p>V této souvislosti ČTÚ připomíná požadavek stanovený v § 56 odst. 4 Zákona, podle nějž musí být regulovaná cena přinejmenším nákladová. ČTÚ v ceně stanovené účastníku řízení zohlednil nejen efektivně a účelně vynaložené náklady, ale i přiměřený zisk. Za nejlepší odhad přiměřeného zisku byla použita hodnota WACC, při jejímž výpočtu byla zohledněna všechna měřitelná rizika, spojená s působením na trzích elektronických komunikací. Vycházet při ex-ante cenové regulaci z odhadované hodnoty přiměřeného zisku platné do ledna 2012 (tj. z původní výše WACC 11,5 %) by znamenalo přiznávat regulovaným</p>

			<p>2011 pro období následující po 1.1.2012 zkreslí výši nákladů investovaného kapitálu a ovlivní tak zároveň i výši regulované ceny terminace.</p>	<p>operátorům odměnu za rizika, jimž by na trhu pravděpodobně v daném období nečelili a tedy přiznávat zisk, jenž by byl vyšší, než přiměřený.</p> <p>ČTÚ znovu opakuje, že sama skutečnost, že náklady z nichž ČTÚ vycházel při stanovení cen, pocházejí z roku 2010, tedy z roku, pro nějž byla odhadovaná hodnota přiměřeného zisku vyšší, není při uplatnění ex-ante regulace cen relevantní.</p>
Řádky 221-228		T-Mobile Czech Republic a.s. (4)	<p>Správní orgán vydal dvě odlišná rozhodnutí v jedné věci, čímž porušil ustanovení § 2 a § 8 Správního řádu.</p> <p>Správní orgán uvádí, že nastavení postupného snižování v rámci zachování předvídatelného regulačního prostředí zajišťujícího na dané období stabilitu trhu a prostor pro adaptaci bylo pouze konstatování, neboť neexistuje „jediný správný pokles“.</p> <p>Z tohoto ovšem lze dovodit, že buď správní orgán přijímá tímto skutečnost, že jakékoliv snížení dané ceny za terminaci by bylo možné považovat za zachování předvídatelného regulačního prostředí nebo se naopak správní orgán vzdává možnosti upravit tuto cenu tak, aby dané prostředí bylo předvídatelné.</p> <p>Domníváme se, že v souladu s již zmíněnými požadavky Zákona na předvídatelnou regulaci v § 5 odst. 4 písm. a) a dále potom se zásadou transparency činnosti ČTÚ vyjádřenou v § 6 odst. 4 písm. a) Zákona v kontextu obecného principu materiální equity a spravedlivého očekávání, vyjádření v § 2 odst. 4 správního řádu, nemůže správní orgán ve skutkově shodné věci rozhodnout jinak. Ve svém rozhodnutí č. CEN/7/04.2010-70, kterým ČTÚ stanovil regulovanou cenu terminace, ČTÚ provedený pokles ceny zdůvodnil tak, že „postupné snižování maximální ceny o 15-21% za terminaci vytváří předvídatelné</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČTÚ trvá na svém předchozím vyjádření, obsaženém v odůvodnění návrhu rozhodnutí a připomíná, že při stanovení výše postupného poklesu regulované ceny nebere a nemůže mechanicky brát do úvahy jen procentní interval poklesu regulovaných cen v minulosti, ale i jiné skutečnosti, jako jsou vývoj nákladů, předchozí délka časového intervalu, po němž ceny platily, nebo změna pravidel, k nimž je správní orgán povinen při své činnosti přihlížet (např. Doporučení). Z textu předchozího rozhodnutí o ceně proto nelze v žádném případě nabýt dojem, že ČTÚ bude bez ohledu na výše uvedené skutečnosti přihlížet pouze k procentnímu poklesu cen, k němuž došlo v minulosti.</p> <p>ČTÚ v této souvislosti rovněž podotýká, že žádná změna ve výši regulovaných cen nemůže být ve všech ohledech stejná, jako změna předchozí, už jen z toho důvodu, že pohledů, z nichž lze změnu hodnotit, existuje více (absolutní pokles ceny vs. relativní pokles ceny). Účastník řízení si z textu předchozího rozhodnutí o ceně vybral pouze konstatování o procentním poklesu cen, k němuž v jednotlivých krocích</p>

		<p>regulační prostředí, které zajistí na dané období stabilitu trhu a prostor pro adaptaci operátorů“. V Návrhu přitom ve skutkově shodné věci ČTÚ nastavuje pokles ceny v období 6ti měsíců o 49% a v prvním kroku o 33% (!)</p> <p>Bylo tak zcela legitimní, že T-Mobile a pravděpodobně i další mobilní operátoři, očekávali, že další navržený pokles terminace bude respektovat prezentované správní uvážení v předešlém rozhodnutí ve shodné věci. Argument ČTÚ, kterým se tento s připomínkou T-Mobile vypořádal spočívající v tvrzení, že „neexistuje jediný správný pokles“ tak bezpochyby neobstojí.</p> <p>I v případě, kdy platná právní úprava ponechává správnímu orgánu prostor pro správní uvážení, se nemůže jednat o prostou svévůli správního orgánu, ba právě naopak institut správního uvážení klade vysoké nároky na rozhodovací činnosti správního orgánů v obecné rovině. Správní uvážení musí být vždy provedeno v mezích platné právní úpravy a dále musí být řádně a přesvědčivě zdůvodněno. Nelze v této souvislosti opomenout další účinek, který s sebou správní uvážení bezpochyby nese, a to vázanost správního orgánu svým vlastním správním uvážením při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů. Takový požadavek na správní rozhodování totiž jednoznačně zakládá již zmíněný princip materiální equity vyjádření v § 2 odst. 4 správního řádu.</p> <p>Pro názornou ilustraci podporující tvrzení společnosti T-Mobile lze použít i rozhodnutí o ceně CEN/16/01.2009-111 (dále jen „CEN-2009“), kde je přímo uvedeno, že „Správní orgán rozložil snížení maximální ceny lineární interpolací do tří časových intervalů (glide path), a to jak z časového hlediska, tak z hlediska výše ceny, aby účastníkovi řízení byla poskytnuta dostatečná doba k adaptaci.“<sup>12</sup> Není proto zcela zřejmé, proč správní orgán přistoupil k</p>	<p>docházelo, aniž se však zmínil, že uvedenému je v rozhodnutí předřazena rovněž informace o absolutním poklesu ceny, k němuž docházelo. ČTÚ v předchozím rozhodnutí snižoval regulovanou cenu ve třech krocích, přičemž průměrný pokles v každém kroku byl ve výši cca 0,293 Kč/min. V současném návrhu rozhodnutí klesá cena ve dvou krocích, přičemž průměrný pokles ceny je ve výši 0,265 Kč/min., tedy v absolutním vyjádření méně než v předchozím rozhodnutí o ceně. Důvodem navrženého vyššího poklesu ceny v prvním kroku (o 0,36 Kč/min.) je délka předchozího období, po němž byla uplatňována cena ve výši 1,08 Kč/min. Toto období bylo v délce 1 roku (od 1. července 2011 do 1. července 2012), čímž dvojnásobně překročilo dosud běžně uplatňovanou dobu pro platnost dílčích cen. To dle ČTÚ dostatečně odůvodňuje zvýšený pokles ceny v prvním kroku.</p>
--	--	---	--

			odlišnému přístupu ve skutkově shodné věci. Je však mimo pochybnost, že se takovým postupem porušuje platnou právní úpravu.	
Řádky 233-236		T-Mobile Czech Republic a.s. (5)	<p>Argumentace Správního orgánu ve věci navrhovaného glide pathu společností T-Mobile, jenž byl prezentován v Původních připomínkách.</p> <p>Na základě výše uvedené připomínky společnosti T-Mobile ve správním řízení navrhovala glide path, který by lépe odpovídal podmínce předvídatelnosti regulačního prostředí a možné adaptabilitě operátorů. Z tohoto důvodu společnost T-Mobile rovněž tak prezentovala správnímu orgánu možný vývoj maximální ceny terminace.</p> <p>Tento vývoj odpovídá principům nastaveným v CEN-2010, kdy je zajištěn přijatelný pokles mezi jednotlivými body a navíc níže uvedený návrh odstraňuje nejistotu nastavenou správním orgánem, kdy od počátku roku 2013 jsou navrženy dvě rozdílné ceny. Pro zlepšení předvídatelnosti regulačního prostředí, což by měl být jeden z cílů činnosti správního orgánu v souladu s požadavkem § 5 odst. 4 písm. a) Zákona, navrhuje společnost T-Mobile následující rozložení vývoje poklesu regulované ceny terminace: 7/2012-9/2012 – 0,86 Kč/min, 10/2012-12/2012 – 0,72 Kč/min, 1/2013-6/2013 – 0,55 Kč/min.</p> <p>Ostatně, že je možné v krajním případě stanovit kratší období pro jednotlivé změny ve výši maximální regulované ceny, potvrdil i sám správní orgán, kdy jmenoval příklad Portugalska, kde byl pokles ceny rozložen během jednoho roku do čtyř pravidelných kroků vždy po třech měsících. Rovněž příklad Bulharska podporuje argumentaci T-Mobile, neboť i zde je plánováno s aplikací ceny na základě modelu BU-LRIC až od 1.7.2013.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČTÚ se k důvodům pro nastavení poklesu cen v jednotlivých krocích vyjádřil ve vypořádání připomínky č. 4.</p> <p>K připomínce poukazující na nejistotu nastavenou ČTÚ, kdy od počátku roku 2013 jsou navrženy dvě rozdílné ceny, ČTÚ uvádí, že navrhovaným rozhodnutím je pro období od 1. ledna 2013 stanovena pouze jedna hodnota maximální výše terminační ceny, a to 0,55 Kč/min.</p> <p>Informaci o záměru zahájit v druhém pololetí roku 2012 řízení o stanovení nové maximální výše ceny za mobilní terminaci s využitím modelu BU-LRIC ČTÚ do návrhu rozhodnutí uvedl právě z důvodu dostatečné předvídatelnosti regulačního prostředí, i když předpokládá, že společnosti T-Mobile jsou jistě známy požadavky na způsob stanovení terminačních cen podle Doporučení EK k terminačním cenám.</p> <p>V rámci nového řízení ČTÚ při rozhodnutí o účinnosti nové maximální výše cen zohlední dobu potřebnou pro implementaci.</p>
Řádky 250-252		T-Mobile Czech Republic a.s.	U deklarovaného použití modelu BU-LRIC v souladu s Doporučením je nastavena velmi vysoká míra	<p>Neakceptováno</p> <p>ČTÚ připomínku poukazující na</p>

	(6)		<p>nepředvídatelnosti s ohledem na (v tuto chvíli) neznámou cenu a nejasně určené období jejího uplatňování</p> <p>Správní orgán argumentuje transparentnost svého postupu na základě deklarace záměru stanovit cenu za terminaci volání v mobilních sítích na základě modelu pure BU-LRIC v souladu s Doporučením, s čímž společnost T-Mobile souhlasí. Nelze však souhlasit s cílem zachovat předvídatelné regulační prostředí, pokud dojde k rozhodnutí o ceně na konci roku 2012 s tím, že by měla být tato maximální cena za terminaci účinná „od počátku roku 2013“.</p> <p>V souvislosti s předchozí připomínkou proto navrhuje použití glidepathu se současně známými cenami, který by byl v platnosti do 30.6.2012. Případně toto období nevymezovat s tím, že by byl daný interval uzavřen až stanovením účinnosti nových cen určených navazujícím rozhodnutím o ceně.</p> <p>I zde by společnost T-Mobile upozornila na již výše zmíněné připomínky. Jednak pro podmínku zachování předvídatelného regulačního prostředí považuje za důležité, aby byl dodržen časový odstup od uzavření budoucího správního řízení ve věci změny rozhodnutí o ceně a implementaci tohoto rozhodnutí do nových maximálních cen za terminaci. A proto opět odkazuje společnost T-Mobile na výše uvedený glide path, který poskytuje dostatečný prostor pro předpokládanou implementaci nových cen.</p> <p>Další z připomínek směřuje ke skutečnosti, že by správní orgán měl zvážit situaci týkající se modelu BU-LRIC+ a pure BU-LRIC, neboť při aplikaci druhého z těchto modelů by mohlo dojít opět k situaci, kdy by správní orgán aplikoval cenu, jež by nebyla minimálně nákladová a došlo by k porušení ustanovení § 55, odst. 2, zákona. Čehož jsou důkazem i probíhající soudní spory v ostatních členských zemích Evropské unie.</p>	<p>nepředvídatelnost s ohledem na neznámou cenu z modelu BU-LRIC nepovažuje za relevantní, neboť obdobná nejistota platí před zahájením každého správního řízení o vydání nového či změně starého rozhodnutí o ceně. Cenu, jež bude výsledkem modelu BU-LRIC naplněného na základě podkladů od operátorů nezná v tuto chvíli ani ČTÚ.</p> <p>Operátorům bude výše ceny stanovené z modelu BU-LRIC známa, jak je již uvedeno ve vypořádání připomínky č. 1, nejpozději v den zahájení správního řízení o změně tohoto (navrhovaného) rozhodnutí. Správní řízení trvá s ohledem na splnění všech procesních kroků přibližně 4 měsíce, což je zároveň i <u>minimální</u> období, které budou mít operátoři k dispozici k přizpůsobení se nové úrovni ceny.</p> <p>Dále viz vypořádání připomínek č. 1, 2, 5 a řádky 155–161 návrhu rozhodnutí k možnosti ČTÚ odchýlit se od postupu navrženého v Doporučení.</p>
Řádky 27-		T-Mobile Czech	Správní orgán nerespektuje v Návrhu dosavadní praxi	Neakceptováno

29		Republic a.s. (7)	<p>týkající se nastavení délky období, od kterého je nutné sjednávat maximální ceny terminace a společnost T-Mobile navrhuje zcela nové znění části II. výroku, které by mělo mít následující podobu „II.</p> <p>1. Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny podle výroku I. rozhodnutí ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p> <p>2. V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a dále dle stanovených intervalů.“</p> <p>Správní orgán ve svém odůvodnění k části II. výroku argumentuje, že „povinnost uplatňovat ceny v souladu s cenovou regulací ode dne nabytí právní moci byla stanovena s ohledem na skutečnost, že ceny uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí nemění současnou cenu...“</p> <p>S tímto ovšem nelze v plné míře souhlasit, neboť již následující snížení navrhované od 1.7.2012 nespĺňuje ani dvouměsíční lhůtu na implementaci, neboť na základě skutečnosti, že veřejná konzultace bude ukončena 30.4.2012 je vydání nového cenové rozhodnutí možné očekávat s nejvyšší pravděpodobností v polovině května 2012.</p> <p>Z tohoto důvodu společnost T-Mobile navrhuje pozměnit původní znění části II. tak, aby byla společnost T-Mobile povinna ve všech případech kromě nově uzavíraných smluvních vztahů (tj. pro stávající smluvní vztahy) sjednat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p> <p>Pro svůj požadavek vidí odůvodnění společnost T-Mobile především v časové náročnosti změn</p>	<p>ČTÚ připomínce nevyhověl s ohledem na připomínku č. 5 společnosti T-Mobile, v níž sama navrhuje změnu ceny na 0,86 Kč/min. od července 2012. Dle ČTÚ tým T-Mobile nepřímo naznačuje, že změna ceny od tohoto data pro ni z administrativních důvodů nepředstavuje problém.</p> <p>Nadto ČTÚ upozorňuje, že obdobným způsobem, tzn. nastavením cen za terminaci volání od přesného data, přičemž období mezi nabytím právní moci rozhodnutí o ceně a datem pro uplatnění prvního kroku v rámci glide path, bylo kratší než jeden měsíc, postupoval i v minulosti (viz <a href="#">CEN/16/01.2009-1</a>).</p> <p>Pro doplnění ČTÚ uvádí i to, že pravděpodobně obdobně krátká lhůta (tzn. kratší než 1 měsíc) zbude operátorům v rámci celé EU i na implementaci připravovaného Nařízení č. 3 k roamingu, jehož finální přijetí se očekává v průběhu června 2012, s implementací od 1. července 2012.</p>
----	--	----------------------	---	--



			<p>spočívajících v úpravě stávajících smluvních závazků, k čemuž se váže i nezbytná úprava interních systémů. S těmito úkony jsou pro společnost T-Mobile spojeny časové komplikace, a není proveditelné všechny změny aplikovat od data nabytí právní moci rozhodnutí na stávající smluvní vztahy.</p> <p>Požadavek, aby tato změna cen pro stávající smluvní vztahy byla účinná od prvního dne následujícího po dvou měsících od nabytí data účinnosti je navržen za účelem zajištění snazšího přechodu, kdy by se tímto snížilo riziko odlišného měření vzhledem k rozdělení jednoho měsíce na dvě období.</p> <p>Svou argumentaci rovněž společnost T-Mobile opírá o Návrh rozhodnutí o ceně CEN/4/XX.2012-Y: (č.j. 41 894/2012-611), kde podobnému požadavku správní orgán vyhověl (viz řádky 136-145).</p>	
--	--	--	--	--