

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/XX.2013-YY, trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (II. řízení)

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	<p>Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy</p> <p style="text-align: right;">(1) Úř</p> <p>ad navrhuje uložit všem podnikům s významnou tržní silou uvedeným v článku 2, písm. a) následující povinnosti podle § 51 odst. 5, písm. a), b), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:</p> <p>Přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, zejména</p> <p>1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,</p>	<p>GTS Czech s.r.o.</p> <p>(1)</p>	<p>Společnost GTS Czech navrhuje, aby ČTÚ v návrhu povinností, které hodlá uložit za účelem nápravy, uložil povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona pouze společnosti Telefónica Czech Republic a.s. a nikoli ostatním provozovatelům pevných sítí.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Komise vyjádřila nesouhlas s neuložením povinnosti umožnit účinný přístup na trzích terminace v sítích alternativních operátorů, kteří byli identifikováni jako podniky s významnou tržní silou a zdůraznila, že na neregulovaných trzích terminace se nelze zcela spoléhat na to, že obchodní dohody zajistí dostatečné propojení všech sítí. Evropská komise (dále EK) má za to, že operátor usilující o terminaci svého provozu musí mít podle jejího názoru přinejmenším možnost požádat o přímé propojení.</p> <p>Společnost GTS má za to, že tuto povinnost není vhodné ukládat individuálně každému operátorovi na základě analýzy trhu, neboť jako taková je, že při zachování zásady proporcionality, již obsažena</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Úřad si byl možností daných § 79 a § 80 zákona o elektronických komunikacích (dále jen Zákon) vědom, a vzhledem k dosavadním poznatkům o komerčním ujednávání propojení pro účely terminace navrhl v první verzi analýzy stanovení povinnosti přístupu pouze pro společnost Telefónica Czech Republic, a.s.</p> <p>Evropská komise (dále jen Komise) však – a to i po předchozím opakovaném vysvětlení důvodů v rámci odpovědi ČTÚ na otázky Komise, vyjádřila vážné pochybnosti k neuložení povinnosti přístupu všem poskytovatelům služeb na dotčeném trhu služeb terminace. Komise uvedla, že podle jejího názoru žádná obecná povinnost propojení, která může vyplývat z vnitrostátních právních předpisů, neumožní dostatečně rychlou reakci na problémy s přístupem, které mohou nastat. Toto může být splněno uložením povinnosti vyhovět požadavku na přístup a propojení všem podnikům s významnou tržní silou stanoveným na základě analýzy relevantního trhu, a to vzhledem ke specifičnosti trhu terminace.</p>

<p>Pokračování z předchozí strany</p>	<p>2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání.</p> <p>3) Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.</p>		<p>v platné legislativě. Přičemž není vyloučené, že EK, která zkoumá návrhy analýzy samostatně, mimo kontext národní legislativy si toho není vědoma, Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích v § 79 upravuje EK požadované právo jakéhokoli operátora požádat o přímé propojení a povinnost každého jiného operátora s ním o propojení jednat, současně také v § 80 dává možnost ČTÚ závazně rozhodovat v případě, že k propojení na základě tohoto jednání nedojde. Navíc je Úřad oprávněn podle § 79 ukládat povinnosti podnikateli, který ovládá přístup ke koncovým uživatelům včetně EK požadované povinnosti propojení. Vzhledem k tomu, že zákonná úprava zcela přesně řeší situaci, kterou EK spatřuje jako kritickou, tak považujeme za neproporciální ukládat toto nápravné opatření na základě analýzy plošně, každému operátorovi.</p>	<p>Komise poukázala na to, že přísnější regulace ceny propojení by mohla zvyšovat motivaci alternativních operátorů odmítnout požadavek na přístup a alespoň dočasně (do vyřešení sporu) využívat vyšších sazeb za terminaci. Toto by vedlo ke zbytečné byrokracii a časovému prodlužování v podobě řešení sporů.</p> <p>Úřad proto, s ohledem na stanovisko Komise, přistoupí k uložení povinnosti přístupu podle § 84 Zákona všem poskytovatelům služeb na posuzovaném velkoobchodním trhu.</p>
---------------------------------------	--	--	--	---