

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/XX.2013-YY, trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
<p>Kapitola 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku, část Ceny a ziskovost, řádky 1028 – 1029</p>	<p>Úřad nyní připravuje nový návrh rozhodnutí, který bude notifikovat po provedení a vydání analýzy.</p>	<p>T-Mobile (1)</p>	<p>3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku, část Ceny a ziskovost</p> <p>Společnost T-Mobile nesouhlasí s návrhem Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Úřad“), konkrétně s poslední větou části Ceny a ziskovost, ve které Úřad popisuje další postup ohledně vydání rozhodnutí o ceně. Konkrétně je zde uvedeno: <i>„Úřad nyní připravuje nový návrh rozhodnutí, který bude notifikovat po provedení a vydání analýzy.“</i></p> <p>V případě tohoto postupu bude nové rozhodnutí o ceně vydáno nejdříve ke konci roku 2013, pravděpodobněji ale až začátkem roku 2014, čímž by došlo k pokřivení trhu elektronických komunikací. Toto pokřivení by bylo způsobeno výrazným rozdílem mezi cenou za terminaci volání v mobilních sítích a cenou za terminaci volání v pevných sítích. Cena za terminaci volání v mobilních sítích klesne od 1. července 2013 na 0,27 Kč, zatímco cena za terminaci volání v pevných sítích zůstane nejméně půl roku vyšší, konkrétně 0,34 Kč na poslední tranzitní ústředně v době silného provozu. Argument, že cena za terminaci volání v pevné síti se při zprůměrování ceny za volání v silném i slabém (0,17 Kč) provozu téměř rovná ceně za terminaci volání v mobilních sítích je lichý, neboť 85 % volání je uskutečněno v době od 7 do 19 hodin v pracovních dnech, tedy v silném provozu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČTÚ nejprve uvádí, že připomínka směřuje k vydání nápravného opatření podle předchozí (resp. stávající) analýzy relevantního trhu, která však není předmětem této veřejné konzultace. Navíc požadovaná úprava textu by neodpovídala skutečnosti.</p> <p>ČTÚ již neuvažuje o vydání nového rozhodnutí o ceně podle předchozí analýzy relevantního trhu, a to s ohledem na následující důvody. Povaha a intenzita soutěžních problémů na velkoobchodních trzích terminace zůstává v průběhu času prakticky beze změn – vyplývá to ze současné definice těchto velkoobchodních trhů, na nichž tvoří síť každého operátora vlastní trh, na němž operátor dosahuje 100% tržního podílu. To mu v zásadě umožňuje chovat se při stanovování cen za službu terminace do značné míry nezávisle na ostatních tržních subjektech (konkurenci, zákaznících a spotřebitelích) a v konečném důsledku uplatňovat nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů. Proto ČTÚ navrhuje v rámci této analýzy uložit povinnosti související s regulací cen všem stanoveným SMP operátorům. Obdobná úroveň konkurenčního prostředí panovala na relevantním trhu č. 3 i při předchozí (tj. stávající) analýze tohoto trhu, ČTÚ se však s ohledem na tržní podíl jednotlivých SMP na celkovém (kumulovaném) objemu terminovaných minut a s ohledem na (z toho plynoucí) předpokládanou motivaci menších operátorů uzavírat smlouvy o propojení s incumbentem (společností Telefónica Czech Republic, a.s.) rozhodl uložit nejpřísnější formu regulace právě pouze společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.</p>

<p>Pokračování z předchozí strany</p>			<p>Z jednoduchého výpočtu lze odvodit, že vážený průměr cen vychází téměř 0,315 Kč, tedy mnohem více než je cena za terminaci volání v mobilních sítích.</p> <p>Společnosti T-Mobile není znám žádný relevantní důvod, proč by Úřad nemohl nový návrh rozhodnutí o ceně notifikovat již před provedením a vydáním analýzy, tedy stejně jak již několikrát provedl (např. v roce 2008).</p> <p>Zároveň si v této souvislosti dovoluujeme připomenout oprávnění Úřadu zakotvené v § 131 odst. 6 zákona č. 127/2005 Sb., které tento opravňuje v případě naléhavé potřeby přijmout opatření ještě před provedením notifikace ve smyslu § 131 odst. 1 až 4 téhož zákona a to na dobu dvou měsíců, během nichž má Úřad šanci notifikaci úspěšně realizovat. Výše uvedený problém spočívající v opoždění regulace fixní termice je tak dle našeho názoru situací, kterou bezpochyby lze podřadit pod zmíněnou „naléhavou potřebu“ předvídanou zákonem.</p> <p>Stanovení vyšší ceny za terminaci volání v pevných sítích než v sítích mobilních je v rámci EU velmi nestandardní. Na podporu tohoto názoru si dovoluujeme připomenout stanovisko sdružení BEREC, které sice shledalo závažná pochybení v použité metodice výpočtu navržené regulované ceny za terminaci volání v pevné síti (k jejímuž stažení následně došlo), nicméně zároveň konstatovalo, že za ještě větší problém je nutno považovat oddálení (byť správně nastavené) cenové regulace v obecné rovině.</p>	<p>Záměrem ČTÚ však bylo zachovat napříč celým trhem symetrickou úroveň velkoobchodních cen (i v souladu s Doporučením Komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU), a tento svůj záměr deklaroval ČTÚ prosazovat, v případě problémů při uzavírání dodatků ke smlouvám o propojení, prostřednictvím řešení sporů. V souvislosti s plánovaným výrazným snížením cen za terminaci ke konci roku 2012 provedl ČTÚ průzkum mezi stávajícími SMP operátory s cílem ověřit si platnost svého předchozího předpokladu o motivaci těchto operátorů přistoupit symetricky na nižší cenu a uzavřít dodatky ke smlouvám o propojení. Výsledkem průzkumu bylo zjištění, že většina SMP operátorů buď přímo striktně odmítla na nižší cenu přistoupit, nebo se vyjádřili nejednoznačně. Jedním z operátorů, který na dotaz ČTÚ zaslal nejednoznačnou odpověď, byla i společnost T-Mobile Czech Republic a.s. Pokud tedy nyní tato společnost prosazuje snížení cen za terminaci ve fixní síti, existuje důvodné podezření, že aplikaci těchto nižších cen požaduje pouze pro jednoho ze svých konkurentů na maloobchodním trhu (společnost Telefónica Czech Republic, a.s.), nikoliv však i sama pro sebe. Naplněním tohoto požadavku by pak došlo k získání neoprávněné tržní výhody společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (která je sama SMP operátorem na RT 3), a to proto, že by si tato společnost mohla za službu velkoobchodní terminace účtovat vyšší cenu, než jakou by za stejnou službu platila společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Přestože by se ČTÚ této situaci snažil zabránit, rozhodl se, s ohledem na za a) stažení rozhodnutí o ceně pro společnost Telefónica Czech Republic, a.s. z procesu notifikace a časovou náročnost ověření některých kalkulačních postupů a zároveň za b) na právě probíhající analýzu relevantního trhu č. 3 a administrativní zátěž spojenou s řešením sporů o uzavření dodatků (která by dle ČTÚ pravděpodobně převýšila výhody plynoucí z uplatnění nižších cen za terminaci v o něco kratším termínu), k novému uplatnění cenové regulace až na základě výsledků nové analýzy, a to (jak tyto výsledky analýzy ukazují) symetricky pro všechny SMP operátory na trhu (tedy i společnost T-Mobile Czech Republic a.s.).</p>
---------------------------------------	--	--	---	--

<p>Pokračování z předchozí strany</p>			<p>Z výše uvedených důvodů navrhuje změnit poslední větu části Ceny a ziskovost následovně:</p> <p><i>„Úřad nyní připravuje nový návrh rozhodnutí, který vydá ještě před provedením a vydáním analýzy.“</i></p>	<p>ČTÚ rovněž upozorňuje na nekonzistentní postoj společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., která současně na jedné straně prosazuje vydání nového rozhodnutí o ceně (založeného na metodě „pure“ LRIC), a na straně druhé podala k Městskému soudu v Praze žalobu proti rozhodnutí o ceně, kterým ČTÚ snížil cenu za terminaci v mobilních sítích právě na základě aplikace metody „pure“ LRIC. Důvodem pro podání žaloby přitom mimo jiné byl principiální nesouhlas s touto metodou a přesvědčení, že cena stanovená na jejím základě není cenou (minimálně) nákladově orientovanou.</p> <p>ČTÚ tak deklaruje, že bude konzistentně zastávat již dříve presentovaný záměr zajištění symetrického uplatnění regulované výše ceny v souladu s Doporučením Komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU.</p> <p>Nad výše uvedenou argumentaci ČTÚ doplňuje, že dlouhodobým tržním průměrem poměru volání ve špičce a mimo špičku je cca 2:1 ve prospěch provozu ve špičce. Tomuto poměru by pak odpovídal vážený průměr velkoobchodních cen za terminaci na poslední tranzitní ústředně ve výši 0,28 Kč/min, který je takřka totožný ceně za mobilní terminaci (od 1. července 2013 ve výši 0,27 Kč/min). I pokud bychom však vycházeli z poměru volání, udávaném společností T-Mobile Czech Republic a.s. (tedy ve výši 85 % ve prospěch volání ve špičce), je otázkou, nakolik lze rozdíl 0,04 Kč/min (při sekundové tarifkaci na velkoobchodní úrovni) mezi cenou za mobilní a fixní terminaci považovat za „mnohem více“, jak uvádí společnost T-Mobile Czech Republic a.s. Tento stav navíc nebude podle předpokladu ČTÚ trvat déle, než do konce tohoto roku.</p> <p>Závěrem ČTÚ uvádí na pravou míru tvrzení společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., že: „<i>sdužení BEREC... shledalo závažná pochybení v použité metodice výpočtu navržené regulované ceny za terminaci volání v pevné síti</i>“. Opak je pravdou, ve svém stanovisku Sdružení evropských regulačních orgánů BEREC podpořilo přístup</p>
---------------------------------------	--	--	---	---

Pokračování z předchozí strany				<p>ČTÚ při kalkulaci ceny a připomínky Evropské komise nepovažovalo za oprávněné. Ve svém stanovisku BEREK pouze poukázal na tři části nákladového modelu pro výpočet ceny za terminaci, které umožňují variantní řešení, a doporučil tyto části modelu před finálním vydáním ceny znovu prověřit.</p> <p>V žádném případě však stanovisko nehovoří o pochybeních (tím méně o závažných), neboť v opačném případě si finální podporu ze strany Sdružení BEREK pro postup ČTÚ lze těžko představit (viz obdobně text na řádcích 1023-1029 návrhu analýzy).</p>
Obecná připomínka		Telefónica Czech Republic, a.s. (2)	<p>Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“) by ráda upozornila na skutečnost, že předložená analýza a ani nápravná opatření neřeší případ, kdy nový poskytovatel služby terminace vstoupí na relevantní trh (jeho služba splňuje kritéria pro zařazení do věcného vymezení trhu). Takový nový poskytovatel se pohybuje v neregulovaném režimu oproti ostatním poskytovatelům služby terminace a je pouze na jeho dobré vůli, zda přijme regulovanou cenu terminace ve vlastní síti.</p> <p>Telefónica má za to, že by Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) měl deklarovat svůj pohled na tuto skutečnost a měl by novým zájemcům o vstup na trh terminace dopředu indikovat, jakým způsobem pohlíží na uplatnění pravidel cenové regulace.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>ČTÚ očekává, že nově vstupující subjekt bude uplatňovat symetrickou cenu jako podniky se SMP. Vstup nového subjektu na trh ČTÚ vyřeší v následné analýze.</p>
Obecná připomínka		Telefónica Czech Republic, a.s. (3)	<p>Telefónica byla dopisem ze dne 8. dubna 2013 informována společností ČEZ ICT Services, a.s. o tom, že práva a povinnosti vyplývající z propojovací smlouvy přecházejí na společnost Telco Pro Services, a.s. O této změně byl, dle vyjádření obchodního partnera, informován též Úřad. Telefónica vyzývá Úřad, aby aktualizoval seznam operátorů zařazených na předmětný relevantní trh.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>ČTÚ tuto informaci zohlední v aktualizaci seznamu poskytovatelů služeb na relevantním trhu k termínu vydání analýzy.</p>

<p>Obecná připomínka</p>		<p>Telefónica Czech Republic, a.s. (4)</p>	<p>Předložená analýza se nikde nevěnuje nové situaci na trhu, kterou představují vysoké a rostoucí ceny za terminaci v sítích operátorů mimo Evropskou Unii. S ohledem na geografickou platnost evropského regulačního rámce je zřejmé, že ten se vztahuje na operátory ve členských státech EU. Pozice unijních operátorů je vystavena nepřiměřenému tlaku zejména ze strany ne-unijních operátorů, kteří v poslední době zvýšili nebo drží cenu za terminaci několikanásobně vyšší než je reciproční cena, kterou doposud účtovali a účtují unijní operátoři.</p> <p>Telefónica je toho názoru, že Úřad by měl doplnit předloženou analýzu o aktuální stav ceny za terminaci v EU a vybraných ne-unijních státech. Zároveň Telefónica požaduje, aby Úřad zvažil uvolnění cenové regulace pro provoz terminovaný z ne-unijních států.</p> <p>Telefónica by ráda v této souvislosti poukázala například na přístup německého regulátora BNetzA, který v posledních návrzích nápravných opatřeních pro podniky s SMP na trhu č. 7, zvažuje i případ silně asymetrických cen terminace mezi operátory v Evropském hospodářském prostoru a mimo něj. BNetzA považuje povinnosti propojení a účtování regulované terminační ceny za ohraničené obecným principem rovnosti mezi žadatelem a poskytovatelem propojení. Z toho lze dovodit, že v některých případech může být unijní operátor oprávněn podniknout kroky, například účtovat vyšší ceny pro dosažení symetrie tak, aby tento princip rovnosti byl zachován.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>ČTÚ v analýze dopracuje část týkající se terminace volání přicházejících ze zemí mimo oblast Evropského hospodářského prostoru. Za tímto účelem si od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., jako reprezentanta celého trhu (s ohledem na tržní podíl na celkovém počtu terminovaných minut) vyžádá relevantní data.</p>
--------------------------	--	---	--	---

<p>Konkrétní připomínka (ř. 760 - 763)</p>	<p>Úřad do věcného vymezení trhu zahrnul služby terminace (ukončení volání) v pevném místě poskytované na velkoobchodní úrovni třetím stranám, to je terminaci v rámci národního propojení sítí a terminaci příchozího mezinárodního provozu, rovněž tak i terminaci v rámci vlastní sítě (samozásobení).</p>	<p>Telefónica Czech Republic, a.s. (5)</p>	<p>Úřad v předložené analýze explicitně uvedl (nově oproti předchozím analýzám předmětného trhu), že do trhu terminace zahrnuje také terminaci příchozího mezinárodního provozu, což snižuje míru nejistoty na trhu a je nepochybně přínosem analýzy. Telefónica k tomu navrhuje mírné upřesnění označené věty „<i>to je národní a mezinárodní terminaci předávanou v bodech propojení na území České republiky, rovněž tak i terminaci v rámci vlastní sítě (samozásobení)</i>“. Navrhované znění vhodně upřesňuje obchodní realitu služby terminace na národní a mezinárodní úrovni.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>ČTÚ v zájmu větší jistoty regulovaných subjektů zpřesní popis služeb terminace zahrnutých do trhu ve smyslu připomínky.</p>
<p>Konkrétní připomínka (ř. 35 - 38)</p>	<p>b) zrušit stanovení podniku s významnou tržní silou níže uvedeným subjektům podnikajícím v elektronických komunikacích: CASABLANCA INT s.r.o., Faster CZ, spol. s.r.o., spol. s.r.o., MaRcom-Eko, spol. s.r.o., 37 Volný, a.s., Unient Communications, a.s.</p>	<p>Telefónica Czech Republic, a.s. (6)</p>	<p>Úřad navrhuje zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou subjektům uvedeným na ř. 37 a ř. 38. Nicméně z předloženého textu není zcela zřejmé, na základě jakých informací dospěl Úřad k závěru o zrušení SMP. Telefónica požaduje, aby Úřad svůj závěr doložil a řádně odůvodnil.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Návrh zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou subjektům uvedeným na ř. 37 a ř. 38 zůstane zachován. Do textu analýzy však ČTÚ doplní odůvodnění.</p> <p>Důvod ke zrušení SMP u těchto subjektů je ten, že v současné době tyto operátoři již nesplňují kumulativně daná kritéria pro jejich zařazení na trh terminace, protože nedisponují: 1) vlastní ústřednou, 2) identifikačním číslem sítě (OpID), 3) propojením.</p>

<p>Konkrétní připomínka (ř. 766 - 767)</p>	<p>Služba ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích zahrnuje ukončení volání na geografická a negeografická čísla (řady 910), dále i ukončení volání na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se 766 o přístupové kódy 9500 až 9599 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.</p>	<p>Telefónica Czech Republic, a.s. (7)</p>	<p>Úřad zahrnuje do věcného vymezení trhu volání na telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím a na rozdíl od druhého kola analýzy předmětného relevantního trhu navrhuje zahrnout volání na tato čísla do cenové regulace. Telefónica nesouhlasí s navrhovaným rozšířením cenové regulace i na příchozí volání z jiné veřejné sítě elektronických komunikací ukončená (terminovaná) na telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím. Důvodem je skutečnost, že jednotliví operátoři směřují hovory na negeografická čísla do bodu propojení bez toho, aby dopředu věděli, kde bude volání ukončeno. Nelze tedy předem jednoznačně určit, zda bude volání ukončeno na první tranzitní ústředně nebo na další tranzitní ústředně. Telefónica poukazuje na skutečnost, že cena za terminaci volání na tato čísla byla doposud stanovena smluvně mezi operátory bez nutnosti zásahu Úřadu, a to jako vážený průměr ceny za první a druhý tranzit. Dále Telefónica uvádí, že si není vědoma žádného vážného regulačního problému, který se na trhu od poslední analýzy předmětného relevantního trhu objevil a na který by Úřad měl reagovat rozšířením věcného vymezení trhu. S ohledem na skutečnost, že Úřad v předložené analýze opět neuvádí odůvodnění rozšíření regulace, Telefónica požaduje, aby bylo do analýzy doplněno, jaké důvody přiměly Úřad ke změně pohledu na trh. To však neznamená, že Telefónica souhlasí s rozšířením regulace.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČTÚ uznává věcnou opodstatněnost připomínky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., která byla ostatně důvodem pro vyjmutí volání na telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím z cenové regulace v předchozích rozhodnutích o ceně (ve kterých se rozlišovalo propojení na místní a tranzitní úrovni). V souvislosti s předpokládanou změnou metodiky výpočtu velkoobchodní ceny za terminaci ve fixní síti, tedy s přechodem na výpočet ceny pro teoretického efektivního operátora s nově budovanou NGN sítí v souladu s Doporučením Komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU a s tím souvisejícím předpokládaným stanovením jedné ceny pro propojení za účelem terminace, již další vyčleňování volání na tato telefonní čísla postrádá smysl. Protože se možný soutěžní problém při volání na tato čísla v zásadě nijak neodlišuje od možného soutěžního problému při volání na klasická geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě, navrhuje ČTÚ uplatňovat povinnosti související s regulací cen i na tato čísla.</p>
--	---	---	--	--

<p>Konkrétní připomínka (ř. 765)</p>	<p>Služba ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřej. tel. sítích zahrnuje ukončení volání na geografická a negeografická čísla (řady 910), dále i ukončení volání na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se 766 o přístupové kódy 9500 až 9599 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.</p>	<p>Telefónica Czech Republic, a.s. (8)</p>	<p>Úřad nově navrhuje zahrnout do věcného vymezení trhu volání na negeografická účastnická čísla, přičemž rozsah čísel stanovuje jako řadu 910, která je uvedena v bodě č. 6 přílohy č. 1 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech. Telefónica je toho názoru, že Úřad by měl ve věcném vymezení trhu a následně v cenové regulaci specifikovat, že se jedná <u>pouze</u> o řadu 910. Telefónica požaduje toto upřesnění, protože i nadále nesouhlasí s uplatněním regulace na negeografická čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ČTÚ zahrnul do služby terminace v jednotlivých VTS jak ukončení volání na geografická a negeografická čísla (řady 910), tak i ukončení volání na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se 766 o přístupové kódy 9500 až 9599 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.</p> <p>Tato čísla skládající se z přístupového kódu k neveřejným sítím byla zařazena do věcného vymezení již ve druhém kole analýzy tohoto trhu, a to na základě skutečnosti, že tato čísla jsou využívána za stejným účelem jako geografická účastnická čísla. Úřad neshledal důvod, proč by měl ve třetím kole postupovat odlišně.</p> <p>Otázka cenové regulace na telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím byla zodpovězena výše (v připomínce č. 7)</p>
<p>Obecná připomínka</p>		<p>České Radiokomunikace a.s. (9)</p>	<p>Z hlediska nově uložené povinnosti související s regulací cen podle § 56 a 57 zákona o elektronických komunikacích, (uplatnění principu symetrické regulace a použití této formy regulace) na všechny v návrhu OOP uvedené subjekty (operátoři, kteří byli zařazeni na relevantní trh), postrádáme v analýze přehled, kolik subjektů by bylo ochotno uplatňovat princip symetrické regulace v případě neuložení této povinnosti. ČTÚ tuto informaci od operátorů zjišťoval v druhé polovině roku 2012.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>ČTÚ doplní v analýze informaci o tom, že koncem roku 2012 obeslal stávajících 23 podniků s významnou tržní silou s cílem zjistit, zda by tito operátoři přistoupili dobrovolně na nižší symetrickou cenu za terminaci (vypočtenou metodou pure LRIC), v případě neuložení této povinnosti. Na průzkum reagovalo 12 operátorů, z nichž pouze 4 by dobrovolně akceptovali symetrické ceny.</p>