

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýza trhu č. A/4/XX.2006-Y, trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě.**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část C – Kapitola 3.1.2.	Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. vlastní rozhodující část infrastruktury pevných sítí pro analyzovaný trh (tj. účastnická kovová vedení), která pokrývá téměř všechny domácnosti a firmy v ČR. Z toho je zřejmé, že na analyzovaném trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů. Vynaložení takových investic by nezajišťovalo ekonomickou návratnost. Přístupové sítě alternativních operátorů jsou proto zpravidla pouze lokálního charakteru. Z tohoto důvodu nelze v budoucnosti očekávat významné změny v tržních podílech na tomto relevantním trhu.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (1)	Navrhuje přehodnocení vyhodnocení daného kritéria z důvodu uváděných společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.: a) také ostatní operátoři vlastní své přístupové sítě a není to obecně považováno za překážku k budování dalších sítí. Neexistují trvalé bariéry vstupu na trh. b) je nezbytné řádně odůvodnit z jakého důvodu není možné budovat paralelní infrastrukturu. c) není zřejmý obsah sousloví „srovnatelné parametry“. Přitom jde o jedno z rozhodujících kritérií, podle kterých Úřad rozhoduje o začlenění konkurenčních přístupových sítí do analýzy. Na maloobchodním trhu je pouze 34 % realizované prostřednictvím metalické sítě.	Neakceptováno. Úřad konstatuje, že toto kritérium je posuzováno na základě věcného vymezení v kapitole 2, které jednoznačně neshledalo na tomto trhu substitut a definovalo jej pouze jako trh plného a sdíleného přístupu k účastnickém kovovém vedení. Proto je potřeba nahlížet na sledování tohoto kritéria s ohledem na to, že je tento trh takto vymezen a <b>zahrnuje pouze účastnická kovová vedení</b> Ad a) a b) S uvedeným pozměňovacím návrhem by Úřad mohl souhlasit, pokud by trh byl šířeji vymezený a zahrnoval i ostatní technologie. Přístupové sítě dle věcného vymezení však ostatní operátoři vlastní pouze v několika lokalitách. Tím, že společnost Telefónica O2 vlastní přístupové sítě analyzovaného trhu na celém území ČR, je podle názoru Úřadu evidentní, že na daném trhu existují trvalé překážky vstupu na trh, neboť vybudování paralelní infrastruktury by vyžadovalo vynaložení takových investic, které by nezajišťovalo ekonomickou návratnost. Ad c) Sousloví „srovnatelné parametry“ se vztahuje na sítě, které byly shledány součástí toho trhu, tedy účastnická kovová vedení. Zahrnuje především možnost velkoobchodní nabídky zpřístupnění s pokrytím na celém území ČR. Skutečnost, že na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu je pouze 34% počet přístupů realizovaných prostřednictvím účastnických kovových vedení, nemá vliv na posuzování tohoto kritéria.

<p>Část C – Kapitola 3.1.3.</p>	<p>Proces přechodu zákazníka k jinému poskytovateli produktů je nutno rozdělit na dva různé typy přechodů. Prvním je přechod zákazníka z maloobchodní služby poskytované společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., resp. alternativním poskytovatelem na základě velkoobchodní nabídky spadající do věcného vymezení relevantního trhu č. 5 na službu poskytovanou alternativním operátorem pomocí zpřístupněných vedení. Zde nejprve dochází k ukončení poskytování služby a teprve poté k realizaci zpřístupnění vedení dle referenční nabídky zpřístupnění. Služba je pak zrealizována 15. den po zadání objednávky. Automatický proces přechodu zákazníka mezi velkoobchodními nabídkami na relevantních trzích č. 4 a č. 5 není definován. S ohledem na toto dochází k přerušení poskytované služby, což představuje bariéru při změně charakteru služby.</p> <p>Druhým typem přechodu je přechod mezi alternativními operátory v rámci velkoobchodní nabídky zpřístupnění. Tento přechod je nadefinován pomocí objednávky TRANSFER, tato objednávka je dokončena 15. den po zadání. I v tomto případě dochází k přerušení poskytované služby.</p> <p>Toto kritérium svědčí ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, neboť doba přechodu zákazníka k jinému poskytovateli může v některých případech představovat nepřiměřenou překážku přechodu.</p>	<p>Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (2)</p>	<p>Razantní zkrácení lhůty pro přechod zákazníka je v současné době nerealizovatelné, případně vyvolá enormní a neefektivní výdaje. Služba zřízení PROVIDE je v současnosti nadefinovaná tak, aby měl operátor dost času na zajištění technologie pro účastníka, čas pro zajištění vlastní techniky a dále aby bylo možno převést telefonní číslo s minimálním výpadkem služby. Dále společnost Telefónica O2 upozorňovala na nutnost zvážení přínosu zkrácení lhůty pro přechod zákazníka a nákladovost v procesech a systémech na straně operátora.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad připomínku zvážil a konstatuje, že dlouhá doba zřízení služby, resp. migrace služby může v některých případech znamenat závažnou bariéru přechodu zákazníka k jinému poskytovateli produktů. Záměrem Úřadu je nastavení doby zřízení služby zpřístupnění účastnického kovového vedení tak, aby doba zřízení vycházela z doby, za kterou je zřízeno připojení v pevném místě k veřejné telefonní síti pro maloobchodní účastníky společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.</p> <p>Úřad vezme v úvahu další procesy související se zpřístupněním účastnického kovového vedení (např. procesy související s přenesením čísla) a s ohledem na princip přiměřenosti je zohlední v rámci správního řízení o uložení povinností. Nepůjde tedy o razantní zkrácení lhůty.</p>
-------------------------------------	--	---	---	--

<p>Část C – Kapitola 3.5.</p>	<p>Analýza identifikovala přítomnost překážek trvalého charakteru bránících vstupu na tento trh, a to existencí přístupových sítí (tvořených účastnickými kovovými vedeními) společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Přístupová síť společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pokrývá téměř všechny domácnosti a firmy v ČR, z čehož je zřejmé, že na analyzovaném trhu je velmi omezený prostor pro budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů. Vynaložení takových investic by nezajišťovalo ekonomickou návratnost.</p>	<p>Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (3)</p>	<p>Je sporné zda analýza vůbec identifikovala nějaké překážky vstupu na trh. Nesouhlasíme s tím, že existence jedné přístupové sítě je překážkou vstupu na trh. Analýza by se měla více do hloubky zabývat podněty, které působí na rozhodování operátorů, kteří zamýšlejí vstoupit na trh.</p>	<p>Neakceptováno. Tato připomínka úzce souvisí s připomínkou č. 1. Tzn. že tvrzení o existenci trvalých překážek je na základě věcného vymezení v kapitole 2, které jednoznačně neshledalo na tomto trhu substitut a definovalo jej pouze jako trh plného a sdíleného přístupu k účastnickým kovovým vedením. Proto je potřeba nahlížet na sledování tohoto kritéria s ohledem na to, jak je tento trh vymezen.  S uvedeným pozměňovacím návrhem by Úřad mohl souhlasit, pokud by trh byl šířeji vymezený a zahrnoval i ostatní technologie. Přístupové sítě dle věcného vymezení však ostatní operátoři vlastní pouze v několika lokalitách. Tím, že společnost Telefónica O2 vlastní přístupové sítě analyzovaného trhu na celém území ČR, je podle názoru Úřadu evidentní, že na daném trhu existují trvalé překážky vstupu na trh, neboť vybudování paralelní infrastruktury by vyžadovalo vynaložení takových investic, které by nezajišťovalo ekonomickou návratnost. Z těchto důvodů Úřad nezaznamenal zájem ostatních operátorů o vstupu na tento trh. Vzhledem k tomu na analyzovaném trhu existují evidentně překážky vstupu na trh.</p>
-----------------------------------	--	---	---	--

<p>Část C – Kapitola 3.5.</p>	<p>Analýza prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy není uplatněna cenová regulace, neboť tržní síla společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je natolik významná, že v případě, že by nebyla uplatněna regulace cen na analyzovaném trhu, projevilo by se to v neprospěch koncových uživatelů. V takovém případě by společnost účtovala nepřiměřeně vysoké ceny za zpřístupnění účastnického kovového vedení. Koncové maloobchodní ceny konkurentů v sobě zahrnují jako významnou složku velkoobchodní cenu za zpřístupnění účastnického kovového vedení, proto by i jejich ceny pro koncové uživatele byly vysoké. Úřad proto konstatuje, že nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) Zákona by nevedla sama o sobě k nápravě.</p>	<p>Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (4)</p>	<p>Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. navrhuje vypustit uvedený odstavec, neboť se domnívá, že analýza neprokázala skutečnost, že by docházelo k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů.</p> <p>a. Relevantní trh je definovaný jako velkoobchodní a vazba na maloobchodní trh je pouze přenesená, nepřímá. Na maloobchodních trzích jsou poskytovány různé služby, pro které je možné využít služby LLU. Pokud by docházelo k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny na maloobchodním trhu, byl by to signál pro investory k uskutečnění investic do nových přístupových sítí.</p> <p>b. Počet aktivních přístupových linek klesá, i přes snižování velkoobchodní ceny za přístup. To může znamenat, že pro koncové uživatele existují funkční substituty a tedy regulace velkoobchodní ceny není fakticky nutná.</p> <p>c. Vychází ze skutečnosti, že na zpřístupněném vedení je možné poskytovat připojení k broadbandu, hlasové služby a nově i služby TV</p>	<p>Neakceptováno Úřad vzal při hodnocení, zda na relevantním trhu dochází či nedochází k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v úvahu dvě podstatné okolnosti, které určovaly výši cen.</p> <p>1) Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uplatňovala po celou dobu regulace standardní ceny v maximální možné výši, stanovené jednotlivými rozhodnutími o ceně (viz řádky 1036-1037) a nevyužíval možnost trvale sjednat ceny nižší, i když náklady klesaly.</p> <p>2) Úřad upravoval nákladové modely předložené společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pro potřeby regulace cen podle předchozí analýzy o neoprávněné náklady a snižoval tím ceny za jednotlivé služby navržené účastníkem řízení (viz rozhodnutí o ceně č. CEN/11/04.2006-25, č. CEN/11/06.2008-2 a č. CEN/11/12.2008-13). Bez takto uplatněné cenové regulace by docházelo k účtování nepřiměřeně vysokých cen, neboť ty by v sobě zahrnovaly i neoprávněné náklady, které správní orgán vyloučil v souladu opatřením obecné povahy (viz OOP/4/02.2008-1, kterým se měnilo OOP/4/03.2006-3).</p> <p>Velkoobchodní ceny účtované Telefónica O2 Czech Republic, a.s. velkoobchodním partnerům jsou následně obsaženy v maloobchodních cenách, placených koncovými uživateli ostatních operátorů. Nepřiměřeně vysoké velkoobchodní ceny mají tak nepřímo dopad i na ceny placené koncovým uživatelem.</p>
-----------------------------------	--	---	---	---

<p>Část C – Kapitola 4.1.3.</p>	<p>Úřad bude specifikovat nápravné opatření tak, aby doba zřízení, resp. doba přechodu, odpovídala výhradně nezbytnému procesu související se zřízením či migrací služby.</p>	<p>České Radiokomunikace, a.s. (5)</p>	<p>Doplnit analýzu relevantního trhu o problematiku doby zřízení plného přístupu k účastnickému vedení. Z vyjádření zákazníků vyplývá, že doba zpřístupnění je kritickým faktorem pro přechod mezi operátory. Podle referenční nabídky má být doba pro aktivaci vedení včetně přenesení čísla v 15. den od potvrzení objednávky. Není pochyb o tom, že pro své vlastní potřeby dosahuje společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. nesrovnatelně lepších podmínek. Z uvedených důvodů považujeme za nezbytné provést v rámci analýzy vyhodnocení doby zpřístupnění účastnického vedení.</p>	<p>Částečně akceptováno. Úřad konstatoval, že doba migrace služby může v některých případech znamenat závažnou bariéru přechodu zákazníka k jinému poskytovateli produktů. Tuto skutečnost ČTÚ konstatuje v kapitole 3.1.3 ART.  Záměrem Úřadu proto je nastavení doby zřízení služby zpřístupnění účastnického kovového vedení tak, aby doba zřízení vycházela z doby, za kterou je zřízeno připojení v pevném místě k veřejné telefonní síti pro maloobchodní účastníky společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.  V případech, kdy je současně zajištěno i přenesení čísla, musí doba korespondovat i s procesy, které pro přenesení čísla definuje opatření obecné povahy č. OOP/10/07.2005-3, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel, ve znění pozdějších změn.</p>
-------------------------------------	---	--	--	---