

**Připomínky uplatněné k návrhům rozhodnutí č. REM/3/XX.2013-YY, kterým se ukládají povinnosti podnikům s významnou tržní silou, resp. ruší povinnosti na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 3 – Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě**

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Bod 4 části I. výroku (ř. 48-54)	<p><b>Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy 49 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby</b></p> <p>a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,</p> <p>b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby poskytované zvláště na velkoobchodním i souvisejícím maloobchodním trhu.</p>	Telefónica Czech Republic a.s. (1)	<p>Společnost Telefónica i nadále trvá na připomínce uvedené ve správním řízení, tj. že povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů by měla být stanovena pro všechny subjekty, který byly označeny za SMP. Společnost Telefónica považuje stanovení této povinnosti pouze pro ni za diskriminační.</p> <p>V tomto odstavci je pro společnost Telefónica stanovena, navíc od ostatních operátorů, povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů podle § 86 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V analýze trhu č. A/3/12.2013-8 byla sice tato povinnost (článek 3 odst. 2) uložena pouze pro společnost Telefónica, ale ta je přesvědčena, že v rámci veřejné konzultace REM 3 je možno tuto povinnost stanovit všem subjektům označeným SMP. Vzhledem k tomu, že nově byly všechny subjekty na trhu č. 3 ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě označeny za SMP a současně jim je ukládána i cenová regulace, nepovažuje společnost Telefónica za metodicky správné a odůvodněné stanovit tuto dílčí povinnost pouze pro společnost Telefónica. <b>Důvody pro stanovení povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů, tj. aby při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování a byly k dispozici podklady pro ověřování nákladů a výnosů za jednotlivé služby poskytované zvláště na velkoobchodním i souvisejícím maloobchodním trhu, platí pro všechny subjekty poskytujícím předmětnou službu a nikoli pouze pro společnost</b></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) k připomínce uvádí, že při ukládání povinností se řídí závěry analýzy předmětného relevantního trhu. Správní orgán rozhodně nemůže souhlasit s konstatováním společnosti Telefónica, že je možno tuto povinnost s ohledem na závěry analýzy uložit všem ostatním subjektům na tomto relevantním trhu. Zákon o elektronických komunikacích v § 51 odst. 5 dává Úřadu možnost uložit podniku s významnou tržní silou jednu nebo několik povinností, které jsou vyjmenovány v písmenech a) až e) v tomto odstavci. Tyto povinnosti však může Úřad uložit pouze podle výsledku analýzy relevantního trhu. Tzn. pokud výsledek analýzy relevantního trhu nepředpokládá uložení, resp. předpokládá uložení určité povinnosti, nemůže se Úřad při ukládání povinností od tohoto předpokladu odchýlit.</p> <p>Úřad pak opakovaně odkazuje na str. 55 analýzy relevantního trhu, kde jsou uvedeny důvody, proč je předmětná povinnost ukládána pouze společnosti Telefónica. Mezi ně patří snaha Úřadu zajistit část vstupů do nákladového modelu LRIC pro službu terminace volání, pro který jsou právě náklady incumbenta považovány za nejlepší odhad nákladů teoretického efektivního operátora (ne nezbytně ve všech případech). Tento postoj je i v souladu s názorem Evropské komise, která např. ve svém rozhodnutí ve věci (notifikace) relevantního trhu č. 3 a nápravného opatření k regulaci cen na tomto trhu na Slovensku (SK/2013/1455) navrhovala regulačnímu orgánu uložení povinnosti oddělené evidence alespoň pro etablovaný (nejvýznamnější) podnik, zejména vzhledem ke skutečnosti, že údaje poskytované etablovaným provozovatelem se mají využít</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Telefónica.</p> <p>I nadále společnost Telefónica požaduje, aby <b>povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů byly stanoveny pro všechny subjekty na relevantním trhu nebo aby byla zrušena tato povinnost i pro společnost Telefónica.</b></p>	<p>jako podklady pro nákladový model „pure“ BU-LRIC. Dalším důvodem pro uložení této povinnosti pouze etablovanému provozovateli Evropská komise uvedla snahu předcházet rizikům souvisejícím s možným křížovým financováním některých jeho služeb, čímž by vznikaly překážky vstupu a v konečném důsledku by se zvyšovalo riziko uzavření trhu. Obdobně pak argumentoval i Úřad na zmíněné str. 55 analýzy relevantního trhu č. 3. Nad rámec této argumentace Úřad ještě dodává, že pro společnost Telefónica, jako společnost s uloženou povinností vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů i na jiných relevantních trzích, představuje uložení zmíněné povinnosti na tomto relevantním trhu nejmenší administrativní náklady. S ohledem na výše uvedené se pak Úřad rozhodl návrhu připomínkovacího subjektu nevyhovět.</p>