

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o uložení povinností společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 4

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I., bod 1.	<p>1. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení podle § 85 Zákona, a to</p> <p>a) zpřístupnit účastnická kovová vedení své veřejné pevné telefonní sítě,</p> <p>b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,</p> <p>c) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud nedojde k dohodě s dotčenou stranou,</p> <p>d) poskytovat volný přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovými technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí,</p> <p>e) poskytovat společné umístění nebo jiné formy</p>	T-Mobile Czech Republic a.s. (1)	<p>(i) T-Mobile navrhuje změnit znění části I. bodu 1. výroku návrhu následujícím způsobem:</p> <p><i>1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení podle § 85 Zákona a pro účel zpřístupnění vedení realizovaných prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě, a to:</i></p> <p>(ii) a dále navrhuje vložit do části I. bodu 1. výroku návrhu nové písmeno b) v následujícím znění:</p> <p><u><i>b) zpřístupnit vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě při přechodu na tato vedení z přístupů dosud realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení</i></u></p> <p>(písmena b) až f) v části I. bodu 1. výroku návrhu zůstanou zachována jako nová písmena c) až g)</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Úřad sice v odůvodnění návrhu deklaruje, že: "<i>Hlavním cílem správního orgánu v současné době je zejména zajistit kontinuitu poskytovaných maloobchodních služeb založených na využití velkoobchodně zpřístupněných účastnických kovových vedení, která mohou být v budoucnu nahrazena přístupem prostřednictvím optických sítí a hybridních přístupových sítí</i>" (viz ř. 147 - 150 návrhu), skutečností však zůstává, že návrh nejenže tuto kontinuitu nezajišťuje, ale ve své stávající podobě dokonce přímo ohrožuje investice jiných poskytovatelů do sítí LLU. Úřad se sice zřejmě domnívá, že kontinuita poskytování těchto služeb je zajištěna podle části I bodu 1 písm. c) návrhu (dle kterého nemůže dojít ke zrušení již poskytovaného přístupu jednostranným aktem ze strany účastníka řízení), ovšem nebere v úvahu následující skutečnosti:</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Navrhované rozšíření výroku o zpřístupnění vedení realizovaných prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě v části I. výroku rozhodnutí neodpovídá závěrům analýzy a identifikovaným problémům, jde nad rámec výsledků provedené analýzy tohoto relevantního trhu.</p> <p>V případě, že by nedošlo k dohodě mezi účastníkem řízení a jiným poskytovatelem, který využívá stávající zpřístupnění účastnického kovového vedení při přechodu účastníka řízení z poskytování přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě, musí být plněna povinnost podle bodu 1. písm. c) výroku v části I. výroku rozhodnutí. Je logické, že situace na trhu na základě vývoje na straně poptávky může vyústit v preferenci využívání kvalitnějších služeb prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě.</p> <p>Správní orgán v tomto případě rozlišuje investice do vlastní výstavby kovových sítí a investice do vlastního využívání kovových sítí prostřednictvím dalších technických prostředků. V prvním případě vzhledem k optickým vláknům zainteresovanost ze strany jiných</p>

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>sdílení prostředků,</p> <p>f) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.</p>		<p>Pokud by se společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dále také jen "Telefónica") rozhodla v určité lokalitě nahradit stávající účastnická kovová vedení vedeními realizovanými prostřednictvím optických či hybridních přístupových sítí, k přerušení kontinuity poskytovaných maloobchodních služeb založených na využití velkoobchodně zpřístupněných účastnických kovových vedení by zcela jistě došlo bez ohledu na ustanovení části I bodu 1 písm. c) návrhu. V příslušné lokalitě by totiž v takovém případě Telefónica začala nabízet kvalitativně výrazně lepší službu, než by byla služba realizovaná prostřednictvím zpřístupněných kovových vedení, což by zcela nepochybně vedlo k odlivu zákazníků od poskytovatele, který by dosud v dané lokalitě službu prostřednictvím zpřístupněných kovových vedení poskytoval. Telefónica by sice formálně nadále přístup prostřednictvím účastnického kovového vedení (v případě "nedohody") podle části I bodu 1 písm. c) návrhu poskytovala, nicméně nedostatečná poptávka po takovéto formě přístupu (díky odlivu zákazníků na maloobchodě ke službě nabízené Telefónicou prostřednictvím optické či hybridních přístupové sítě) by vedla k tomu, že by příslušný podnikatel jeho využívání sám ukončil. Protože navíc návrh ve své současné podobě neukládá Telefónice povinnost zpřístupnit vedení realizovaná prostřednictvím hybridních či optických přístupových sítí a (jak Úřad ve svých připomínkách ze dne 3.5.2010 k analýze relevantního trhu č. 4 upozorňuje Evropská komise²) není povinnost přístupu k bitovému toku (bitstreamu) na těchto vedeních uložena ani na navazujícím trhu širokopásmového přístupu (relevantní trh č. 5), reálně by taková situace mohla vést k remonopolizaci obou těchto relevantních trhů.</p> <p>T-Mobile souhlasí s názorem Úřadu, že současný stav rozvoje optických a hybridních přístupových sítí ve vlastnictví Telefónicy zřejmě nezakládá nutnost zpřístupnění těchto sítí. Proto v navrhovaném znění nové části I. bodu 1 písm. b) návrhu nenavrhuje povinnost "plošného" zpřístupnění těchto sítí, ale povinnost zpřístupnění vedení realizovaných případně prostřednictvím těchto sítí, která budou budována jako náhrada stávajících účastnických kovových vedení, což je nápravné opatření odpovídající povaze problému identifikovanému v předchozím odstavci a neodrazující Telefónicu od investic do těchto sítí realizovaných "na zelené louce".</p>	<p>poskytovatelů správní orgán nepředpokládá. V druhém případě pak správní orgán vychází z odhadů doby na celkovou přestavbu přístupových sítí (cca 5 -15 let za předpokladu masivních investic). Proto se správní orgán domnívá, že koexistence obou typů sítí bude celoplošně výhledově nezbytná.</p> <p>Pro rozhodování koncového uživatele pro typ připojení bude hrát podle názoru správního orgánu rozhodující roli poměr poskytovaná kvalita služby/cena.</p>

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I., bod 2.	<p>2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to</p> <p>a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se přístupu k síti a zpřístupnění účastnického kovového vedení své veřejné telefonní sítě, které poskytuje pro splnění povinnosti podle bodu 1 tohoto rozhodnutí v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,</p> <p>b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným ukončením, informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě, a to zejména</p> <p>ba) informace o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování</p>	T-Mobile Czech Republic a.s. (2)	<p>T-Mobile navrhuje vložit do části I. bodu 2 výroku návrhu nové písmeno b) v následujícím znění:</p> <p><i><u>b) uveřejňovat při přechodu na vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové nebo hybridní přístupové sítě referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle části I. bodu 1 písm. b) výroku rozhodnutí a souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,</u></i></p> <p>(stávající písmeno b) v části I. bodu 2 výroku návrhu zůstane zachováno jako nové písmeno c)</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Povinnost uveřejnit při přechodu na vedení realizovaná prostřednictvím optické přístupové nebo hybridní přístupové sítě referenční nabídku přístupu přímo souvisí uložením povinnosti přístupu k těmto vedením (viz bod I.1. těchto připomínek), odůvodnění bodu I.2 je tedy stejné jako odůvodnění předchozího bodu I.1.)</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Správní orgán na základě výsledků provedené analýzy tohoto relevantního trhu neukládá v rámci stávajícího rozhodnutí povinnost zpřístupnění optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě a s ohledem na dodržení konzistentního postupu při ukládání nápravných opatření tedy neukládá ani povinnost zveřejnění příslušné referenční nabídky přístupu.</p>

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení,</p> <p>bb) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena. Další doplňující údaje o topologii optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením plánovaných volných kapacit poskytne účastník řízení na vyžádání podnikatele dotčeného plánovaným ukončením nabídky a poskytování služby zpřístupnění účastnického kovového vedení.</p>			
Část I., bod 2., písm. b)	<p>b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným ukončením, informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě, a to zejména</p>	<p>T-Mobile Czech Republic a.s. (3)</p>	<p>T-Mobile navrhuje změnit lhůtu, ve které musí Telefónica uveřejnit informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z 1 roku na 3 roky a současně tuto informaci uveřejnit při záměru ukončit nabídku a poskytování této služby z jakéhokoliv důvodu (nikoliv pouze z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě), tj. upravit část I. bod 2 písm. b) výroku návrhu následujícím způsobem:</p> <p><i>b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 3 roky před plánovaným ukončením, informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení, a to zejména</i></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Správní orgán připomínku zvážil a s přihlédnutím k situaci ve vývoji na trhu zpřístupnění účastnického kovového vedení, který vykazuje spíše trvalou stagnaci, se neobává, že by došlo ke zmaření investic jiného poskytovatele využívajícího stávající nabídku zpřístupnění účastnického kovového vedení.</p> <p>I vzhledem k tomu, že další analýza tohoto relevantního trhu by měla být zahájena do dvou let, považuje správní</p>

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Úřad v odůvodnění návrhu uvádí: "Délka lhůty je stanovena tak, aby jiný podnikatel na základě získané informace v dané lokalitě nemohl jednoduše zmařit investici účastníka řízení tím, že by vybudoval s předstihem vlastní infrastrukturu založenou na přístupových sítích nebo hybridních přístupových sítích".(viz ř. 160 - 163 návrhu) T-Mobile je ovšem toho názoru, že spíše než předpokládané hypotetické zmaření (dosud nerealizované) investice Telefónicy na základě Úřadem naznačeného mechanismu v předstihu budované optické infrastruktury³ (v případě hybridní přístupové sítě toto nejspíše vůbec nepřipadá v úvahu, neboť rozsáhlejší síť kovových vedení disponuje pouze Telefónica), může díky dosud navrhované jednorozhodnutí lhůt spíše dojít ke zmaření investice do sítě LLU jiného poskytovatele⁴ (jak už bylo řečeno v odůvodněné bodu I.1., ustanovení části I. bodu 1 písm. c) návrhu je v tomto případě neúčinné). Lhůta tří let je proto kompromisním návrhem, který na jedné straně nebude odrazovat Telefónicu k případným investicím do optických či hybridních přístupových sítí a na straně druhé nebude odrazovat jiné podnikatele od nabízení a rozvoje služeb založených na velkoobchodní službě přístupu prostřednictvím zpřístupněných účastnických kovových vedení.</p>	<p>orgán stanovenou dobu 1 roku za postačující.</p> <p>Dále se správní orgán domnívá, že T-Mobile Czech Republic a.s. nepředložil žádné důkazy, které by opravňovaly ke změně správním orgánem navržené lhůty.</p> <p>Vzhledem k tomu, že optické přístupové sítě jsou podle výsledků analýzy relevantního trhu budovány alternativními operátory již v současnosti, a to bez ohledu na znalost termínu ukončení nabídky a poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení, považuje správní orgán do doby dalšího přezkumu relevantního trhu tuto lhůtu za dostatečnou.</p> <p>Navíc současná situace v plánování budoucích investic účastníka řízení není založena na dlouhodobějším výhledu.</p> <p>Závěrem správní orgán uvádí, že v případě akceptace návrhu by uložená povinnost šla nad rámec provedené analýzy tohoto relevantního trhu.</p>
Část I., bod 2., písm. bb)	„bb) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena. Další doplňující údaje o topologii optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové	Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (4)	<p>TO2 navrhuje upravit původní znění následujícím způsobem:</p> <p>„bb) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena.</p> <p>bc) dotčenému podnikateli na vyžádání také informace o nové přístupové síti obsahující údaje o možných přístupových bodech k této síti a informace o rozsahu a podmínkách nabídky velkoobchodních služeb poskytovaných prostřednictvím nové přístupové sítě, které budou nabízeny.“</p>	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Správní orgán znovu zvážil doplňující návrh účastníka řízení a upravil text výroku tak, aby bylo zcela zřejmé, že součástí poskytnutých informací bude i přehled možných přístupových bodů. Tuto informaci považuje správní orgán za důležitou. V odůvodnění uložení povinnosti průhlednosti, které je součástí rozhodnutí, správní orgán dále velmi podrobně uvedl, že rozsah informací má</p>

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením plánovaných volných kapacit poskytne účastník řízení na vyžádání podnikatele dotčeného plánovaným ukončením nabídky a poskytování služby zpřístupnění účastnického kovového vedení.“</p>		<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>TO2 opakuje svůj návrh již uplatněný v rámci správního řízení a vyzývá ČTÚ k jeho opětovnému posouzení. TO2 je nadále přesvědčena, že tento návrh lépe směřuje k naplnění zamýšleného cíle a zároveň je spojen s menšími riziky a zátěží na straně TO2. Navrhuje strukturovat znění odstavce 2b výroku č. 2 následovně: bod ba) hovoří o datu plánovaného ukončení nabídky, bod bb) specifikuje lokalitu a bod bc) upřesňuje doplňující informace.</p> <p>K původnímu odůvodnění TO2 dodává, že rozsah informací v navrhovaném bodě bc) umožní alternativnímu operátorovi v dostatečné míře připravit portfolio svých vlastních maloobchodních služeb. TO2 alternativnímu operátorovi nenabídne pouze „definovanou skupinu alternativních velkoobchodních produktů“, nýbrž mu poskytne informace o případné připravované či existující velkoobchodní nabídce přístupových služeb, a to zejména o přístupových bodech, které jsou pro alternativního operátora zásadní. Tím mu umožní upravit v dostatečném předstihu své investiční záměry. TO2 souhlasí s názorem ČTÚ, že doplňující informace musí mít pro alternativní operátory dostatečnou vypovídající hodnotu, a proto zdůrazňuje, že pro rozhodování alternativního operátora je nezbytné mít včas k dispozici potřebné množství informací o možných nových přístupových bodech.</p>	<p>odpovídat strukturu informací, které účastník řízení zveřejňuje v referenční nabídce zpřístupnění účastnického kovového vedení. Musí být z nich zřejmý scénář výstavby přístupové optické nebo hybridní sítě, umístění možných přístupových bodů a rozsah plánovaných volných kapacit. Informace o nové přístupové síti jsou tedy svým charakterem obdobné informacím, které má poskytovatel stávající služby k dispozici.</p> <p>Upravená formulace nebrání účastníku řízení nabídnout i jiné alternativní přístupové produkty než je zpřístupnění účastnického vedení.</p> <p>Správní orgán se dále domnívá, že vzhledem k připravovanému doporučení o NGA je upravený návrh opatření v souladu s požadavky Evropské komise.</p> <p>Upravená formulace výroku v části I. bod 2. písm. bb):</p> <p>„bb) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena. Další doplňující údaje o topologii optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením možných přístupových bodů a plánovaných volných kapacit poskytne účastník řízení na vyžádání podnikatele dotčeného plánovaným ukončením</p>

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				<p>nabídky a poskytování služby zpřístupnění účastnického kovového vedení.“</p> <p>V dalších částech nevyhověl správní orgán připomínce, protože je z textu odůvodnění dostatečně zřejmé, které informace mají být poskytnuty a jejichž rozsah považuje za dostatečný k naplnění záměru uložení povinnosti.</p>
Část III., odst. 6, řádek 172 až 176	<p>„...i v takových lokalitách, ve kterých nejsou žádná zpřístupněná účastnická kovová vedení a maloobchodní služby zde nabízí pouze účastník řízení. Tímto bude zajištěna informovanost nejenom stávajících velkoobchodních partnerů, ale také všech ostatních podnikatelů, kteří by měli zájem o odebrání velkoobchodních služeb na tomto relevantním trhu.“</p>	Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (5)	<p>Vypustit text na řádcích 172 až 176</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>TO2 nadále setrvává na svém původním návrhu uplatněném v rámci SR. TO2 nemá z obchodních kontaktů mezi operátory žádné indikace vstupu nového operátora na trh LLU, což znamená, že zcela nesdílíme obavu ČTÚ, že na trh vstoupí nový poskytovatel využívající LLU, který by mohl být s ohledem na znění ostatních uložených povinností diskriminován. Operátor, který by nyní chtěl vstoupit na trh LLU, by čelil klesající nebo konstantní poptávce po službách založených na metalické infrastruktuře, a tudíž by pro něj návratnost investic do LLU byla nejistá.</p> <p>I přes významný pokles měsíční ceny za plný přístup, k němuž došlo od provedení analýzy trhu č. 11 (2003), dochází na trhu LLU ke stagnaci počtu přípojek. Tento vztah nabídky a poptávky není zcela běžný a je možné ho vysvětlit působením faktorů stojících mimo předmětný trh, což je v analýze naznačeno. Jak vyplývá z analýzy, pro většinu operátorů jsou optické přípojky atraktivnější investicí než metalické přípojky. Do metalické infrastruktury již operátoři neinvestují a nelze očekávat, že by se tento trend v budoucnosti změnil. Lze si obtížně představit vývoj, kdy na trh LLU vstoupí nový operátor s obchodním plánem, ve kterém pro své služby využívá výhradně metalickou infrastrukturu.</p> <p>TO2 se domnívá, že předpoklad, který ČTÚ uvádí v odůvodnění je nerealistický a nevyplývá ani z analýzy trhu. Nápravná opatření, v souladu s cíli regulace, by měla svým dopadem podporovat hospodářskou soutěž a minimálně zatěžovat SMP operátora. TO2</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Správní orgán bere na vědomí, že účastník řízení nemá žádnou konkrétní indikaci o vstupu nového operátora na trh zpřístupnění účastnického kovového vedení. Toto sdělení neznamena, že by vstup nového operátora na zmíněný trh byl zcela vyloučen.</p> <p>V souladu s principem nediskriminace trvá správní orgán na svém původním stanovisku, které již uvedl v rámci vypořádání připomínek k zahájení správního řízení. Není důvod, aby i ostatní podnikatelé nebyli informováni o tomto záměru účastníka řízení ukončit v daných lokalitách nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě.</p> <p>V uložení povinnosti nespátřuje správní orgán žádnou zátěž na straně účastníka řízení, a to z toho důvodu, že záměr musí účastník řízení zveřejnit podle bodu 2 písm. a) a b) a požadované informace má k dispozici pro vlastní</p>

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			se domnívá, že původní znění odůvodnění výroku č. 2 písm. b) by nevedlo k významné podpoře hospodářské soutěže v těchto lokalitách, ale naopak k nadbytečné regulační zátěži TO2.	potřebu. Názor na koexistenci kovových a optických sítí, včetně využívání kovových sítí prostřednictvím pokročilých technologií správní orgán uvedl ve vyjádření k bodu 1 T-Mobile Czech Republic a.s.
Stanoviska a názory k návrhu rozhodnutí		Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (6)	Vypuštění odkazu na § 85 ZoEK <u>Odůvodnění:</u> V souladu s návrhem T02 v rámci novely ZoEK navrhujeme vypustit z textu návrhu rozhodnutí odkaz na § 85 ZoEK. Jak bylo zástupci TO2 a ICTU uvedeno na workshopu dne 20. 7. 2010 k novele ZoEK na MPO, jsou definice účastnického vedení, jeho úseku a též i povinnosti uveřejnění referenční nabídky součástí analýzy relevantního trhu č. 4. Ustanovení § 85 ZoEK a tudíž i odkaz na něj, považujeme z tohoto důvodu za nadbytečné a navrhujeme ho vypustit.	Neakceptováno Úřad musí při plnění svých povinností a uplatňování svých kompetencí jednoznačně vycházet z dikce stávajícího platného znění Zákona. Z tohoto důvodu nelze brát v úvahu návrh účastníka řízení, který uplatnil v rámci přípravy implementační novely Zákona.
Část I., bod 3.	<p>3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických kovových vedení podle § 81 Zákona, a to</p> <p>a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,</p> <p>b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.</p>	T-Mobile Czech Republic a.s. (7)	T-Mobile navrhuje vložit do části I. bodu 3 výroku návrhu nové písmeno b) v následujícím znění: <u><i>b) poskytovat Českému telekomunikačnímu úřadu a zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup informace sloužící k ověření plnění povinnosti nediskriminace podle předchozího písm. a)</i></u> <u>Odůvodnění:</u> V současné době nedisponuje Úřad ani podnikatelé využívající velkoobchodní službu přístupu k účastnickým kovovým vedením žádnými informacemi o dodržování povinnosti nediskriminace, zejména v oblasti procesů. Případná ad hoc šetření Úřadu na základě informací vyžádaných podle § 115 ZoEK jsou pro tento účel nevyhovující, neboť celou řadu důležitých ukazatelů dokládajících plnění povinnosti nediskriminace není možné zpětně dohledat, případně dohledat v požadované struktuře. Z tohoto důvodu T-Mobile navrhuje, aby Telefónica pravidelně sledovala a zveřejňovala úroveň plnění předem definovaných klíčových ukazatelů (jako např. délka procesu aktivace neaktivního kovového	Neakceptováno Účelem uložení povinnosti průhlednosti a nediskriminace je především zajištění dostatečných informací pro potřeby podnikatelů. Správní orgán má možnost v rámci svých kompetencí využít ustanovení § 115 Zákona a jakékoli informace, které pro svou činnost potřebuje, si vyžádat. Správní orgán se tedy nedomnívá, že je nutné ukládat povinnost předávat informace Úřadu. Správní orgán průběžně dohlíží na plnění uložených povinností a není v kompetenci podnikatelů, aby posuzovali stav dodržování povinností. V případě, že by podnikatelé měli podezření na jakékoli porušování uložených nápravných opatření, mohou se obrátit na Úřad, který příslušný

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			vedení, délka procesu technického šetření, průměrná doba výpadku poskytování služby atp.), a to vždy v členění pro služby vlastní (self-supply) a služby poskytované velkoobchodně jiným podnikatelům.	<p>podnět prověří. Úřad považuje tento postup vycházející ze Zákona za dostatečný.</p> <p>Závěrem správní orgán uvádí, že možnost uložení navrhované povinnosti neplyne z ustanovení § 81 Zákona. Také znění ustanovení § 82 Zákona (povinnost průhlednosti) definuje možnost uložit povinnost, které je ovšem vztažena na zveřejňování informací vůči ostatním podnikatelům, ne povinnost poskytovat informace vůči Úřadu.</p>