

**Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí č. REM/5/XX.2015-Y o uložení povinností na relevantním trhu č. 5 – Velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací**

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I bod 1	Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací podle § 84 Zákona	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s.  (1)	Operátoři navrhují uložit SMP operátorovi v rámci povinnosti přístupu podle článku 1, aby nemohl smluvně zakázat další velkoobchodní prodej (tzv. přeprodaj) jeho velkoobchodních služeb.  <u>Odůvodnění:</u> Operátoři považují za jeden ze základních regulatorních principů, aby SMP operátor neměl právo a možnost zasahovat do obchodní strategie jiných operátorů, zejm. aby nemohl ovlivňovat způsob použití jím poskytnutých velkoobchodní produktů.	Neakceptováno.  Správní orgán si není vědom skutečnosti, že by společnost O2 zakazovala další velkoobchodní prodej svých velkoobchodních služeb.  Obecně správní orgán uvádí, že společnost O2 takový zákaz nemůže uplatňovat, protože je povinna poskytovat svým partnerům velkoobchodní služby. Následné využití těchto velkoobchodní služeb závisí již na velkoobchodním partnerovi, tedy včetně možnosti jejich dalšího velkoobchodního prodeje.
Část I. bod 1. písm. b)	Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací podle § 84 Zákona, a to  b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele v případě jeho závazného zájmu	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s.  (2)	Operátoři navrhují upravení povinnosti v části I. bodu 1. písm. b) tak, aby tato povinnost nebyla podmíněna závazným zájmem nebo závaznou objednávkou jiného podnikatele. Výsledný text bodu b) by zněl takto:  „b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok (bitstream) ze sítě účastníka řízení do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být realizovány tak, že účastník řízení předává datový tok (bitstream) jinému podnikateli v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). Jedná se o přístupové body umístěné před přístupovým serverem BRAS;“  <u>Odůvodnění:</u> Společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) zveřejnila na svých webových stránkách komerční referenční nabídku RADO. V rámci této nabídky (příloha 1, kapitola 3.5) jsou nabízeny i nesymetrické rychlosti, které evidentně spadají do relevantního trhu č. 5 a technickým	Neakceptováno.  Správní orgán uvádí, že touto povinností, s ohledem na princip přiměřenosti, zabraňuje neúčelnému vynakládání prostředků na straně společnosti O2 v případě, že by o danou službu nebyl zájem. Zároveň toto pravidlo nijak neomezuje alternativní operátory ve využívání této služby. Pokud společnost O2 přístupové body proaktivně vybuduje, jedná se o její dobrovolné rozhodnutí, které nijak neodporuje zamýšlené regulaci.  Správní orgán dále uvádí, že tato povinnost je uložena plně v souladu se závěry analýzy relevantního trhu č. 5, ve které je pro tento typ přístupu předpokládán záměr ze strany žadatele o přístup a v souladu s principem přiměřenosti nápravných opatření ukládaných správním orgánem.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>nebo závazné objednávky na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok (bitstream) ze sítě účastníka řízení do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být realizovány tak, že účastník řízení předává datový tok (bitstream) jinému podnikateli v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). Jedná se o přístupové body umístěné před přístupovým serverem BRAS;</p>		<p>řešením odpovídají přístupu v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). Jedná se tedy o přístupové body umístěné před přístupovým serverem BRAS. Nabízí-li (resp. bude-li nabízet od 1. června 2015) společnost O2 tyto služby dobrovolně na komerční bázi, jeví se jako zbytečné vyžadovat pro zahájení poskytování přístupu, resp. začátek realizace tohoto přístupu uzavření závazné dohody s jiným poskytovatelem.</p>	

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. bod 1. písm. c)	při plnění povinnosti podle písmen a) a b) poskytovat dohody o úrovni kvality poskytovaných služeb (SLA)	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s. (3)	Operátoři navrhuji upřesnit jednotlivé parametry úrovně kvality poskytovaných služeb, které by bylo uvedeno v příloze. Navrhujeme tedy přidat na konec bodu c) následující větu: „Minimální rozsah parametrů úrovně kvality poskytovaných služeb včetně pokud za jejich nedodržení, které bude účastník řízení nabízet, je uveden v příloze tohoto rozhodnutí;“  <u>Odůvodnění:</u> Operátoři se obávají, že nastavení parametrů úrovně kvality poskytovaných služeb a jejich pokut nebude společnost O2 motivovat k jejich plnění, proto považují za nutné definovat tyto parametry včetně pokut v příloze tohoto rozhodnutí.	Neakceptováno.  Správní orgán předpokládá v rámci příslušné analýzy trhu uložení specifické povinnosti poskytovat SLA v souladu s Doporučením Evropské komise (2013/466/EU) o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového přístupu. To neznámá, že by musela být definována konkrétní hodnota SLA, stejně jako sankce za jejich nedodržování. Správní orgán v návrhu rozhodnutí pouze uvádí, jaká SLA by měla být součástí referenčních nabídek, resp. uzavřených smluv na jejich základě. Správní orgán dále dodává, že v případě, že referenční nabídky (a to včetně částí definující SLA) nepovedou k důslednému plnění povinnosti, je oprávněn takové referenční nabídky změnit v souladu s ustanovením § 82 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích.  Správní orgán tedy bude dohlížet na nastavené SLA, a to včetně jejich dodržování. Zároveň správní orgán dodává, že ani v rámci analýzy nezaznamenal podnět, který by směřoval v tomto smyslu ke stávajícím poskytovaným SLA či požadavkům na jejich rozšíření.
Část I. bod 1. písm. c)	při plnění povinnosti podle písmen a) a b) poskytovat dohody o úrovni kvality poskytovaných služeb (SLA)	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s. (4)	Operátoři navrhuji, aby hodnoty pro porušení SLA včetně pokut za nedodržení těchto SLA byly stanoveny v nové příloze Návrhu. A to shodně pro základní tak i zvýšenou úroveň kvality poskytovaných služeb.  Návrh maximální doby poruchy a minimální úrovně dostupnosti služby:	Částečně akceptováno.  Správní orgán v souladu s vypořádáním připomínky č. 3 nevyhověl návrhu na zařazení nové přílohy s konkrétními hodnotami SLA a pokut za jejich nedodržení.  Správní orgán předpokládá, že SLA budou vyhodnocována měsíčně v režimu 24/7 individuálně pro každou službu a doplní

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh				Stanovisko ČTÚ
			Úroveň dostupnosti velkoobchodní služby	Maximální doba pro odstranění poruchy služby (hod)	Dostupnost jedné služby (% času kalendářních o měsíce)	Reakční doba do zahájení prací na odstranění poruchy (hod)	<p>v tomto smyslu odůvodnění rozhodnutí.</p> <p>Správní orgán rovněž dále doplní část I bod 1. písm. c) podbod 2) popisující parametry SLA pro služby se zvýšenou kvalitou o parametr spolehlivost fungování velkoobchodní služby za kalendářní měsíc.</p>
	Základní	24	99	1			
	Zvýšená	12	99,5	0,5			
	Expresní	4	99,5	0,5			
<p>Všechna SLA by měla být vyhodnocována měsíčně v režimu 24/7 individuálně pro každou službu.</p>			<p><u>Odůvodnění:</u> Hodnoty pro základní úroveň jsou nastaveny na základě běžně dostupných hodnot dostupných na službách ze stejného relevantního trhu v zahraničí (například v Německu, Portugalsku a Španělsku). Hodnoty pro zvýšenou úroveň vychází z očekávání koncových odběratelů maloobchodních služeb, které budou prostřednictvím velkoobchodních služeb poskytovány (zejména v business segmentu).</p>				
<p><u>SLA – pro smluvně ujednanou úroveň řádného fungování velkoobchodní služby</u></p>							

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ												
			<p>Operátoři souhlasí s povinností poskytovat smluvně ujednanou úroveň řádného fungování velkoobchodní služby vyjádřenou procentuálním vyjádřením dostupnosti za kalendářní měsíc a zároveň navrhují upravit podmínky uplatnění smluvní pokuty při jejím porušení a to následujícím způsobem.</p> <p>Vyhodnocení parametru by mělo být posuzováno na měsíční bázi zvláště pro každou individuální službu. Návrh smluvní pokuty za nedodržení dostupnosti služby – základní úroveň:</p> <table border="1" data-bbox="786 616 1440 1385"> <thead> <tr> <th data-bbox="786 616 1111 791">Skutečná dostupnost jedné služby [% času kalendářního měsíce]</th> <th data-bbox="1111 616 1440 791">Smluvní pokuta [% měsíční ceny služby ]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="786 791 1111 890">dostupnost &gt; 99% včetně</td> <td data-bbox="1111 791 1440 890">0%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="786 890 1111 989">99% &gt; dostupnost &gt; 98%</td> <td data-bbox="1111 890 1440 989">10%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="786 989 1111 1129">98% &gt; dostupnost &gt;97% včetně</td> <td data-bbox="1111 989 1440 1129">20%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="786 1129 1111 1289">97% &gt; dostupnost &gt; 96% včetně</td> <td data-bbox="1111 1129 1440 1289">30%</td> </tr> <tr> <td data-bbox="786 1289 1111 1385">96% &gt; dostupnost &gt; 95%</td> <td data-bbox="1111 1289 1440 1385">40%</td> </tr> </tbody> </table>	Skutečná dostupnost jedné služby [% času kalendářního měsíce]	Smluvní pokuta [% měsíční ceny služby ]	dostupnost > 99% včetně	0%	99% > dostupnost > 98%	10%	98% > dostupnost >97% včetně	20%	97% > dostupnost > 96% včetně	30%	96% > dostupnost > 95%	40%	
Skutečná dostupnost jedné služby [% času kalendářního měsíce]	Smluvní pokuta [% měsíční ceny služby ]															
dostupnost > 99% včetně	0%															
99% > dostupnost > 98%	10%															
98% > dostupnost >97% včetně	20%															
97% > dostupnost > 96% včetně	30%															
96% > dostupnost > 95%	40%															

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh		Stanovisko ČTÚ
			včetně		
			každé započaté procento pod hodnotu 95%	3%	
			Návrh smluvní pokuty za nedodržení dostupnosti služby – zvýšená úroveň:		
			Skutečná dostupnost jedné služby [% času kalendářního měsíce]	Smluvní pokuta [% měsíční ceny služby ]	
			dostupnost > 99,5% včetně	0%	
			99,5% > dostupnost > 98,5%	10%	
			98,5% > dostupnost > 97,5% včetně	20%	
			97,5% > dostupnost >	30%	

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh		Stanovisko ČTÚ
			96,5% včetně		
			96,5% > dostupnost > 95,5% včetně	40%	
			každé započaté procento pod hodnotu 95,5%	3%	
			<p>Smluvní pokuta za každou započatou hodinu nad rámec maximální doby pro odstranění poruchy činí 10% z měsíční ceny služby za každou započatou hodinu nad rámec maximální garantované doby. Nárok požadovat smluvní pokutu vzniká vždy za každou jednotlivou službu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> takto nastavený výpočet smluvní pokuty vychází z našeho návrhu stejného SLA na trhu č. 4 a je běžný v zahraničí. SMP operátor poskytuje podobné hodnoty SLA u srovnatelných, neregulovaných služeb.</p>		
			<p><u>Pokuty za SLA – pokuta za porušení doby zřízení velkoobchodní služby</u></p>		
			<p>Operátoři navrhuji stanovit hodnotu doby zřízení velkoobchodní služby na 4 pracovní dny v případech zřízení bez fyzického zásahu, resp. 10 pracovních dnů v případech vyžadujících fyzický zásah:</p>		
			zřízení bez fyzického zásahu	4 pracovní dny	

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh		Stanovisko ČTÚ				
			<table border="1" data-bbox="790 288 1435 392"> <tr> <td data-bbox="790 288 1149 392">ostatní zřízení</td> <td data-bbox="1149 288 1435 392">10 pracovních dní</td> </tr> </table> <p data-bbox="779 453 1444 536">Operátoři také výrazně doporučují nastavit pevnou lhůtu pro potvrzení přijetí objednávky služby, tak aby nedocházelo k umělému navyšování doby pro zřízení.</p> <p data-bbox="779 552 1444 660">Operátoři navrhují, aby v případě porušení SLA doby zřízení typu velkoobchodní služby byla hodnota smluvní pokuty 10% z ceny zřízení služby za každý započatý den nad maximální dobu pro zřízení:</p> <table border="1" data-bbox="790 707 1435 844"> <tr> <td data-bbox="790 707 1149 844">pokuta za každý den porušení SLA</td> <td data-bbox="1149 707 1435 844">10% z ceny za instalaci</td> </tr> </table> <p data-bbox="779 906 1444 1209"><u>Odůvodnění:</u> Operátoři souhlasí s odvozením pokuty od měsíční ceny, jsou však přesvědčeni o nutnosti stanovit konkrétní minimální výši pokuty. V minulosti se u regulovaných služeb SMP operátora objevovaly buď žádné, nebo minimální pokuty za porušení SLA. Naproti tomu v jiných zemích se aplikují za srovnatelné porušení relativně vysoké pokuty stanovené buď pevnou částkou (např. více než 10 euro za každý den porušení v UK) nebo odvozené od ceny instalace (zpoždění o 1-10 dní je pokutováno smluvní pokutou ve výši 10% za každý den, při zpoždění o více než 10 dní, je smluvní pokuta 100% + 5% z ceny za instalaci v Německu).</p> <p data-bbox="779 1273 1444 1299"><u>SLA – doba pro změnu poskytovatele velkoobchodní služby</u></p> <p data-bbox="779 1315 1444 1396">Operátoři navrhují, aby hodnota pro změnu poskytovatele byla nastavena na 4 pracovní dny a smluvní pokuta za porušení SLA byla nastavena na 10% ceny za změnu poskytovatele</p>		ostatní zřízení	10 pracovních dní	pokuta za každý den porušení SLA	10% z ceny za instalaci	
ostatní zřízení	10 pracovních dní								
pokuta za každý den porušení SLA	10% z ceny za instalaci								



Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ				
			<p>velkoobchodní služby za každý započatý den nad maximální dobu pro provedení změny.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> návrh hodnoty vychází ze stejné lhůty při mobilní portabilitě, výše pokuty je nastavena obdobně jako u zřízení nové služby, jelikož z pohledu přijímajícího operátora se jedná o podobný úkon.</p> <p><u>SLA – doba pro změnu typu velkoobchodní služby</u></p> <p>Operátoři navrhuji následující hodnoty pro změnu typu služby:</p> <table border="1" data-bbox="792 647 1431 922"> <tbody> <tr> <td data-bbox="792 647 1149 786">Konfigurační změna (bez fyzického zásahu)</td> <td data-bbox="1149 647 1431 786">3 pracovní dny</td> </tr> <tr> <td data-bbox="792 786 1149 922">Změna vyžadující fyzický zásah</td> <td data-bbox="1149 786 1431 922">6 pracovních dnů</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Odůvodnění:</u> lhůta 6 pracovních dnů pro změny vyžadující fyzický zásah vychází ze stejného návrhu pro zřízení služby, jelikož se jedná prakticky pro stejný úkon. Lhůta 3 pracovních dnů pro konfigurační změny vychází z odhadované časové náročnosti na provedení takové změny.</p> <p><u>SLA – spolehlivost fungování objednávkových systémů</u></p> <p>Operátoři navrhuji upřesnit hodnotu a způsob výpočtu smluvní pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané spolehlivosti fungování objednávkových systémů a to následujícím způsobem:</p>	Konfigurační změna (bez fyzického zásahu)	3 pracovní dny	Změna vyžadující fyzický zásah	6 pracovních dnů	
Konfigurační změna (bez fyzického zásahu)	3 pracovní dny							
Změna vyžadující fyzický zásah	6 pracovních dnů							

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh		Stanovisko ČTÚ
			Skutečná spolehlivostí fungování objednávkových systémů [% času kalendářního měsíce]	Smluvní pokuta	
			dostupnost >98%	0,- Kč	
			dostupnost <98%	100,- Kč za každou započatou hodinu nefunkčnosti objednávkového systému násobené průměrným denním počtem služeb objednaných za předcházející kalendářní měsíc	
			<p><u>Odůvodnění:</u> tento návrh vychází z návrhu smluvní pokuty uvedené v návrhu referenční nabídky přístupu k veřejné pevné komunikační síti (RAO).</p> <p><u>SLA – procentuální vyjádření úspěšnosti zřízení služby</u></p> <p>Operátoři navrhují upřesnit hodnotu a způsob výpočtu smluvní pokuty i u procentuálního vyjádření úspěšnosti zřízení služby, a to následujícím způsobem:</p>		
			Procentuální vyjádření	Smluvní pokuta	

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh		Stanovisko ČTÚ
			úspěšnosti zřízení služby		
			>95%	0,- Kč	
			< 95 %	100% ceny za instalaci každé objednávky, která uvedenou hranici nedosáhne	
			<u>SLA – dostupnost DSL check (ověřování dostupnosti)</u>		
			Operátoři navrhuji, aby služba Ověření dostupnosti (ADSL/VDSL check) byla dostupná min 98% měřené období, přičemž dostupností se rozumí stav objednávkového systému bez funkčních závad na straně společnosti O2 a měřené období odpovídá jednomu kalendářnímu měsíci.		
			Doba plánované odstávky se nezapočítává do celkové doby dostupnosti služby Ověření dostupnosti. Plánovaná odstávka musí být hlášena 7 dnů předem. Součet dob plánové odstávky nesmí dosahovat více než 10 hodin za 1 kalendářní měsíc.		
			Pokud služba Ověření dostupnosti nebude dostupná více než 98 %, je velkoobchodní partner oprávněn požadovat po společnosti O2 zaplatit smluvní pokutu. Výše pokuty se liší v závislosti na délce zpoždění, jak je uvedeno v tabulce níže.		
			Limit	Smluvní pokuta	
			98% a větší	0,- Kč	

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh		Stanovisko ČTÚ
			97,99% - 93%	10 000,- Kč	
			92,99% - 88%	30 000,- Kč	
			87,99% - a méně	100 000,- Kč	
Část I. bod 1. písm. c) podbod 1)	<p>při plnění povinnosti podle písmen a) a b) poskytovat dohody o úrovni kvality poskytovaných služeb (SLA), a to</p> <p>1) o základní úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro následující parametry: doba pro zřízení velkoobchodní služby, procentuální vyjádření spolehlivosti fungování velkoobchodní služby za kalendářní měsíc, doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do</p>	<p>T-Mobile Czech Republic a.s.;</p> <p>Vodafone Czech Republic a.s.</p> <p>(5)</p>	<p>Operátoři navrhuji doplnit parametr procentuální vyjádření úspěšnosti zřízení služby.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V rámci základní úrovně kvality služeb by v případě poruchy velkoobchodní služby měl být sledován i parametr procentuální vyjádření úspěšnosti zřízení služby. Na základě zkušeností operátorů se zřizováním velkoobchodních služeb považujeme za nezbytné sledovat i tento ukazatel.</p>		<p>Neakceptováno.</p> <p>Správní orgán nevidí praktický důvod pro definování a sledování tohoto parametru. Parametry SLA a pokuty při jejich nedodržení mají sloužit k motivaci SMP poskytovatele dodávat služby v definovaném čase a předvídatelné kvalitě. Nezřízení služby je ovšem většinou způsobováno objektivními technickými důvody, které nelze v průběhu zřizování dané služby ovlivnit. Další problémy při zřizování služeb bývají administrativní, kdy se jedná o nepřesnou identifikaci koncového bodu, nespolečného koncového uživatele apod. V těchto případech je složité určit stranu odpovědnou za neúspěšné zřízení služby, a tudíž i vyhodnocovat takto definovaný parametr.</p> <p>Správní orgán dále dodává, že ani v rámci analýzy nezaznamenal podnět, který by směřoval k neúspěšnosti zřízení velkoobchodní služby.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	zahájení prací na odstranění poruchy velkoobchodní služby, doba pro změnu poskytovatele služby poskytované na základě velkoobchodní nabídky, doba pro změnu typu velkoobchodní služby a procentuální vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro velkoobchodní službu za kalendářní měsíc.,			
Část I. bod 1. písm. c) podbod 2)	při plnění povinnosti podle písmen a) a b) poskytovat dohody o úrovni kvality poskytovaných služeb (SLA), a to  2) o zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb, a to	T-Mobile Czech Republic a.s.;  Vodafone Czech Republic a.s.  (6)	Operátoři navrhují doplnit parametr procentuální vyjádření spolehlivosti fungování velkoobchodní služby za kalendářní měsíc.  <u>Odůvodnění:</u> V rámci zvýšené úrovně kvality služeb pro tzv. „business“ přípojky je naprosto nezbytné, aby velkoobchodní služba fungovala nepřetržitě, stejně tak jako je důležité, aby alternativní operátoři věděli dobu odstranění poruchy. Z tohoto důvodu navrhuje doplnění parametru procentuální vyjádření spolehlivosti fungování velkoobchodní služby za kalendářní měsíc.	Akceptováno.  Parametr bude doplněn do rozhodnutí ve smyslu návrhu, viz též vypořádání připomínky č. 4.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	minimálně pro parametr: doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do zahájení prací na odstranění poruchy.			
Část I. bod 1. písm. c) a d)	doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do zahájení prací na odstranění poruchy velkoobchodní služby	O2 Czech Republic a.s. (7)	V části I. bodě 1 písm. c) a d) navrhuje přeformulovat parametr SLA „doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do zahájení prací na odstranění poruchy velkoobchodní služby“ vyjmutím slov „včetně reakční doby do zahájení prací na odstranění poruchy velkoobchodní služby“ Úřad parametr „reakční doby“ odstraní z výčtu KPI v příloze k návrhu rozhodnutí, proto navrhuje zrcadlově odstranění také ve výčtu parametrů SLA. Důvody spočívají především v nejasnosti pojmu „zahájení prací“ a nepotřebnosti tohoto parametru v kontextu automatizace systémů pro nabírání hlášení o poruše.	Akceptováno.  Správní orgán upraví text výroku rozhodnutí ve smyslu připomínky, nicméně do odůvodnění doplní, že za nedílnou součástí doby pro odstranění poruchy považuje též reakční dobu do zahájení prací na jejím odstranění.  Doba pro odstranění poruchy je tedy doba od nahlášení poruchy po její odstranění, a nikoliv doba od reakce společnosti O2 na nahlášení poruchy po její odstranění.
Část I. bod 1. písm. h)	při plnění povinností podle písmem a) a b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na umožnění migrace všech stávajících koncových uživatelů jednotlivých poskytovatelů z velkoobchodní	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s. (8)	Operátoři navrhuji doplnění povinnosti v části I. bodu 1. písm. h) i o možnost migrace všech stávajících koncových uživatelů z referenční nabídky Carrier IP Stream. Výsledný text bodu h) by zněl takto:  „h) při plnění povinností podle písmem a) a b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na umožnění migrace všech stávajících koncových uživatelů jednotlivých poskytovatelů z velkoobchodních nabídek Carrier Broadband a Carrier IP Stream na velkoobchodní nabídku vydanou k provedení povinností podle písmene b), a to za úhradu pouze nezbytně nutných nákladů vynaložených v procesu této migrace a přiměřeného zisku;“  <u>Odůvodnění:</u> V rámci písm. h) úřad ukládá povinnost umožnit migraci všech stávajících koncových uživatelů jednotlivých poskytovatelů z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	nabídky Carrier Broadband na velkoobchodní nabídku vydanou k provedení povinností podle písmene b), a to za úhradu pouze nezbytně nutných nákladů vynaložených v procesu této migrace a přiměřeného zisku		velkoobchodní nabídku vydanou k provedení povinností podle písmene b), a to za úhradu pouze nezbytně nutných nákladů vynaložených v procesu této migrace a přiměřeného zisku. Operátoři ale poskytnou koncovým zákazníkům služby i na základě referenční nabídky Carrier IP Stream, z tohoto důvodu by měla být uložena povinnost migrace všech stávajících koncových uživatelů i z této velkoobchodní nabídky. Toto dokládá i odůvodnění úřadu uvedené na řádcích 521 – 527, kde je migrace z referenční nabídky Carrier IP Stream zmíněna.	
Část I. bod 2. písm. b)	a to jak pro vlastní maloobchodní služby realizované prostřednictvím velkoobchodního vstupu z tohoto relevantního trhu, tak	O2 Czech Republic a.s. (9)	V části I. bodě 2 písm. b) je navrhováno vykazování KPI pro vlastní maloobchodní služby. Navrhujeme část věty začínající na ř. 137 „a to jak pro vlastní maloobchodní služby realizované prostřednictvím velkoobchodního vstupu z tohoto relevantního trhu, tak“ z textu návrhu rozhodnutí vyjmout. Důvodem je, že poskytovatel velkoobchodních služeb na tomto trhu po předpokládaném rozdělení společnosti k 1. 6. 2015, CETIN, nebude poskytovat vlastní maloobchodní služby. Proto nebude moci ani zveřejňovat KPI pro vlastní maloobchodní služby, ale bude podle návrhu rozhodnutí předávat informaci o plnění KPI všem svým velkoobchodním partnerům a Úřadu	Vysvětleno.  Správní orgán si je vědom skutečnosti, že v případě úspěšného funkčního rozdělení společnosti O2 a vzniku společnosti Česká telekomunikační infrastruktura (CETIN) nebude tato společnost pravděpodobně poskytovat maloobchodní služby. Zároveň ovšem uvádí, že tato funkční separace zatím nebyla dokončena a není právně účinná.  Správní orgán dále uvádí, že je logické, že v případě, kdy společnost CETIN nebude poskytovat maloobchodní služby, nemůže ani vykazovat KPI k vlastním maloobchodním službám. Správní orgán zároveň uvádí, že tato společnost bude muset vykazovat KPI za velkoobchodní služby poskytované společností O2.  Správní orgán v kontextu vypořádání připomínky upraví text odůvodnění výroku rozhodnutí.
Část I. bod 2. písm. c)	v případě změn v referenční nabídce vydané k provedení § 84	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s.	Operátoři navrhují zavést dvě lhůty, rozlišené dle komplexnosti změn v referenční nabídce. Výsledný text bodu c) by zněl takto:  „c) v případě koncepčních (systémových) změn	Neakceptováno.  Správní orgán uvádí, že nevidí důvod pro navrhované zavedení dvojí lhůty. V návrhu rozhodnutí uvedené lhůty odpovídají

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	odst. 3 Zákona, uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich účinností tak, aby jiní podnikatelé mohli tyto změny implementovat	(10)	<p>v referenční nabídce vydané k provedení § 84 odst. 3 Zákona, uveřejňovat tyto změny 6 měsíců před jejich účinností a v případě ostatních změn v referenční nabídce vydané k provedení § 84 odst. 3 Zákona, uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich účinností tak, aby jiní podnikatelé mohli tyto změny implementovat.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V případech, kdy v rámci změny referenční nabídky společnost O2 provede systémovou koncepční změnu (např. nové rozhraní objednávkových systémů, kompletně nová referenční nabídka, apod.), která si vyžádá implementaci na straně alternativních operátorů, je nutné dát těmto více času pro implementaci těchto změn. Operátory navrhovaná doba 6 měsíců je v takovémto případě minimální pro možnost reagovat na koncepční změny a upravit interní systémy.</p>	stávající praxi a navíc jsou v souladu s navrženým harmonogramem zavádění rovnocennosti vstupů, kde finální podoba referenční nabídky bude muset být k dispozici tři měsíce před začátkem poskytování služeb.
Část I. bod 3.	Povinnost nediskriminace při poskytování přístupu podle § 84 Zákona	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s. (11)	<p>Operátoři navrhuji upřesnění definice, co je, pro účely tohoto návrhu nápravných opatření, myšleno sítě NGA, a to tak, aby bylo zřejmé, že např. služby VDSL2 budou považovány za síť NGA.</p> <p>Úřad v rámci uložení povinnosti nediskriminace definoval „sítě NGA“ jako přístupy prostřednictvím optické přístupové sítě a přístupy prostřednictvím kovového účastnického vedení umožňujícího poskytování služby o rychlostech alespoň 30 Mbit/s. Z uvedeného konstatování není zcela zřejmé, zda jsou myšleny takové technologie, které tuto rychlost teoreticky dosahují (tzn. všechny přístupy realizované prostřednictvím technologie VDSL2 a přístupy realizované prostřednictvím optického vedení), nebo zda jde pouze o ty přístupy, které tuto rychlost reálně dosahují (ne všechny VDSL2 přípojky reálně dosahují rychlosti 30 Mbit/s). Navrhujeme tedy v rámci odůvodnění detailněji popsat, co úřad „sítě NGA“ myslí. Tato definice má dále vliv na zavedení rovnocennosti vstupů (viz následující připomínka).</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Správní orgán uvádí, že sítě NGA jsou pro účely tohoto rozhodnutí definovány jako sítě technicky umožňující dosáhnout přenosových rychlostí minimálně 30 Mbit/s.</p> <p>Správní orgán uvádí, že si je plně vědom, že přípojky VDSL2 kritéria na NGA sítě podle Pokynů EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí (2013/C25/01) nesplňují, a to například ve vztahu k uploadu. Správní orgán však pro účely tohoto rozhodnutí považuje tyto přípojky za sítě NGA.</p> <p>Správní orgán ve smyslu vypořádání připomínky upraví text odůvodnění výroku rozhodnutí.</p>



Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. bod 3. písm. c)	při poskytování přístupu podle bodu 1 písm. a) a b) části I. výroku rozhodnutí prostřednictvím optické přístupové sítě a přístupu prostřednictvím kovového účastnického vedení umožňujícího poskytování služby o rychlostech alespoň 30 Mbit/s (dále jen „sítě NGA“) poskytovat služby a informace formou rovnocennosti vstupů	T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s. (12)	Operátoři navrhuji změnit povinnost použít rovnocennost vstupů pouze pro nově zaváděné služby.  <u>Odůvodnění:</u> Z textu písm. c) plyne, že služby dosahující rychlosti alespoň 30 Mbit/s mají být poskytovány formou rovnocennosti vstupů. Takovéto ustanovení znamená, že se bude týkat i služeb (VDSL2) již poskytovaných koncovým uživatelům, odebíraných na základě velkoobchodních nabídek Carrier Broadband a Carrier IP Stream. Alternativní operátoři nesouhlasí s tím, aby důsledkem této povinnosti bylo okamžité zrušení doposud poskytovaných velkoobchodních služeb. Podmínka rovnocennosti vstupů by měla být použita pouze pro nové služby, tak aby operátoři, kteří zatím nepodepsali nové referenční nabídky (např. z důvodu rozdílné časové implementace), stále měli možnost odebírat VDSL2 podle stávajících velkoobchodních smluv a procesů. Alternativní operátoři by měli mít možnost volby mezi odebíráním služeb dle starých velkoobchodních nabídek, bez nutnosti implementace nových procesů a dle nových nabídek vytvořených na základě tohoto rozhodnutí	Neakceptováno a vysvětleno.  Správní orgán nepovažuje za nutné měnit text výroku rozhodnutí vztahující se k povinnosti využití rovnocennosti vstupů.  Správní orgán zavádí princip rovnocennosti vstupů pro poskytování regulovaných služeb v sítích NGA v souladu s Doporučením Evropské komise (2013/466/EU) o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového přístupu za účelem zvýšení transparentnosti trhu a větší ochrany alternativních poskytovatelů, kteří tyto služby využívají.  Správní orgán uvádí, že uložená povinnost automaticky neimplikuje povinnost zrušení stávajících velkoobchodních služeb, ale povinnost nabídky regulovaného produktu a povinnost umožnění migrace na takový produkt. Na druhou stranu rozhodnutí nestanoví povinnost nabízet i jiné velkoobchodní vstupu než ty určené rozhodnutím.  Uložená povinnost tedy nevyklučuje možnost dohody subjektů na jiném než regulovaném produktu. Správní orgán současně uvádí, že v případě zájmu jiných podnikatelů musí účastník řízení umožnit migraci z nabídek služeb bez rovnocennosti vstupů na regulované nabídky s rovnocenností vstupů.  Závěrem správní orgán uvádí, že upraví text odůvodnění výroku rozhodnutí a odkazuje také na vypořádání připomínky č. 20.
Část I. bod 3. písm. e) a f)		O2 Czech Republic a.s. (13)	V části I. bodě 3 písm. e) a f) Úřad navrhuje povinnosti související se zajištěním ekonomické replikovatelnosti mezi cenami služeb na relevantním trhu a cenami svých služeb na souvisejícím maloobchodním trhu, a to v rozdělení na NGA	Částečně akceptováno  Správní orgán ukládá v rozhodnutí SMP podniku povinnosti

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>a non-NGA přístupy. Vzhledem na připravované rozdělení společnosti navrhuje vyjmutí těchto povinností z návrhu rozhodnutí. Protože poskytovatel velkoobchodních služeb na tomto trhu již nebude nabízet vlastní maloobchodní služby, povinnost by nebyla vykonatelná – CETIN by nemohl zajistit plnění povinnosti jinou společností.</p> <p>Zároveň upozorňujeme na to, že pokud by nedocházelo k rozdělení O2 na dva samostatné poskytovatele velkoobchodních a maloobchodních služeb, test replikovatelnosti podle návrhu by byl nepřiměřeně restriktivní. Oddělené testování ekonomické replikovatelnosti maloobchodních služeb o rychlostech menších než 30 Mbit/s (non-NGA služeb) jde nad rámec Doporučení o nediskriminaci, na které se obecně Úřad ve věci ekonomické replikovatelnosti odvolává. Hlavně ale změny v tržní situaci, jak je i popsala analýza (zmenšování tržního podílu, zvyšující se podíl služeb s rychlostí vyšší než 30 Mbit/s, nízké ceny ve srovnání s EU) podle nás nenavštěvují potřebě zvlášť hlídat replikovatelnost i u těchto služeb, spíše naopak. V praxi by navrženým postupem (agregace pouze dvou služeb v testu, metodika LRIC + a pevně stanovená výše WACC) spolu s navrženým testem replikovatelnosti mezi navazujícími velkoobchodními trhy Úřad v podstatě stanovil nákladově orientovanou maloobchodní cenu služby. Domníváme se, že dosavadní praxe testování stlačování marží přes portfolio služeb by byla dostačující i výhledově.</p>	<p>v rozsahu navrženém v rámci související analýzy relevantního trhu (v tomto případě trhu č. <a href="#">A/5/10.2014-9</a>) a výsledky této analýzy jsou pro něj až do provedení nové analýzy trhů závazné. Proto výrok ponechá ve své stávající podobě. Správní orgán však doplní do odůvodnění rozhodnutí text v tom smyslu, že stanou-li se v důsledku plánovaného rozdělení SMP operátora některé uložené povinnosti nevykonatelnými, správní orgán nebude moci plnění těchto povinností vymáhat, resp. neplnění sankcionovat.</p> <p>Správní orgán nepovažuje navržené povinnosti za příliš restriktivní a pro jejich odůvodnění odkazuje účastníka řízení primárně na analýzu relevantního trhu č. 5 (zejm. str. 161-164) a dále i na vypořádání obdobné připomínky vznesené účastníkem po zahájení správního řízení (viz str. 25-26 rozhodnutí). Připomínku, že povinnost ekonomické replikovatelnosti pro maloobchodní služby o rychlostech menších než 30 Mbit/s jde nad rámec Doporučení o nediskriminaci, nepovažuje správní orgán za relevantní, neboť zmiňované Doporučení se vztahuje právě jen na regulaci NGA služeb (tj. v definici správního orgánu služeb alespoň o rychlosti 30 Mbit/s). To ovšem neznamená, že na ostatní služby by žádné povinnosti ukládány být neměly. Primární pro úvahy o ukládání regulaci jsou vždy závěry analýzy relevantního trhu. V té správní orgán naznačil, že pro NGA služby bude při testování ekonomické replikovatelnosti postupovat v souladu s Doporučením o nediskriminaci (tj. bude testovat vybrané maloobchodní stěžejní produkty poskytované prostřednictvím NGA služeb) a pro ostatní služby bude vyhodnocovat služby v souhrnu (s výjimkou služeb poskytovaných prostřednictvím NGA přístupů). Skutečnosti uváděné účastníkem řízení (např. mírný pokles tržního podílu) jsou správnímu orgánu známy a zohlednil je i při návrhu nápravných opatření na relevantním trhu č. 5, kdy účastník řízení nenavrhoval povinnosti související s regulací cen ve formě nákladové orientaci či</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				maximálních cen.
Část II. bod 1.	Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. výroku rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud není v části I. výroku rozhodnutí nebo v části II. bodu 2. výroku rozhodnutí stanoveno jinak	O2 Czech Republic a.s. (14)	Pro plnění povinnosti uvedené části I. bodě 1 písm. c) a d) u služeb přístupu k datovému toku (centrální předání) podle písm. a) bude nutné upravit referenční nabídku a stávající smlouvy o nově navrhované SLA a ujednat podmínky pro uplatnění pokut. Lhůty pro provedení těchto povinností nejsou v návrhu rozhodnutí uvedené. Návrh rozhodnutí v části II. v bodě 1 tak fakticky stanoví, že tyto povinnosti je nutno plnit od nabytí právní moci rozhodnutí, tedy nedává pro aktualizaci referenční nabídky a smluv vůbec žádnou lhůtu. Žádáme Úřad, aby v souladu s principem přiměřenosti stanovil lhůtu pro provedení uvedených povinností v délce alespoň 6 měsíců. Uvedená délka lhůty je potřebná jednak pro implementaci SLA do nabídky, procesů a systémů (alespoň 3 měsíce) a následně pro projednání stávajících smluv s velkoobchodními partnery	Částečně akceptováno.  Správní orgán akceptoval návrh na stanovení lhůty ve smyslu připomínky. Neakceptoval však navrženou lhůtu společností O2, protože byla z jeho pohledu nepřiměřeně dlouhá a byla navržena ve stejné délce jako je například lhůta pro implementaci nové povinnosti umožnit přístup k pasivní infrastruktuře. V tomto případě se ovšem jedná o rozdílnou náročnost na implementaci.  Správní orgán považuje za dostatečnou lhůtu pro plnění této povinnosti lhůtu 90 dní od nabytí právní moci rozhodnutí. Plněním této povinnosti je myšlena připravenost ji plnit, a tedy případná následná smluvní jednání jsou mimo tuto lhůtu.
Část II. bod 2. písm. a)	plnění povinnosti uložené v části I. výroku rozhodnutí prostřednictvím optického přístupového vedení až ke koncovému uživateli (FTTH) je účastník řízení povinen zahájit nejpozději dnem zahájení komerčního poskytování maloobchodních služeb ze strany účastníka řízení.	O2 Czech Republic a.s. (15)	V části II. bodě 2 písm. a) Úřad provazuje plnění povinnosti umožnit velkoobchodní přístup se zahájením poskytování komerčních maloobchodních služeb s využitím FTTH. Zároveň zakazuje poskytování maloobchodních (s výjimkou již poskytovaných) služeb předtím, než budou plněny povinnosti v bodě 1 (přístupy vč. příslušných SLA).  Jeví se jako pravděpodobné, že rozhodnutí bude vydáno až po předpokládaném datu rozdělení společnosti O2 (1. 6. 2015) a nástupnická společnost CETIN poskytující velkoobchodní služby na tomto relevantním trhu nebude poskytovat zároveň i maloobchodní služby. Z toho důvodu považujeme za nevhodné vázat plnění povinností zde uložených na zahájení poskytování maloobchodních služeb. V zájmu transparentnosti a vymahatelnosti rozhodnutí místo toho navrhuje pevně stanovit délku lhůty pro plnění povinnosti umožnit velkoobchodní přístup k optickému účastnickému vedení, a to v trvání 9 měsíců tak, aby byla tato implementační lhůta stejná jako pro povinnost zavést	Neakceptováno.  Správní orgán analogicky odkazuje na vypořádání připomínky č. 9 a č 12.  Správní orgán dále uvádí, že nebrání společnosti O2 v poskytování nabídky služeb FTTH v případě, kdy byly tyto služby poskytovány před nabytím účinnosti tohoto rozhodnutí. Nadále platí možnost jejich poskytování prostřednictvím stávajících nabídek do doby zavedení rovnocennosti vstupů. Po zavedení rovnocennosti vstupů musí být tyto služby poskytovány v souladu s rovnocenností vstupů, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak. Správní orgán dále uvádí, že nebrání společnosti O2, aby postup definovaný harmonogramem zavádění rovnocennosti vstupů byl z její strany urychlen.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			rovnocennost vstupů.	
Část II. bod 2. písm. b)	povinnosti uložené v části I. bodu 2. písm. b) výroku rozhodnutí se pro přístupy podle bodu 1. písm. a) části I. výroku rozhodnutí je účastník řízení povinen plnit od 180. dne ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí	O2 Czech Republic a.s. (16)	V části II. bodě 2 písm. b) navrhuje nahradit slova „od 180. dne“ slovy „nejpozději od 30. dne sedmého měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí“. Takto stanovená lhůta pozůstává z tříměsíční implementační lhůty ukazatelů KPI, sledování ukazatelů po dobu tří měsíců a třicetidenní lhůty pro analýzu, zveřejnění a vykazání údajů. Lhůta tak lépe odpovídá požadavku hodnotit KPI vždy za celé měsíce. Žádáme Úřad, aby v případě akceptace připomínky rovněž upravil příslušnou část odůvodnění (ř. 975).	Částečně akceptováno.  Správní orgán akceptuje připomínku ohledně složení lhůty a konce (respektive počátku) jejího běhu, nikoliv však její prodloužení o 30 dní pro analýzu, zveřejnění a vykazání údajů. Správní orgán se domnívá, že společnost O2 nepředložila žádné relevantní důkazy opodstatňující toto prodloužení a není tedy zřejmý důvod pro přijetí takového návrhu.  Pro doplnění správní orgán uvádí, že lhůtu pro splnění povinnosti navrhol původně na 90 dní, nicméně ji na základě připomínek společnosti O2 k zahájení správního řízení prodloužil právě na 180 dní od nabytí právní moci rozhodnutí.
Část IV.	Splnění povinnosti uložené v bodu 1. písm. b), f), g) a i) části I. výroku rozhodnutí musí účastník řízení umožnit do 90 dní od projevení závazného zájmu jiného podnikatele na přístup v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN).	O2 Czech Republic a.s. (17)	V části IV. Úřad navrhuje lhůtu 90 dní pro umožnění přístupu k službám v bodě předání v REN. Vzhledem k tomu, že přístup bude technicky zřizován až na základě závazné objednávky, považujeme tuto lhůtu za krátkou a žádáme Úřad o její prodloužení na 120 dní.	Neakceptováno.  Správní považuje navrženou lhůtu za přiměřenou s ohledem na skutečnost, že při plnění této povinnosti společnost O2 pouze vybuduje předávací bod v souladu s již vydanou referenční nabídkou.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Řádek 407	Základní úroveň kvality poskytovaných služeb bude ze strany účastníka řízení poskytnuta bezplatně, a protože hodnota příslušného parametru bude odvozena od průměru skutečně dosahované úrovně služeb ve výše uvedených oblastech za poslední 4 čtvrtletí předcházející nabytí právní moci tohoto rozhodnutí	O2 Czech Republic a.s. (18)	Úřad v odůvodnění uvádí způsob stanovení hodnoty SLA u základní úrovně služeb jako odvozené od průměru skutečně dosahované úrovně služeb za předcházející 4 čtvrtletí. Upozorňujeme, že tento způsob nemotivuje poskytovatele velkoobchodních služeb k jejich zlepšování, protože kontinuální zvyšování úrovně SLA by zároveň navyšovalo i riziko neplnění a pokut. S ohledem na zavedení povinnosti rovnocennosti vstupů předpokládáme stanovení konkurenceschopných hodnot SLA v referenční nabídce. Navrhujeme proto, aby Úřad v odůvodnění blíže nespecifikoval způsob stanovení SLA.	<p>Neakceptováno.</p> <p>Správní orgán uvádí, že zde pravděpodobně došlo k nepochopení ze strany společnosti O2. Správní orgán stanovuje, aby SLA u služeb, které jsou poskytovány již nyní, byly stanoveny odvozením od průměru skutečně dosahované úrovně služeb za předcházející 4 čtvrtletí, nicméně dále už správní orgán nestanoví případné postupy pro další úpravu výše SLA.</p> <p>V případě služeb, které budou poskytovány nově, správní orgán uvádí, že nastavení prvotní výše SLA je plně na společnosti O2, nicméně právě s ohledem na skutečnost, aby výše SLA odrážela skutečně reálně dosahované hodnoty, správní orgán předpokládá jejich revizi po roce poskytování služeb. Zároveň už správní orgán nestanoví případné postupy pro další úpravu výše SLA.</p> <p>Zároveň správní orgán dodává, že nerozumí rozporu v připomínce společnosti O2, která na jedné straně uvádí, že správní orgán nemotivuje poskytovatele velkoobchodních služeb k jejich zlepšování a zároveň vidí riziko v případě zvyšování kvality SLA.</p> <p>Závěrem správní orgán dodává, že nijak neomezuje společnost O2 ve stanovení výše SLA ve vyšší úrovni než by plynula z principů stanovených správním orgánem v rámci návrhu rozhodnutí.</p>
Řádek 434	Zvýšená úroveň kvality poskytovaných služeb bude poskytována za úplatu, jejíž výše by měla odpovídat nezbytně nutným	O2 Czech Republic a.s. (19)	Úřad v odůvodnění určuje, že úplata za poskytnutí služeb se zvýšenou úrovní SLA by měla odpovídat nezbytně nutným vynaloženým nákladům a přiměřenému zisku. Dále uvádí, že sankce za nedodržení zvýšené úrovně SLA by měla být odvozena „komerčně“ – od běžné výše sankcí u příslušných maloobchodních služeb. Stanovení „nákladové“ ceny za poskytování zvýšené kvality služeb považujeme za zcela nepřiměřené a nemá oporu v analýze trhu. Máme za to, že v současnosti nejsou důvody k tomu, aby Úřad zasahoval do	<p>Akceptováno.</p> <p>Správní orgán ve smyslu připomínky upraví text odůvodnění výroku rozhodnutí tak, aby z něj bylo zřejmé, že předpokládá stanovení ceny za služby se zvýšeným SLA v obvyklé výši tak, aby tato cena neodrazovala potenciální zájemce o její využití.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	vynaloženým nákladům a přiměřenému zisku.		takového detailu, jakým je stanovení ceny za poskytování zvýšené úrovně SLA, resp. sankcí za neplnění. Navíc v tomto případě tak Úřad činí způsobem, který odrazuje od stanovení smysluplných hodnot zvýšené úrovně SLA (nízká cena služby, ale vysoká pokuta za nedodržení). Navrhujeme proto tyto části z odůvodnění vyjmout.	
Řádek 986	.. po datu zavedení rovnocennosti vstupů musí tyto služby poskytovat výhradně prostřednictvím referenčních nabídek vydaných v souladu s touto povinností.	O2 Czech Republic a.s. (20)	Úřad v odůvodnění uvádí, že po datu zavedení rovnocennosti vstupů musí být služby na tomto trhu prostřednictvím sítí NGA poskytované výhradně prostřednictvím referenčních nabídek v souladu s povinností rovnocennosti vstupů. Upozorňujeme na to, že proces migrace všech stávajících NGA služeb u všech velkoobchodních partnerů na novou referenční nabídku nemusí být nutně ke konci lhůty pro zavedení rovnocennosti vstupů ukončen, protože ten závisí i na vůli velkoobchodního partnera. Je tedy pravděpodobné, že po přechodnou dobu by mohlo dojít k paralelnímu poskytování velkoobchodních služeb jak prostřednictvím nové referenční nabídky, tak prostřednictvím stávajících nabídek. Navrhujeme proto z věty na ř. 986 vyjmout slovo „výhradně“.	Akceptováno.  Správní orgán uvádí, že vyhodnocení připomínek z veřejné konzultace upraví odůvodnění výroku rozhodnutí ve smyslu této připomínky a ve smyslu připomínky č. 12. V odůvodnění bude uvedeno, že rozhodnutím nebude nijak vylučovat možnost dohody subjektů na jiném než regulovaném produktu.  Správní orgán dále uvádí, že považuje lhůtu pro implementaci principu rovnocennosti vstupů za dostatečnou pro migraci služeb na nové podmínky. Správní orgán dodává, že proces skutečné migrace závisí také na smluvním partnerovi společnosti O2. Plněním této povinnosti je myšlena připravenost ji plnit, pokud se smluvní strany dohodnou jinak, může být proces migrace realizován i po lhůtě zavedení rovnocennosti vstupů.
Příloha		T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s. (21)	Operátoři navrhují definovat KPI i pro úspěšnost zřízení služby.  <u>Odůvodnění:</u> Ze zkušenosti operátorů se zřizováním služeb je patrné, že ne všechny služby lze zřídit, proto navrhujeme sledovat i ukazatel procentuálního vyjádření úspěšnosti zřízení služby k celkovému počtu objednávek v členění na „aktivace naked“ a „aktivace dressed“.	Neakceptováno.  Správní orgán uvádí, že nevidí praktický důvod pro definování a sledování tohoto KPI. KPI mají primárně sloužit jednak k odhalování případné diskriminace alternativních poskytovatelů oproti vlastní maloobchodní jednotce, tak i diskriminace mezi alternativními poskytovateli mezi sebou. Nezřízení služby je ovšem většinou způsobováno objektivními technickými důvody, které nemusí být pro všechny subjekty totožné.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Příloha, bod 8 a 9	<p><b>8. Úspěšnost dodržení lhůty pro změnu typu velkoobchodní služby</b> ze služby Carrier Broadband na službu Carrier IP Stream.</p> <p><b>9. Počet úspěšných změn typu velkoobchodní služby</b> ze služby Carrier Broadband na službu Carrier IP Stream (ukončených ve sledovaném období), které byly realizovány v době delší než je stanovená doba pro změnu typu velkoobchodní služby.</p>	<p>T-Mobile Czech Republic a.s.;</p> <p>Vodafone Czech Republic a.s.</p> <p>(22)</p>	<p>Operátoři navrhuji definovat KPI i pro opačné případy změny služby, tzn. ne pouze ze služby Carrier Broadband na službu Carrier IP Stream, ale též ze služby Carrier IP Stream na službu Carrier Broadband.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Operátoři mohou migrovat služby i opačným směrem než definoval úřad. Z tohoto důvodu by měly být definovány ukazatele KPI pro všechny možnosti změn služeb.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Správní orgán uvádí, že nevidí důvod, proč definovat a sledovat KPI u zřizování neregulovaných služeb. Tyto služby jsou poskytovány za tržních podmínek a parametry zřizování stejně jako parametry služeb jako takových záleží na dohodě smluvních stran. Zároveň správní orgán dodává, že v minulých letech docházelo většinou pouze k migraci z referenční nabídky Carrier Broadband na referenční nabídku Carrier IP Stream a ne naopak. Takovou povinnost správní orgán považuje za nepřiměřenou.</p>