

LK ICTU

Stanovisko k návrhu

opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2011-Y, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel.

Obecně:

ICTU projednala výše uvedený návrh OOP v Legislativní komisi a konstatovala, že návrh je do jisté míry nejasný až zmatečný z důvodu, že zavádí nové povinnosti vztažené k tzv. společnému řešení, aniž přitom rozlišuje skutečnost, že společné řešení má dvě části, centralizovanou, kde lze stanovit jednotné povinnosti a distribuovanou, která je založena na individuální dohodě partnerů a proto v ní nelze stanovovat jednotné povinnosti. Absence rozlišení těchto dvou forem potom způsobuje, že některé povinnosti a lhůty pro jejich plnění uložené v návrhu OOP nejsou reálné. Tento problém je možné vyřešit a odstranit pouze další diskusí s operátory a proto navrhujeme, aby ČT zorganizovalo společný workshop k této problematice.

Dále upozorňujeme na fakt, že stávající i novelizovaný zákon o elektronických komunikacích zmocňuje ČT vydat opatření upravující procesy převoditelnosti čísel, nikoliv však ukládat povinnosti.

K jednotlivým ustanovením:

Článek 2 písm. r) definice společného řešení tak, jak je uvedena se týká jen centralizované části a nikoliv části distribuované. Vzniká tak dojem, že jde o kompaktní a komplexní definování problematiky, což odporuje skutečnosti. Co je však zásadnější, je to, že na základě této neúplné definice jsou potom ukládány povinnosti, které neodpovídají skutečnosti.

Článek 4, odst. 5 písm. c: Není zcela jasné, co tato povinnost znamená, pokud jde jen o historii přenášeného čísla, tak lze vyhovět (jde o informaci z centralizované části společného řešení), pokud je však myšlena historie komunikace se zákazníkem, vyhovět nelze (jde o součást distribuované části)

Článek 4, odst. 6 vložit slova: ... společného řešení *podle odst. 2* jsou opouštěnému ...
Dosavadní znění příslušného bodu OOP 10 definuje dostupné informace a funkce pouze pro společné řešení zajišťované mobilními operátory (článek 4 odstavec 2). Rozšíření účinnosti tohoto odstavce také na společné řešení zajišťované pevnými operátory by nutně znamenalo časově a finančně náročnou úpravu společného řešení dle článku 4 odst. 1. V současné době jsou relevantní informace pro přenositelnost mezi pevnými sítěmi evidovány v distribuovaných částech společného řešení.

Článek 7, odst. 2: Vypustit druhou větu: *Přejímající operátor nebo podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací předá identifikaci objednávky účastníkovi.*

V současné době je proces nastaven jako OSS, tedy požadavek zákazníka je předán přejímajícímu operátorovi a následně je proces řešen primárně mezi opouštěným a přejímajícím operátorem. Jelikož odůvodnění nespecifikuje důvod uložení povinnosti informovat účastníka o čísle objednávky v rámci přenositelnosti mezi pevnými sítěmi, není dle našeho názoru úprava, vedená cílem sjednocení procesů, nezbytná.

Článek 7, odst. 5 bod b2: vypustit slovo „autorizaci“ a přesunout tento krok do bodu 6. Současný proces autorizaci standardně obsahuje, nicméně z časového hlediska je nutné definovat minimální období mezi předáním požadavku účastníka na výpověď smlouvy (odst. 5 bod c) a vlastní autorizací. Při zahrnutí autorizace do bodu 6 bude definováno minimální období 2 pracovních dnů na autorizaci, bez jakéhokoliv dopadu na celkové trvání procesu portace.

Článek 7, odst. 12 Vypustit. V ZoEK není zmocnění, které by Úřad opravňovalo k tomuto požadavku uchování dat

Článek 8 do úvodní věty vložit slova „...ke zjištění ceny volání z mobilní komunikační sítě,...“
Důvodem pro zajišťování transparentnosti cen při volání na přenesená mobilní telefonní čísla je skutečnost, že při volání v rámci mobilních sítí vykazují ceny vysokou míru variability, odlišně od pevných sítí. Minimální variabilita u pevných sítí je platná jak pro volání na mobilní telefonní čísla přenesená, tak nepřenesená. Tudíž návrhem je omezit povinnosti spojené s transparentností cen nejen na volání na přenesená mobilní telefonní čísla, ale také pouze na volání z mobilních komunikačních sítí.

Článek 9, odst. 14 vypustit ze stejných důvodů jako v článku 7, odst. 12

Článek 13, odst. 1, vypustit slova „informace o dílčích procesech“. Informace o dílčích procesech v současné době nejsou součástí centralizované části společného řešení, tudíž nelze zahrnovat do ceny za služby poskytované provozovatelem centralizovaných částí společných řešení.

Článek 19 Účinnost

Pokud bude nutné upravit společné řešení, tj. pokud nebudou akceptovány naše připomínky, zejména jeho distribuované části, pak je třeba delší lhůta účinnosti. Navrhujeme minimálně 1 rok