



apms

Asociace provozovatelů mobilních sítí
sídlo: Vyskočilova 1442/1B,
140 21 Praha 4
IČ: 75118891 DIČ: CZ75118891
ISDS: nn7uc3f
<http://www.apms.cz>

Český telekomunikační úřad
odbor ekonomické regulace
Sokolovská 219
Praha 9

K čj. ČTÚ-207 214/2012-611

Připomínky Asociace provozovatelů mobilních sítí k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/4/XX.2012-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3

Členové Asociace provozovatelů mobilních sítí (dále jen „APMS“) vítají možnost zaslat Českému telekomunikačnímu úřadu (dále jen „Úřad“) své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/4/XX.2012-Y (dále jen „OOP“) uveřejněného k veřejné konzultaci pod čj. ČTÚ-207 214/2012-611.

A. Připomínky k návrhu

I. K článku 1, bod 1

V navrhované úpravě článku 4 změnit v větě text „příloze 1 až 5“ na „příloze 1 až 4“ a písmeno b) vypustit.

II. Bod 3. vypustit.

Odůvodnění:

K naplnění modelu pure LRIC pro výpočet ceny terminace v mobilní síti (dále jen „pure LRIC“) jsou používány vstupy ze sítí mobilních operátorů, jimž je uloženo vedení oddělené evidence nákladů a výnosů. Návrh OOP zamýšlí uložit povinnost tyto vstupní údaje shromažďovat a předkládat, a to prostřednictvím změny OOP. Domníváme se, že tento způsob není v souladu se zákonným zmocněním v § 86 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, neboť **v případě vstupů pro model pure LRIC se v principu nejedná o oddělenou evidenci nákladů a výnosů.** Pro model pure LRIC se shromažďují údaje, na základě kterých je možné modelovat hypotetickou efektivní síť a určit, jaká je cena terminace v síti takového teoretického operátora. Pro model jsou použity nákladové položky prvků sítě a provozní údaje poskytnuté mobilními operátory, aniž by bylo pro modelování sítě podstatné, o jaké konkrétní služby v síti se jedná (terminace, originace, hlas, data, SMS atd). Tedy není požadováno žádné členění nákladů odpovídající jednotlivým službám. Navíc ve vstupech výnosy v zásadě vůbec nefigurují (s výjimkou výnosů z pronájmů sdílených lokalit). Jedná se tedy o shromažďování a předávání specificky definovaných vstupů pro model, a ne o část oddělené evidence nákladů a výnosů.



apms

Asociace provozovatelů mobilních sítí
sídlo: Vyskočilova 1442/1B,
140 21 Praha 4
IČ: 75118891 DIČ: CZ75118891
ISDS: nn7uc3f
<http://www.apms.cz>

Rovněž vidíme problematické spojení § 86 odst. 4 ve kterém je požadováno, aby výsledky oddělené evidence byly předkládány nezávislému subjektu k ověření s odkazem na zákon o účetnictví. Z principu metodiky pure LRIC, která byla nastavena Úřadem, nevidíme jako reálné a smysluplné tuto povinnost auditu ohledně vstupů modelu pure LRIC plnit, což potvrzuje naši výše uvedenou domněnku, že by metodika pure LRIC neměla být včleněna do OOP, jakož to nástroje pro sledování oddělené evidence.

Vzhledem k tomu, že aktuální sběr vstupních údajů pro model pure LRIC proběhl na základě § 115 zákona o elektronických komunikacích (ZEK) a s využitím údajů zasílaným operátory Úřadu prostřednictvím formulářů pro elektronický sběr dat, máme za to, že i další sběr může proběhnout obdobným způsobem.

Tato připomínka se týká uložení povinnosti sběru a předkládání vstupů pro model pure LRIC obecně, tj. i pro fixní sítě. Vzhledem k tomu, že s tímto modelem nemají zkušenost všichni členové APMS, ponecháváme na uvážení Úřadu, zda je obdobná situace i v ostatních případech, jako je tomu v případě mobilních sítí, a zda je tedy na místě i zde uložit dotčenou povinnost jiným způsobem.

B. Další komentáře a připomínky

S výhradou předchozí připomínky, která směřuje proti uložení povinnosti shromažďování a předávání podkladů pro model pure LRIC prostřednictvím OOP, dále členové APMS upozorňují na následující:

I. Frekvence plnění nové povinnosti a s tím spojená administrativní zátěž.

Z návrhu OOP není zřejmé, jak často mají být podklady pro model pure LRIC shromažďovány.

Vzhledem k velmi vysoké náročnosti jejich sběru a vzhledem k povaze modelů LRIC (vycházející primárně z dlouhodobých nákladů) považujeme za nepřiměřené, aby aktuální údaje byly vyžadovány pro každý hospodářský rok. Jako přiměřená frekvence sběru údajů se jeví jednou za 3 roky, a to i s ohledem na skutečnost, že aplikovaný model pure LRIC pro mobilní sítě počítá s výhledem až tři roky. Každoroční zpracovávání modelu LRIC není ani nezbytné, neboť by se už z principu svého fungování neměl meziročně příliš měnit a navíc by časté přehodnocování jeho výsledků nebylo v souladu s požadavkem stability a předvídatelnosti. V otázce frekvence sběru údajů musí být také zohledněn princip snižování administrativní zátěže, jak jej definovala vláda svým usnesením ze dne 13. dubna 2005 č. 421, přičemž každý z operátorů se při plnění modelu FAHC a pure LRIC potýká s nadměrným využitím disponibilních pracovních možností dotčených zaměstnanců.

II. Odůvodněnost zachování stávajícího rozsahu povinností OENV

Metodika pure LRIC má nahradit dosud používanou metodiku plně alokovaných nákladů - FA(H)C. Model pure LRIC vyžaduje pouze vstupní údaje (aktuálně v rozsahu definovaném návrhem OOP). V případě, že pro stanovení ceny terminace nebude již využívána metoda FA(H)C, vyvstává otázka nad odůvodněností povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, případně její rozsah.

V této souvislosti se rovněž odkazujeme na ustanovení § 115 odst. 1 ZEK, ve kterém je stanoveno, že *„Úřad nevyžaduje více informací, než je přiměřené účelu, pro který jsou získávány.“* Proto považujeme za podstatné, aby došlo ze strany Úřadu k vysvětlení účelu odděleného vedení nákladů a výnosů a sběru dat dle metodiky FA(H)C a odůvodnění trvání této povinnosti.



Vzhledem k formulaci povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů (příslušná rozhodnutí REM) je možné, že by důvodem mohla být následná kontrola, zda výsledky modelu pure LRIC odpovídají reálné komplexnosti sítí jednotlivých operátorů v České republice a následně i nákladové náročnosti pro zajištění jednotlivých (primárně regulovaných) služeb. Ovšem i takovýto důvod je potřeba podle našeho přesvědčení řádně uvést a rozvést, včetně popisu, jaký výsledek by již měl znamenat přehodnocení výsledků modelu pure LRIC a jak by ČTÚ v takovém případě postupoval.

Bez výše naznačeného odůvodnění další existence povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů ve stávajícím rozsahu se domníváme, že její zachování bude trpět vadou nepřezkoumatelnosti a s ohledem na již uvedený princip snižování administrativní zátěže rovněž nebude v souladu s politikou vlády ČR.

Nad to je nutné uvést, že sám Úřad¹ upozorňuje na skutečnost, že obě metodiky poskytují odlišné výsledky. A tudíž (právě proto) není zřejmé, jakým způsobem bude docházet k přehodnocení výsledků modelu pure LRIC.

Úřad na základě analýzy daného relevantního trhu uložil nápravné opatření oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, tak aby

1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

Z výše uvedeného docházíme k závěru, že pokud nebude oddělená evidence využívána k účelu stanovení maximální terminační ceny, je účel využití OOP nejasný a je tak nezbytné, aby Úřad upravil obsah povinnosti oddělené evidence (tj. obsah OOP) takovým způsobem, který by nepředstavoval zátěž pro operátory, případně tuto povinnost zcela odstranil.

Ve věci případné úpravy OOP níže APMS navrhuje několik zjednodušení, která by znamenala úsporu v nákladech na straně operátorů při zpracování podkladů pro naplnění modelu FA(H)C.

Nepříměřenost rozsahu povinnosti oddělené evidence a požadovaných informací dle našeho názoru potvrzuje skutečnost, že současné pojetí OOP požaduje **dva různé pohledy na oddělenou evidenci** (členění nákladů dle druhu a účelu), přičemž v případě aplikace metodiky pure LRIC pro účely cenové regulace je pro splnění účelu oddělené evidence **dostačující pohled pouze jeden**.

Pokud by tedy bylo odůvodněné oddělenou evidenci zachovat pro porovnání plně alokovaných nákladů (FAC) s výstupy modelu LRIC, pak by k zabezpečení tohoto pohledu bylo postačující zachovat následující tabulky²:

- Tabulka 1 - Výkaz oddělené evidence nákladů a výnosů - za podnik celkem za účetní období
- Tabulka 2 - Výkaz oddělené evidence nákladů a výnosů - společné náklady za podnik celkem za účetní období
- Tabulka 5 - Výkaz oddělené evidence nákladů a výnosů - jednotkový výkaz za jednotlivé služby za účetní období

¹ Viz veřejná konzultace rozhodnutí o ceně CEN/7/XX.2012-Y společnost T-Mobile Czech Republic a.s. řádky 308-320

² Viz příloha č.4 k OOP



apms

Asociace provozovatelů mobilních sítí
sídlo: Vyskočilova 1442/1B,
140 21 Praha 4
IČ: 75118891 DIČ: CZ75118891
ISDS: nn7uc3f
<http://www.apms.cz>

Ostatní tabulky je možné zcela vypustit, aniž by byla jakkoli snížena vypovídací schopnost oddělené evidence. Zachováním pouze výše zmíněných tabulek tak nebude nijak dotčena povinnost předkládat oddělenou evidenci nezávislému kvalifikovanému subjektu dle zákona (§ 86, odst. 5) a ani nijak nebude dotčena možnost Úřadu využít těchto výsledků ke zpětné kontrole výsledků modelu LRIC³. Výše uvedené zjednodušení OOP vnímá APMS jako možný krok pro probíhající veřejnou konzultaci, která právě takovou změnu obsahu opatření umožňuje.

C. Shrnutí připomínek

APMS se k návrhu OOP vyjadřuje ve veřejné konzultaci především proto, že její členové spatřují v rozšíření povinností stanovených OOP jako **neúměrné navýšení administrativní zátěže** na jednotlivé členy kladené.

Dále **APMS nesouhlasí se zařazením modelu LRIC do OOP**, neboť metodika LRIC je součástí cenové regulace zatímco OOP bude sloužit jako nástroj pouze pro oddělenou evidenci výnosů a nákladů.

Po vyjmutí metodiky LRIC z OOP není zcela zřejmý účel požadovaných informací v rozsahu nastaveném OOP, a proto **APMS navrhuje Úřadu tento účel doplnit případně omezit rozsah OOP**, resp. oddělené evidence výnosů a nákladů.

V Praze dne 7. listopadu 2012

za Asociaci provozovatelů mobilních sítí
Michaela Vrbová Renčínová, MBA
Prezidentka APMS

³ Tímto bodem není nikterak zpochybněn názor APMS, že není vůbec zřejmý záměr Úřadu pro využívání porovnání dvou zcela odlišných metodik.