

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

20. ledna 2013

Věc: Reakce na výzvu o připomínky k dokumentu - Návrh „Strategie správy spektra“

- Jaké budou poplatky za individuální oprávnění? Jejich výše je pro nás zásadní při výstavbě páteřní infrastruktury. Mělo by dojít k jejich snížení, ale toto není v návrhu uvedeno. Navrhujeme další snižování poplatků za individuální oprávnění, zejména koeficientu K7 u spojů s velkou šíří pásma 80 a 112 MHz. Požadavek by měl zajistit rozvoj autonomních optických sítí a posilovat konkurenceschopnost a rozvoj širokopásmového připojení v souladu s dokumentem Digitální Česko.
- V této souvislosti (budování spojů infrastruktury sítě) máme také zájem o rozšířenou 7GHz, kterou navrhujeme spojit s horní 6GHz a zavést pro kanály šířky pásma 28, 56 a 112 MHz.
- Pásmo 5GHz je pro nás zásadní a 255MHz pásma s 10/20/40 MHz šířkou pásma je naprosto nedostatečné a nevyhovující pro vysokorychlostní internet. Přitom jde mnohdy o jediný možný způsob distribuce všech služeb. Sítě v pásmu 3,5 GHz jsou již v některých regionech rozebrány, jinde se pro jejich cenu distribuce pomocí tohoto pásma ekonomicky nevyplácí. Další rozšíření k pásmu 5.8GHz a 5.15 GHz by vyžadovalo samostatné VO, které by mělo rozumnými mechanismy zamezit chaotickému nasazování i neschválených technologií. Navrhujeme vytvoření samostatného VO s širokou diskuzí k tématu na veřejných místech.
- Jaké bude kanálové uspořádání v pásmu 28GHz po zavedení technologické neutrality? Budou individuální oprávnění?
- Máme zájem o pásma 57-66 GHz jako volná pásma. Zároveň indikujeme zájem pásmo 42 GHz jako o volné pásmo s kmitočtovým uspořádáním umožňujícím nasazení spojů se šíří pásma 112 MHz.
- Jak bude vypadat Národní informační portál? Domníváme se, že by byl přínosem.
- Není zmínka o VO_14 pro pásmo 10,5 GHz a SRD pásma VO_12 17 a 24 GHz. Jsou pro nás zásadní, bude se něco měnit ?
- Pevné MW spoje pro vyšší pásma na základě VO (70/80 GHz), týká se to 42 GHz?
- Dokument hodnotíme kladně, je zaměřený na liberalizaci správy kmitočtového spektra. Je zde velký důraz pro rozvoj sítí 4G – advance a 5G. Pro zachování konkurenční rovnováhy považujeme za nutné postupovat stejně při uvolňování dalších kmitočtů přístupových sítí i pro WISP a alternativní operátory.

S pozdravem

Jan Pilný
výkonný ředitel

Vypracoval: Jan Pilný (ABAK), Pavel Ježdík (Družstvo Eurosignal), Petr Dvořák (ÚVT)



Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219, Praha 9

poštovní příhrádka 02

225 02 Praha 025

20. ledna 2013

Věc: Reakce na výzvu o připomínky k dokumentu - Návrh „Strategie správy spektra“

- Jaké budou poplatky za individuální oprávnění? Jejich výše je pro nás zásadní při výstavbě páteřní infrastruktury. Mělo by dojít k jejich snížení, ale toto není v návrhu uvedeno. Navrhujeme další snižování poplatků za individuální oprávnění, zejména koeficientu K7 u spojů s velkou šíří pásma 80 a 112 MHz. Požadavek by měl zajistit rozvoj autonomních optických sítí a posilovat konkurenceschopnost a rozvoj širokopásmového připojení v souladu s dokumentem Digitální Česko.
- V této souvislosti (budování spojů infrastruktury sítě) máme také zájem o rozšířenou 7GHz, kterou navrhujeme spojit s horní 6GHz a zavést pro kanály šířky pásma 28, 56 a 112 MHz.
- Pásmo 5GHz je pro nás zásadní a 255MHz pásma s 10/20/40 MHz šířkou pásma je naprosto nedostatečné a nevyhovující pro vysokorychlostní internet. Přitom jde mnohdy o jediný možný způsob distribuce všech služeb. Sítě v pásmu 3,5 GHz jsou již v některých regionech rozebrány, jinde se pro jejich cenu distribuce pomocí tohoto pásma ekonomicky nevyplácí. Další rozšíření k pásmu 5.8GHz a 5.15 GHz by vyžadovalo samostatné VO, které by mělo rozumnými mechanismy zamezit chaotickému nasazování i neschválených technologií. Navrhujeme vytvoření samostatného VO s širokou diskuzí k tématu na veřejných místech.
- Jaké bude kanálové uspořádání v pásmu 28GHz po zavedení technologické neutrality? Budou individuální oprávnění?
- Máme zájem o pásma 57-66 GHz jako volná pásma. Zároveň indikujeme zájem pásmo 42 GHz jako o volné pásmo s kmitočtovým uspořádáním umožňujícím nasazení spojů se šíří pásma 112 MHz.

- Jak bude vypadat Národní informační portál? Domníváme se, že by byl přínosem.
- Není zmínka o VO_14 pro pásmo 10,5 GHz a SRD pásma VO_12 17 a 24 GHz. Jsou pro nás zásadní, bude se něco měnit ?
- Pevné MW spoje pro vyšší pásma na základě VO (70/80 GHz), týká se to 42 GHz?
- Dokument hodnotíme kladně, je zaměřený na liberalizaci správy kmitočtového spektra. Je zde velký důraz pro rozvoj sítí 4G – advance a 5G. Pro zachování konkurenční rovnováhy považujeme za nutné postupovat stejně při uvolňování dalších kmitočtů přístupových sítí i pro WISP a alternativní operátory.

S pozdravem

Ing. Petr Dvořák

Jednatel

Vypracoval: Jan Pilný (ABAK), Pavel Ježdík (Družstvo Eurosignal), Petr Dvořák (ÚVT)



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

20. ledna 2013

Věc: Reakce na výzvu o připomínky k dokumentu - Návrh „Strategie správy spektra“

- Jaké budou poplatky za individuální oprávnění? Jejich výše je pro nás zásadní při výstavbě páteřní infrastruktury. Mělo by dojít k jejich snížení, ale toto není v návrhu uvedeno. Navrhujeme další snižování poplatků za individuální oprávnění, zejména koeficientu K7 u spojů s velkou šíří pásma 80 a 112 MHz. Požadavek by měl zajistit rozvoj autonomních optických sítí a posilovat konkurenceschopnost a rozvoj širokopásmového připojení v souladu s dokumentem Digitální Česko.
- V této souvislosti (budování spojů infrastruktury sítí) máme také zájem o rozšířenou 7GHz, kterou navrhujeme spojit s horní 6GHz a zavést pro kanály šířky pásma 28, 56 a 112 MHz.
- Pásmo 5GHz je pro nás zásadní a 255MHz pásma s 10/20/40 MHz šířkou pásma je naprosto nedostatečné a nevyhovující pro vysokorychlostní internet. Přitom jde mnohdy o jediný možný způsob distribuce všech služeb. Sítě v pásmu 3,5 GHz jsou již v některých regionech rozebrány, jinde se pro jejich cenu distribuce pomocí tohoto pásma ekonomicky nevyplácí. Další rozšíření k pásmu 5.8GHz a 5.15 GHz by vyžadovalo samostatné VO, které by mělo rozumnými mechanismy zamezit chaotickému nasazování i neschválených technologií. Navrhujeme vytvoření samostatného VO s širokou diskuzí k tématu na veřejných místech.
- Jaké bude kanálové uspořádání v pásmu 28GHz po zavedení technologické neutrality? Budou individuální oprávnění?
- Máme zájem o pásma 57-66 GHz jako volná pásma. Zároveň indikujeme zájem pásmo 42 GHz jako o volné pásmo s kmitočtovým uspořádáním umožňujícím nasazení spojů se šíří pásma 112 MHz.
- Jak bude vypadat Národní informační portál? Domníváme se, že by byl přínosem.
- Není zmínka o VO_14 pro pásmo 10,5 GHz a SRD pásma VO_12 17 a 24 GHz. Jsou pro nás zásadní, bude se něco měnit ?
- Pevné MW spoje pro vyšší pásma na základě VO (70/80 GHz), týká se to 42 GHz?
- Dokument hodnotíme kladně, je zaměřený na liberalizaci správy kmitočtového spektra. Je zde velký důraz pro rozvoj sítí 4G – advance a 5G. Pro zachování konkurenční rovnováhy považujeme za nutné postupovat stejně při uvolňování dalších kmitočtů přístupových sítí i pro WISP a alternativní operátory.

S pozdravem

Jan Pilný
výkonný ředitel

Vypracoval: Jan Pilný (ABAK), Pavel Ježdík (Družstvo Eurosignal), Petr Dvořák (ÚVT)