

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Obecné připomínky

1. Český telekomunikační klastr, o.s. (dále též jen „ČTKK“) jako zástupce dílčích poskytovatelů internetu koncovým uživatelům vítá zpracování uceleného koncepčního materiálu pro správu rádiového spektra. K naplnění cílů vytyčených v dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“, zejména cílů b), c) a d), tj. k zajištění:

- podpory rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí,
- efektivního využití rádiového spektra ve prospěch koncových uživatelů, a
- zvyšování dostupnosti ICT pro všechny bez ohledu mj. na lokalitu,

navrhujeme ve Strategii správy spektra formulovat předpokládané způsoby individuálního přidělování jednotlivých frekvenčních pásem tak, aby byla zajištěna efektivní hospodářská soutěž mezi subjekty na trhu elektronických komunikací a aby vlivem nejasných podmínek nedocházelo k neúměrnému posilování silných centrálně působících poskytovatelů telekomunikačních služeb na úkor menších zejména lokálních subjektů. Způsoby přidělování frekvenčních pásem musí být dostatečně transparentní a neutrální ve vztahu k malým i velkým poskytovatelům.

2. Podle všech dostupných prognóz objemu datového provozu bude do budoucna stoupat koncovými uživateli požadovaný objem přenesených dat, a to exponenciálně. Takový nárůst datového objemu je za hranicemi technických možností současných přístupových sítí, které proto potřebují rozšíření jejich současných přidělů spektra.

ČTKK vnímá veskrze pozitivně uvolnění značné části spektra pro širokopásmové mobilní přístupové sítě, kterým Strategie správy spektra do budoucna vyhrazuje rozsah nových 400 MHz. Strategie však zcela odhlíží od potřeb pevných přístupových sítí. Tyto technologie (zejména WiFi) přitom představují jeden ze zcela stěžejních prvků zpřístupnění služeb ICT koncovým uživatelům – těmito technologiemi je připojeno k internetu více než 34% přípojek v pevném místě v celé ČR, přičemž zejména v segmentu domácností mimo městské aglomerace je jejich podíl ještě výrazně vyšší. Nahrazení role WiFi přístupových sítí v přístupu k internetu v ČR jinou technologií není ve střednědobém horizontu myslitelné.

Ačkoliv potřeba nových kmitočtů platí i pro pevné přístupové sítě, Strategie přidělí žádných nových kmitočtů v tomto směru nepředpokládá. Vzniká tak poměrně nesystémová a především protisoutěžní nerovnováha mezi mobilními a pevnými přístupovými sítěmi, kdy přístupové sítě v pevném místě budou do budoucna značně konkurenčně znevýhodněny. Takové řešení není v souladu s obecným požadavkem na technickou neutralitu při regulaci ICT. Pro srovnání lze poukázat na skutečnost, že Strategie správy spektra operuje ve střednědobém horizontu pro mobilní přístupové sítě s celkovým frekvenčním rozsahem 1256 MHz, kdežto pro pevné přístupové sítě ponechává pouze současných 538 MHz (v pásmech 2,4 a 5 GHz).

Naplnění cíle b) dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“¹⁾ si bez podpory pevných přístupových sítí nelze reálně představit. Případná technologická omezení sítí WiFi by zhoršila parametry připojení třetiny domácností k Internetu, čímž by se Česká republika od shora uvedeného cíle znatelně vzdálila. Z výše uvedených důvodů navrhujeme ve Strategii správy spektra vymezit úsek spektra, který bude jako dodatečný přiděl určen k podpoře pevných přístupových sítí.

3. Jako pozitivní kroky vnímáme uvolnění nižších kmitočtových pásem pro pevné mikrovlnné spoje a záměr zavést u kmitočtů nad 57 GHz ve větší míře autorizace na základě všeobecných oprávnění. Přes výše uvedené je nicméně kapitola 2.5 Strategie správy spektra věnující se pevným mikrovlnným spojům zpracována nedostatečně podrobně tak, že nedovoluje učinit jednoznačné závěry o konkrétních otázkách správy této části spektra. Danou pasáž Strategie správy spektra dále vnímáme jako nekompletní, kdy z ní nelze vyčíst záměr ČTÚ s frekvenčním pásmem 10,5 GHz ani s některými jinými dnes už užívanými pásmy. Navrhujeme tedy konkretizaci a zpřesnění kapitoly 2.5 Strategie správy spektra.

Konkrétní připomínky

1. Navrhujeme změnit kapitolu 2.2 Strategie správy spektra tak, že nově bude předpokládat umožnění využití dalších rozsahů v pásmu 5 GHz (např. 5,1 GHz a 5,8 GHz) technologií WiFi pro připojení v pevném místě. U pásma 5,1 GHz navrhujeme povolení užití tohoto pásma i mimo budovy. U pásma 5,8 GHz navrhujeme umožnit sdílení tohoto pásma s MD na základě aktivní činnosti regulátora v procesu koordinace s MD, nikoli jen předpokládaným pasivním čekáním na kroky ze strany MD.
2. Navrhujeme změnit kapitolu 2.2 Strategie správy spektra tak, že pásmo 5,9-6,4 GHz bude určeno pro pevné přístupové sítě na základě VO nebo tzv. lehké licence.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Stanoviska ČTKK k okruhům otázek vytyčeným ze strany ČTÚ

1. *Je zřejmý záměr posílit hospodářskou soutěž při užití rádiového spektra? Jsou navrhovaná opatření a postupy adekvátní? Měla by být Strategie v tomto směru doplněna nebo rozšířena? Pokud ano, jak?*

Stanovisko ČTKK:

¹⁾ podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s do roku 2020 pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností.

Aby mohla být posílena hospodářská soutěž při užití rádiového spektra je třeba ve Strategii správy spektra formulovat předpokládané podmínky a způsoby individuálního přidělování jednotlivých frekvenčních pásem, které zajistí transparentnost a neutralitu ve vztahu ke všem subjektům působícím na relevantním trhu (viz bod č. 1 obecných připomínek ČTKK v tomto formuláři).

Navrhovaný způsob rozdělení nových přidělů frekvenčních pásem poškodí hospodářskou soutěž na úseku poskytování internetu koncovým uživatelům, neboť způsobem popsaným výše v tomto formuláři posílí pozici mobilních operátorů proti operátorům s pevnými sítěmi s nepřiměřeně tlumícím efektem pro různorodost, konkurenci a v konečném důsledku i kvalitu a cenu služeb ICT koncovým zákazníkům (viz bod č. 2 obecných připomínek ČTKK v tomto formuláři).

- 2. Jsou shledávány tržní postupy při nakládání s rádiovým spektrem – zavádění technologické neutrality do práv k užití rádiového spektra; transparentnost, veřejná dostupnost informací o udělených právech; flexibilita v nakládání s právy, obchodování s právy – dostačující? Je žádoucí připravit doplňující opatření pro rychlý přístup ke spektru? Pokud ano, jaká?*

Stanovisko ČTKK:

V tomto směru považujeme Strategii správy spektra ve stávající podobě za vcelku vyváženou a vnímáme ji jako krok správným směrem, poukazujeme pouze na narušení technologické neutrality ve smyslu bodu č. 2 obecných připomínek ČTKK v tomto formuláři.

- 3. Je hlavní cíl bezdrátových elektronických komunikací – rozvoj vysokorychlostních bezdrátových sítí, které umožní přístup k internetu a jeho službám kdekoli a kdykoliv, za pohybu i v pevném místě – v návrhu Strategie úměrně podpořen? Mělo by být pro tyto přístupové sítě urychleno zpřístupňování dalších pásem? Pokud ano, kterých?*

Stanovisko ČTKK:

Tento cíl je ve Strategii správy spektra splněn jen částečně, a to pro mobilní přístupové sítě. Pevným přístupovým sítím Strategie nepředpokládá přidělení žádných nových pásem. S ohledem na výše uvedené negativní implikace takového řešení navrhujeme technologii pevných přístupových sítí přidělit pásmo 5,9-6,4 GHz.

- 4. Je vytvářen odpovídající prostor pro soutěž technologických platforem, pro stimulaci technologického vývoje? Má být v některé(-ých) oblasti(-stech) uplatněna určitá forma stimulace/podpory státu k zefektivnění soutěžního prostředí z technologického hlediska? Pokud ano, jaká a kde?*

Stanovisko ČTKK:

Soutěž technologických platform (např. WiFi a LTE) bude po realizaci kmitočtových přidělů předpokládaných Strategii zúžena. Tak, jak ale bylo uvedeno již výše v tomto formuláři, je pro naplnění cílů dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“ a k všeobecnému udržitelnému rozvoji nezbytné zachovat neutralitu a tudíž volnou hospodářskou soutěž ve vztahu k mobilním přístupovým sítím na straně jedné a pevným přístupovým sítím na straně druhé. Z tohoto důvodu je třeba paralelně k přidělu frekvenčních pásem mobilním sítím přidat nové kmitočty i přístupovým sítím v pevném místě. Pokud dojde k přidělu frekvenčního pásma 5,9-6,4 GHz pevným přístupovým sítím, další stimulace soutěžního prostředí ze strany Regulátora v této oblasti se všeobecně nejeví potřebnou.

5. *Mají být se zaváděním navrhovaných opatření zefektivněny i některé administrativně správní procesy? Jaké návrhy považujete za vhodné k případnému doplnění Strategie z hlediska struktury úhrad za využívání rádiových kmitočtů či stanovení ceny rádiového spektra?*

Stanovisko ČTKK:

Současná administrativní praxe při přidělování kmitočtů (zejména v oblasti individuálních přidělů) nepůsobí větší obtíže a je v zásadě přijatelná. Pozitivně vnímáme ve Strategii naznačený trend další elektronizace těchto procesů, od něhož očekáváme přínos v otázkách rychlosti a flexibility celého procesu.

6. *Je shoda v názoru, že Strategie by měla být revidována:*

a) *jako ucelený dokument, aby byly uceleně promítnuty trendy technologického a společenského vývoje a vývoje trhů elektronických komunikací, s předpokladem revize periodicky v cyklu 5 – 7 let příp. v závislosti na událostech či změnách, které ovlivní využití spektra v kratším období?*

b) *tak, že dílčí změny budou provedeny následně v těch případech, kdy dojde k úpravám státní politiky elektronických komunikací (v oblastech, kterých se úprava týká)?*

Stanovisko ČTKK:

Máme za to, že oba způsoby změn jsou v zásadě nezbytné pro konzistentní avšak dostatečně fluidní fungování regulace dané oblasti. Za výhodnější a obecně vhodnější nicméně považujeme revize dokumentu metodou a). To odpovídá vzájemné provázanosti jednotlivých aspektů správy spektra a regulace ICT obecně, kdy od celostních změn lze očekávat větší míru synergie jednotlivých prvků regulace na tomto úseku. Revize metodou b) se mohou projevit jako nutné ve chvíli, kdy bude třeba reagovat na nový jev či poznatek v oblasti regulace ICT.

Návrh dalšího postupu ve věci návrhu Strategie správy spektra

Strategie správy spektra představuje dokument, který podstatným způsobem zasáhne do oblasti regulace ICT v České republice. Z tohoto důvodu je pro rozvoj ICT na našem území zejména ve smyslu naplnění cílů dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“ a dosažení souladu se světovými a evropskými harmonizačními dokumenty třeba vypořádat se se všemi předpokládanými dopady této nové regulace a maximalizovat jejich kladné působení na cílovou oblast.

Předložený návrh Strategie správy spektra tuto potřebu všeobecně respektuje, avšak v některých dílčích oblastech (např. formulace předpokládaných způsobů individuálního přidělování jednotlivých frekvenčních pásem, nepřítomnost nových přidělů pro potřeby pevných přístupových sítí v kontrastu k přidělům pro sítě mobilní nebo nedostatečná regulace pevných mikrovlnných spojů) je zřejmá potřeba předložený dokument dále upravovat či konkretizovat, neboť tyto zdánlivé detaily mohou mít v praxi značný dopad na strukturu trhu elektronických komunikací v České republice.

Vzhledem k významu Strategie správy spektra pro celý relevantní trh považujeme za vhodné dosáhnout široké participace dotčených subjektů v procesu posuzování předloženého návrhu. **Navrhujeme tedy, aby ČTÚ** po shromáždění výstupů této veřejné konzultace posoudil a případně zpracoval připomínky, názory a stanoviska všech přispívatelů a takto **upravený návrh Strategie správy spektra předložil k nové veřejné konzultaci.**

Pro potřeby zajištění co největší míry participace dotčených subjektů jsme připraveni zprostředkovat pro ČTÚ i zjištění názorů dílčích poskytovatelů služeb elektronických komunikací, kteří jsou členy ČTKK nebo s ním jinak spolupracují.

Datum: 23. 1. 2014

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Martin Šigut, předseda představenstva

Podpis oprávněné osoby *):

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Obecné připomínky

1. Český telekomunikační klastr, o.s. (dále též jen „ČTKK“) jako zástupce dílčích poskytovatelů internetu koncovým uživatelům vítá zpracování uceleného koncepčního materiálu pro správu rádiového spektra. K naplnění cílů vytyčených v dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“, zejména cílů b), c) a d), tj. k zajištění:

- podpory rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí,
- efektivního využití rádiového spektra ve prospěch koncových uživatelů, a
- zvyšování dostupnosti ICT pro všechny bez ohledu mj. na lokalitu,

navrhujeme ve Strategii správy spektra formulovat předpokládané způsoby individuálního přidělování jednotlivých frekvenčních pásem tak, aby byla zajištěna efektivní hospodářská soutěž mezi subjekty na trhu elektronických komunikací a aby vlivem nejasných podmínek nedocházelo k neúměrnému posilování silných centrálně působících poskytovatelů telekomunikačních služeb na úkor menších zejména lokálních subjektů. Způsoby přidělování frekvenčních pásem musí být dostatečně transparentní a neutrální ve vztahu k malým i velkým poskytovatelům.

2. Podle všech dostupných prognóz objemu datového provozu bude do budoucna stoupat koncovými uživateli požadovaný objem přenesených dat, a to exponenciálně. Takový nárůst datového objemu je za hranicemi technických možností současných přístupových sítí, které proto potřebují rozšíření jejich současných přidělů spektra.

ČTKK vnímá veskrze pozitivně uvolnění značné části spektra pro širokopásmové mobilní přístupové sítě, kterým Strategie správy spektra do budoucna vyhrazuje rozsah nových 400 MHz. Strategie však zcela odhlíží od potřeb pevných přístupových sítí. Tyto technologie (zejména WiFi) přitom představují jeden ze zcela stěžejních prvků zpřístupnění služeb ICT koncovým uživatelům – těmito technologiemi je připojeno k internetu více než 34% přípojek v pevném místě v celé ČR, přičemž zejména v segmentu domácností mimo městské aglomerace je jejich podíl ještě výrazně vyšší. Nahrazení role WiFi přístupových sítí v přístupu k internetu v ČR jinou technologií není ve střednědobém horizontu myslitelné.

Ačkoliv potřeba nových kmitočtů platí i pro pevné přístupové sítě, Strategie přidělí žádných nových kmitočtů v tomto směru nepředpokládá. Vzniká tak poměrně nesystémová a především protisoutěžní nerovnováha mezi mobilními a pevnými přístupovými sítěmi, kdy přístupové sítě v pevném místě budou do budoucna značně konkurenčně znevýhodněny. Takové řešení není v souladu s obecným požadavkem na technickou neutralitu při regulaci ICT. Pro srovnání lze poukázat na skutečnost, že Strategie správy spektra operuje ve střednědobém horizontu pro mobilní přístupové sítě s celkovým frekvenčním rozsahem 1256 MHz, kdežto pro pevné přístupové sítě ponechává pouze současných 538 MHz (v pásmech 2,4 a 5 GHz).

Naplnění cíle b) dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“¹⁾ si bez podpory pevných přístupových sítí nelze reálně představit. Případná technologická omezení sítí WiFi by zhoršila parametry připojení třetiny domácností k Internetu, čímž by se Česká republika od shora uvedeného cíle znatelně vzdálila. Z výše uvedených důvodů navrhujeme ve Strategii správy spektra vymezit úsek spektra, který bude jako dodatečný přiděl určen k podpoře pevných přístupových sítí.

3. Jako pozitivní kroky vnímáme uvolnění nižších kmitočtových pásem pro pevné mikrovlnné spoje a záměr zavést u kmitočtů nad 57 GHz ve větší míře autorizace na základě všeobecných oprávnění. Přes výše uvedené je nicméně kapitola 2.5 Strategie správy spektra věnující se pevným mikrovlnným spojům zpracována nedostatečně podrobně tak, že nedovoluje učinit jednoznačné závěry o konkrétních otázkách správy této části spektra. Danou pasáž Strategie správy spektra dále vnímáme jako nekompletní, kdy z ní nelze vyčíst záměr ČTÚ s frekvenčním pásmem 10,5 GHz ani s některými jinými dnes už užívanými pásmy. Navrhujeme tedy konkretizaci a zpřesnění kapitoly 2.5 Strategie správy spektra.

Konkrétní připomínky

1. Navrhujeme změnit kapitolu 2.2 Strategie správy spektra tak, že nově bude předpokládat umožnění využití dalších rozsahů v pásmu 5 GHz (např. 5,1 GHz a 5,8 GHz) technologií WiFi pro připojení v pevném místě. U pásma 5,1 GHz navrhujeme povolení užití tohoto pásma i mimo budovy. U pásma 5,8 GHz navrhujeme umožnit sdílení tohoto pásma s MD na základě aktivní činnosti regulátora v procesu koordinace s MD, nikoli jen předpokládaným pasivním čekáním na .kroky ze strany MD.
2. Navrhujeme změnit kapitolu 2.2 Strategie správy spektra tak, že pásmo 5,9-6,4 GHz bude určeno pro pevné přístupové sítě na základě VO nebo tzv. lehké licence.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Stanoviska ČTKK k okruhům otázek vytyčeným ze strany ČTÚ

1. *Je zřejmý záměr posílit hospodářskou soutěž při užití rádiového spektra? Jsou navrhovaná opatření a postupy adekvátní? Měla by být Strategie v tomto směru doplněna nebo rozšířena? Pokud ano, jak?*

Stanovisko ČTKK:

¹⁾ podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s do roku 2020 pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností.

Aby mohla být posílena hospodářská soutěž při užití rádiového spektra je třeba ve Strategii správy spektra formulovat předpokládané podmínky a způsoby individuálního přidělování jednotlivých frekvenčních pásem, které zajistí transparentnost a neutralitu ve vztahu ke všem subjektům působícím na relevantním trhu (viz bod č. 1 obecných připomínek ČTKK v tomto formuláři).

Navrhovaný způsob rozdělení nových přidělů frekvenčních pásem poškodí hospodářskou soutěž na úseku poskytování internetu koncovým uživatelům, neboť způsobem popsaným výše v tomto formuláři posílí pozici mobilních operátorů proti operátorům s pevnými sítěmi s nepřiměřeně tlumícím efektem pro různorodost, konkurenci a v konečném důsledku i kvalitu a cenu služeb ICT koncovým zákazníkům (viz bod č. 2 obecných připomínek ČTKK v tomto formuláři).

- 2. Jsou shledávány tržní postupy při nakládání s rádiovým spektrem – zavádění technologické neutrality do práv k užití rádiového spektra; transparentnost, veřejná dostupnost informací o udělených právech; flexibilita v nakládání s právy, obchodování s právy – dostačující? Je žádoucí připravit doplňující opatření pro rychlý přístup ke spektru? Pokud ano, jaká?*

Stanovisko ČTKK:

V tomto směru považujeme Strategii správy spektra ve stávající podobě za vcelku vyváženou a vnímáme ji jako krok správným směrem, poukazujeme pouze na narušení technologické neutrality ve smyslu bodu č. 2 obecných připomínek ČTKK v tomto formuláři.

- 3. Je hlavní cíl bezdrátových elektronických komunikací – rozvoj vysokorychlostních bezdrátových sítí, které umožní přístup k internetu a jeho službám kdekoliv a kdykoliv, za pohybu i v pevném místě – v návrhu Strategie úměrně podpořen? Mělo by být pro tyto přístupové sítě urychleno zpřístupňování dalších pásem? Pokud ano, kterých?*

Stanovisko ČTKK:

Tento cíl je ve Strategii správy spektra splněn jen částečně, a to pro mobilní přístupové sítě. Pevným přístupovým sítím Strategie nepředpokládá přidělení žádných nových pásem. S ohledem na výše uvedené negativní implikace takového řešení navrhuje technologii pevných přístupových sítí přidělit pásmo 5,9-6,4 GHz.

- 4. Je vytvářen odpovídající prostor pro soutěž technologických platforem, pro stimulaci technologického vývoje? Má být v některé(-ých) oblasti(-stech) uplatněna určitá forma stimulace/podpory státu k zefektivnění soutěžního prostředí z technologického hlediska? Pokud ano, jaká a kde?*

Stanovisko ČTKK:

Soutěž technologických platform (např. WiFi a LTE) bude po realizaci kmitočtových přidělů předpokládaných Strategií zúžena. Tak, jak ale bylo uvedeno již výše v tomto formuláři, je pro naplnění cílů dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“ a k všeobecnému udržitelnému rozvoji nezbytné zachovat neutralitu a tudíž volnou hospodářskou soutěž ve vztahu k mobilním přístupovým sítím na straně jedné a pevným přístupovým sítím na straně druhé. Z tohoto důvodu je třeba paralelně k přidělu frekvenčních pásem mobilním sítím přidat nové kmitočty i přístupovým sítím v pevném místě. Pokud dojde k přidělu frekvenčního pásma 5,9-6,4 GHz pevným přístupovým sítím, další stimulace soutěžního prostředí ze strany Regulátora v této oblasti se všeobecně nejeví potřebnou.

5. *Mají být se zaváděním navrhovaných opatření zefektivněny i některé administrativně správní procesy? Jaké návrhy považujete za vhodné k případnému doplnění Strategie z hlediska struktury úhrad za využívání rádiových kmitočtů či stanovení ceny rádiového spektra?*

Stanovisko ČTKK:

Současná administrativní praxe při přidělování kmitočtů (zejména v oblasti individuálních přidělů) nepůsobí větší obtíže a je v zásadě přijatelná. Pozitivně vnímáme ve Strategii naznačený trend další elektronizace těchto procesů, od něhož očekáváme přínos v otázkách rychlosti a flexibility celého procesu.

6. *Je shoda v názoru, že Strategie by měla být revidována:*

a) jako ucelený dokument, aby byly uceleně promítnuty trendy technologického a společenského vývoje a vývoje trhů elektronických komunikací, s předpokladem revize periodicky v cyklu 5 – 7 let příp. v závislosti na událostech či změnách, které ovlivní využití spektra v kratším období?

b) tak, že dílčí změny budou provedeny následně v těch případech, kdy dojde k úpravám státní politiky elektronických komunikací (v oblastech, kterých se úprava týká)?

Stanovisko ČTKK:

Máme za to, že oba způsoby změn jsou v zásadě nezbytné pro konzistentní avšak dostatečně fluidní fungování regulace dané oblasti. Za výhodnější a obecně vhodnější nicméně považujeme revize dokumentu metodou a). To odpovídá vzájemné provázanosti jednotlivých aspektů správy spektra a regulace ICT obecně, kdy od celostních změn lze očekávat větší míru synergie jednotlivých prvků regulace na tomto úseku. Revize metodou b) se mohou projevit jako nutné ve chvíli, kdy bude třeba reagovat na nový jev či poznatek v oblasti regulace ICT.

Návrh dalšího postupu ve věci návrhu Strategie správy spektra

Strategie správy spektra představuje dokument, který podstatným způsobem zasáhne do oblasti regulace ICT v České republice. Z tohoto důvodu je pro rozvoj ICT na našem území zejména ve smyslu naplnění cílů dokumentu „Digitální Česko v. 2.0 Cesta k digitální ekonomice“ a dosažení souladu se světovými a evropskými harmonizačními dokumenty třeba vypořádat se se všemi předpokládanými dopady této nové regulace a maximalizovat jejich kladné působení na cílovou oblast.

Předložený návrh Strategie správy spektra tuto potřebu všeobecně respektuje, avšak v některých dílčích oblastech (např. formulace předpokládaných způsobů individuálního přidělování jednotlivých frekvenčních pásem, nepřítomnost nových přidělení pro potřeby pevných přístupových sítí v kontrastu k přidělení pro sítě mobilní nebo nedostatečná regulace pevných mikrovlnných spojů) je zřejmá potřeba předložený dokument dále upravovat či konkretizovat, neboť tyto zdánlivé detaily mohou mít v praxi značný dopad na strukturu trhu elektronických komunikací v České republice.

Vzhledem k významu Strategie správy spektra pro celý relevantní trh považujeme za vhodné dosáhnout široké participace dotčených subjektů v procesu posuzování předloženého návrhu. **Navrhujeme tedy, aby ČTÚ** po shromáždění výstupů této veřejné konzultace posoudil a případně zpracoval připomínky, názory a stanoviska všech přispívatelů a takto **upravený návrh Strategie správy spektra předložil k nové veřejné konzultaci.**

Pro potřeby zajištění co největší míry participace dotčených subjektů jsme připraveni zprostředkovat pro ČTÚ i zjištění názorů dílčích poskytovatelů služeb elektronických komunikací, kteří jsou členy ČTKK nebo s ním jinak spolupracují.

Datum: 23. 1. 2014

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Martin Šigut, předseda představenstva

Podpis oprávněné osoby *):

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.