



Odpoověď na okruhy otázek pro stanovení strategie správy spektra.

V rámci konzultace Úřad předkládá i následující okruhy otázek:

Je zřejmý záměr posílit hospodářskou soutěž při užití rádiového spektra?

Záměr je z dokumentu naprosto zřejmý, není však zřejmé od kdy se má Úřad těmito pravidly řídit. Dosavadní praxe a naše zkušenost s Úřadem jsou v rozporu se strategií.

Jsou navrhovaná opatření a postupy adekvátní? Měla by být Strategie v tomto směru doplněna nebo rozšířena? Pokud ano, jak?

Navrhovaná opatření jsou naprosto adekvátní, nicméně jsou odtržené od české reality. Natolik, že jsem během čtení valné části dokumentu neztratil pocit, že je popisována sice v českém jazyce, ale skutečnost nebo cílový stav jiné země.

Samotný dokument je velmi podnětný a jeho implementaci vítám, nejsou tam však vůbec ozřejmené postupy, jak deklarovaných stavů docílit a v jakém časovém horizontu. Jestli máme jenom doufat, nebo jestli už se to děje a máme touto strategií mávat jako červeným hadrem, když se úředníci chovají v rozporu s jejím zněním. Opakovaně jsme se setkal ze strany Úřadu s nevlí cokoliv řešit na základě podnětů podnikatelů v komunikacích a Úřad dle našich poznatků opakovaně prokázal absenci svoji kompetence při řešení těchto podnětů.

Jak na to? Prvně si za stávající personální situace na řízení spektra jenom velmi těžko dovedu představit, že se cokoliv změní. Východiskem by mohly být pravidelné workshopy se zástupci regionálních operátorů, dotčené skupiny uživatelů, nebo výrobci telekomunikační techniky. Nikoliv formou veřejných konzultací, které svojí formou patří do minulého století. Jsme představiteli nové vlny, nových myšlenek a nových technologií a při komunikaci s naším administrátorem čekáme to samé. Na souboj generací zde nesmí být místo. osobně mám však pocit, že k němu při jednání s Úřadem dochází.

Opakovaně jsme se setkali, že se Úřad demagogicky vzpírá návrhu většiny, která v konci již rezignovala na jakýkoliv dialog. Nemusím popisovat co je výsledkem: Cílené budování despektu k Úřadu a totální nechůť se jakkoliv účastnit frašek s názvem veřejné konzultace.

Úřad například komunikuje s širokou podnikatelskou veřejností jenom deklaratorně s nulovou interakcí. Ani ze společných setkání a konferencí, kde jeho úředníci musí čelit velmi ostré



kritice nevzcházejí kroky k řešení vyostřených situací. Úřad si musí uvědomit, že nejedná s byrokratickým a zkosnatělým tělesem, ale s činorodou a velice akční skupinou občanů, kteří za své daně vyžadují rychlé a efektivní fungování státu.

Strategie by měla být doplněna o vznik pracovních skupin pro komunikaci s odbornou veřejností, kterou zaměstnanci úřadu označují flagrantně za laickou. Za naprosto nedostatečné považují zohlednění specifik českého trhu, jehož velmi významná část - odhaduji to až na 50 procent se odehrává v režii regionálních poskytovatelů, jejichž existence je zmíněna pouze velmi okrajově v denotaci WIFI a problémů při řešení meteoradarů. Považuji to za velmi neutěšující stav neodpovídající kvalifikovanému zhodnocení relevantního trhu, protože její podíl i nadále roste.

Jsou shledávány tržní postupy při nakládání s rádiovým spektrem - zavádění technologické neutrality do práv k užití rádiového spektra; transparentnost, veřejná dostupnost informací o udělených právech; flexibilita v nakládání s právy, obchodování s právy - dostačující? Je žádoucí připravit doplňující opatření pro rychlý přístup ke spektru? Pokud ano, jaká?

Ano, kdy s tímto postojem můžeme počítat?

Je hlavní cíl bezdrátových elektronických komunikací - rozvoj vysokorychlostních bezdrátových sítí, které umožní přístup k internetu a jeho službám kdekoliv a kdykoliv, za pohybu i v pevném místě - v návrhu Strategie úměrně podpořen? Mělo by být pro tyto přístupové sítě urychleno zpřístupňování dalších pásem? Pokud ano, kterých?

Ano podpořen je, ale ne dostatečně.

Úřad musí urychleně začít řešit rozšíření bezlicenčních pásem především v oblasti dosahu nad 3 km. Stávající postup Úřadu poškozuje velmi široké spektrum poskytovatelů především regionálních sítí přístupu k internetu. Došlo k bezprecedentní likvidaci pásma 10,5 GHz ohrožením fungujícího operativního nakládání se spektrem pomocí FD technologie svolením vniknutí HD technologií do stejného přídělů. Dále ke čtyřnásobnému zdražení licencí pro pásmo 11 GHz a nepostupujícími jednáními ohledně rozšíření pásma 17GHz ohledně rozšíření spektra, případně svolení vyššího výkonu.

Především regionální sítě jsou založeny na bezdrátových technologiích se skoky nad 3 km v bezlicenčních pásmech. Z jednání s Úřadem není patrné, že by existoval libovolný záměr nebo vůle cokoli měnit. Na uvolňování spektra pro tyto účely po několik let naléháme, ale úřad koná nepromyšleně a proti vůli veřejnosti, což je v rozporu s nálezy a doporučeními ITU, které naopak



předpokládá postupné uvolňování spektra pro bezlicenční použití na základě dynamického modelu.

Tvrzení, že je k dispozici bezlicenčně 10,4 GHz spektra je velice zjednodušující a alibistické, protože pro spoje s dosahem nad 3km a s garantovanou propustností pomocí flexibilní koordinace a technologické koherence není k dispozici spektrum žádné!

10,5GHz je rozhodnutí správy spektra zničeno, 17GHz vzhledem ke stavu technologie dovoluje kapacitní trasy budovat dle platného VO max do 2 km a argumentace 10GHz šířky pásma na 80 GHz je zcestná, protože dosah je opět omezen maximálně 3 km a dochází zde k využití spektra v rozporu s posílením hospodářské soutěže.

Urychleně navrhujeme rozšířit nelicencovaná pásma o přiděly na 6,5GHz a 15GHz pro dalekonosné spoje, případně o přiděly 9,14,42GHz pro SRD a spoje krátkého dosahu. Dále konsolidovat stav na 10,5 GHz, kde hrozí stejný chaos jako v pásmech WIFI a rozšíření oprávnění na 17GHz.

Koncepce státu na ve prospěch budování optických tras pro distribuční sítě je všeobecně ovlivněna nízkým průmyslovým růstem a bezdrátové distribuční sítě jsou vyhovující alternativou. K jejich budování však musí existovat legislativní penzum, které momentálně chybí, zatímco rozvoj licencovaných tras je i nadále závislý na stavu hospodářství a ekonomickém výhledu, který momentálně není příznivý, rozvoj bezlicenčních řešení je stimulován pouze poptávkou, protože na sebe nenavazuje platbu licenční poplatků bez návaznosti na jejich využití po vybudování.

Je vytvářen odpovídající prostor pro soutěž technologických platforem, pro stimulaci technologického vývoje? Má být v některé(-ých) oblasti(-stech) uplatněna určitá forma stimulace/podpory státu k zefektivnění soutěžního prostředí z technologického hlediska? Pokud ano, jaká a kde?

Ne, není vytvářen odpovídající prostor pro soutěž, naopak soutěž je deformována nestrategickými zásahy a nulovou vizí Úřadu při vzniku informační společnosti.

Úřad musí ctít požadavky občanů a na ty relevantně a operativně reagovat. Nesmí jednat dvouznačně, nesmí uvádět uživatele a výrobce technologických platforem v omyl, nesmí ohrožovat jejich technologické investice svojí liknavostí a protichůdnými argumenty. Nesmí zasahovat do systému jejich fungování. K tomu však opakovaně a vydatně ze strany Úřadu dochází.

Úřad si není absolutně vědom, že více než polovina trhu je dnes obsluhovaná malými firmami, které mají obrovský zájem maximalizovat společenský a hospodářský efekt optimalizací vstupních nákladů, používáním spolehlivých a efektivních technologií s minimem ekonomických vstupů a úvěrových investic. Budují tedy nenáročné na údržbu, ale velmi efektivní sítě s obrovským osobním úsilím a znatelným výsledkem, který není ve strategii vůbec reflektovaný.



F I R S T A E R I A L - *Your partner in special microwave radio*

Kompletně absentuje podpora státu těchto malých firem ve snaze poskytnout jim dostatečně frekvenční rozsahy pro přístupové a distribuční sítě a nutí je touto formou nakupovat technologie do licencovaných pásem, kde pomocí další formy zdanění mohou budovat své přístupové sítě na technologiích, které jsou tak drahé, že nelze nadále mluvit o zefektivnění soutěžního prostředí ve srovnání s technologiemi pro volná pásma.

Forma stimulance: Uvolněte bezlicenční pásma, stanovte technologické podmínky a my pro ně vyrobíme technologickou platformu, která přinese kvalitativní změnu při budování bezdrátových sítí.

Za firmu KPE spol. s r.o.
výrobce a vývojáře specializovaných řešení,
poskytovatele telekomunikačních služeb.
ing. Michal Peterka