

## Připomínky MPO k Návrhu „Strategie správy spektra“ z prosince 2013

### Obecně

1. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh materiálu strategického charakteru, měla by být jeho základní součástí analytická část současného stavu a trendů ve správě spektra, na základě jejichž závěrů by měla být navržena strategická opatření. Ačkoliv dokument obsahuje část nazvanou „Analytická část strategie“, která je, dle našeho názoru nelogicky, zařazena až za strategická opatření, postrádáme v této části závěry učiněné na základě řečeného. Jedná se spíše o souhrn dostupných informací. Rozsah těchto popisných částí přitom značně přesahuje rozsah části, jež má strategický charakter – tedy kapitoly 3.

2. Považujeme za nutné sjednotit pojmy a uvést terminologii v dokumentu do souladu s terminologií používanou v Radiokomunikačním řádu a následně i v Národní kmitočtové tabulce, kde byla harmonizace pojmů s RŘ již provedena. Jedná se např. o nejednotné používání termínu zemské vysílání a pozemní vysílání.

### Konkrétně

#### **1.1. Úvod**

Ze znění textu bodu 1.1. Úvod, zejména pak rozdělení zodpovědnosti v 6. a 7. odstavci nevyplývá opodstatnění zařazení odstavce 1.2.1. Hospodářská soutěž do Strategie správy spektra v tomto rozsahu.

Vzhledem k proklamované technologické neutralitě a to jednak na úrovni národní, ale zejména i mezinárodní není vhodné do základních mechanismů ve správě kmitočtového spektra zahrnovat „soutěž technologií, platforem“. Dle našeho názoru je zapotřebí vztahovat soutěž k podnikatelům působícím na trhu.

Pro strategické provádění správy spektra je rozhodně výhodnější využití vlastností rádiových interfejsů než opakovaně popisovat poslední stav technologií a predikovat jejich vývoj. Viz i článek 6.3.4 a použití LRTC.

Není zřejmé, které radiokomunikační služby, případně aplikace spadají pod nekomerční využívání rádiového spektra? Jedná se o necivilní využití, nebo případně i amatérská radiokomunikační služba, nebo jiné?

#### **1.2.2 Cíle státní politiky**

Dle našeho názoru není státní politika v elektronických komunikacích „Digitální Česko v. 2.0 – Cesta k digitální ekonomice“ aktualizací dokumentu Digitální Česko, ale samostatným uceleným dokumentem. Považujeme za nutné zpřesnit.

I s ohledem na časový horizont Digitálního Česka v.2.0, tedy výhled až do roku 2020, a jeho propojení se strategií správy spektra bychom očekávali a upřednostnili stejný výhled i v této strategii.

#### **2.5.1. Současný stav**

*Považujeme za vhodné i ve vztahu k bodu 2.6 upřesnit, definovat, pojem „privátní sítě“.*

## **2.6. Mobilní privátní sítě PMR**

*„Další změny může přinést postupné opouštění pásma technologiemi...“*

*Uvedené jistě nastane až po skončení „střednědobého horizontu“ let 2014 až 2016, pro který je v tuto chvíli strategie určena.*

## **3.5. Sdílení spektra**

*Ve výčtu uživatelů spektra jednoznačně chybí „Amatérská radiokomunikační služba“, přitom co do rozsahu alokovaných pásem kmitočtového spektra se řadí hned za rezort MO a současně před všichni „ostatní uživatele“ z veřejného sektoru.*

*Do budoucna považujeme za nutné změnit způsob povolování stanic amatérské radiokomunikační služby prostřednictvím vydávání individuálních oprávnění na princip povolování účasti na amatérské radiokomunikační službě prostřednictvím přidělení volací značky uvedené v Licenci CEPT. Vzhledem k tomu, že je amatérská radiokomunikační služba neobvykle oproti jiným evropským státům v ČR zařazena pod zákon o elektronických komunikacích, a jsou tak do alokovaných pásem ITU této službě vydávána individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, je paradoxně amatérská radiokomunikační služba zvýhodněna v některých amatérských pásmech, kde jsou provozovány i jiné radiokomunikační služby na základě všeobecného oprávnění, před uživateli z veřejného sektoru.*

*Dále chybí Rozhlasová radiokomunikační služba ve smyslu RŘ.*

## **3. 7 Poplatková politika a cena spektra**

*Postrádáme v této části uvedení důležitého faktoru, který by měl mít vliv na výši ceny spektra, a to výše výnosů, které jsou jeho využíváním generovány, jak o tom hovoří strategie v části 6.3.5.1.*

## **3.8. Podpora hospodářské soutěže v dlouhodobém horizontu**

*Má jít opravdu o soutěže technologií?*

*Bylo by vhodné blíže osvětlit účel a realizaci „soutěže technologií“ při současném prosazování a uplatňování technologické neutrality vč. LRTC*

### **4.1. Zadání politiky Digitální Česko**

*Pozn. – Technická chyba záložky (1. odstavec, druhý řádek)*

### **4.2. Navrhovaná opatření pro naplnění politiky Digitální Česko**

*ad 1) „c) společnou přípravou registru spektra.....“*

*Dle našeho názoru je nutné uvést, kdo se bude „společně“ podílet.*

*V bodě 4 písmenu a) žádáme nahradit rok 2018 rokem 2020, do kdy jsou plánovány programy podpory výstavby.*

## **Tab. 8. Národní prioritní úkoly se součinností dalších orgánů státní správy**

*U úkolu 2.1.2 žádáme uvést do políčka „Rezort“ spolu s MPO i ČTÚ, které přípravu materiálu o uvolnění pásma 700 MHz již přislíbilo.*

### **6.4.1.3. Požadavky IMT na další spektrum, přidělení pásma 700 MHz pohyblivé službě**

*Žádáme nahradit výraz „digitální dividenda II“ (694–790 MHz, označované také jako digitální dividenda II) termínem, který je jednotně využíván v celém materiálu, např. v článku 6.4.2.3. „Důsledky přidělení pásma 700 MHz pohyblivé službě“.*

## **6.4. Globální vývojové trendy užití spektra**

*Pro stanovení cílů a strategií je třeba analyzovat aktuální stav a předpokládaný vývoj, a to z řady pohledů – provozního, technologického, tržního, ekonomického a dalších tak, jak je uvedeno v obecných připomínkách.*

*Část „Technologický pohled“ je v rozporu s článkem 6.3.4. Technologická neutralita a neutralita vůči službám, konvergence*

### **6.4.10 Letecké služby**

*Pokud je zde již tato služba zmíněna, bylo by vhodné i doplnit základní důvod, proč stále dominuje analogová komunikace a zejména AM modulace, tak aby nikoho nenapadlo i tuto službu digitalizovat.*

### **6.4.2. Televizní zemské vysílání (jednosměrné sítě)**

*Je nevhodné ve strategii správy spektra, kdy není účelem řešit jiné platformy, jako je kabel a optika, řešit kompresní metody videosignálu. Navíc jsou omylem uvedeny i kompresní metody vhodné zejména pro mobilní služby u služeb, kterým nepřísluší.*

*Ve strategii je nutné jednoznačně stanovit, jak bude řešen úbytek TV kanálů z pásma 700 MHz, a zda zachovat stávající počet multiplexů zaváděním technologie DVB-T2. Místo toho je položena celá řada otázek.*