

ČESKÝ TELEKOMUNIKAČNÍ ÚŘAD  
Ing. Petr Zeman  
ředitel odboru mezinárodních vztahů  
Sokolovská 212, Praha 9  
poštovní přihrádka 02  
225 02 Praha 025

Váš dopis / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / linka

Datum

22. 1. 2014

**Věc: Vyjádření k návrhu Strategie správy spektra.**

Vážený pane řediteli,

v návaznosti na zveřejněný návrh „Strategie správy spektra“ vydaný Českým telekomunikačním úřadem dne 10. 12. 2013, si Vám naše společnost Prague Digital TV s.r.o., dovoluje zaslat své připomínky a návrhy v příloze dopisu.

S úctou a pozdravem



Petr Formánek  
Jednatel společnosti

## Příloha.

### Připomínky k návrhu „Strategie správy spektra“.

#### **2.3.1.2. Cíle a strategie**

Shrneme-li obsah článku, tak je zde pouze vyjádřena představa, jak bude pásmu UHF odebráno dalších 12 kanálů v pásmu 700 MHz a aby byl zachován prostor pro 4 celoplošné sítě, je nezbytné provést přechod na standard DVB-T2. Z čeho ČTÚ získává tu jistotu, že uvolněné pásmo pro mobilní operátory bude efektivně využito? Neměla by se po dokončení výstavby LTE technologií v pásmu 800 MHz, např. v r. 2017 provést důkladná revize využívání spektra vč. posouzení využívání těchto služeb obyvateli a následně přistoupit/nepřistoupit k dalšímu uvolnění pásma 700 MHz?

- **navrhujeme vhodně zformulovat a doplnit do článku provedení revize efektivního využívání pásma a využívání služeb obyvateli prostřednictvím pásma 800 MHz**

Článek se ani slovem nezmiňuje o televizních sítích na úrovni regionů, které zejména v posledních dvou letech přinesly divákům rozšíření programové nabídky a novým provozovatelům alternativní operátory těchto sítí. Z tabulky uvedené v předchozím článku návrhu jasně vyplývá, jak je zemská platforma efektivně využívána.

- **navrhujeme doplnit do článku strategii pro regionální síť**

V článku chybí podle našeho názoru varianta určité časové koexistence obou standardů, tj, DVB-T a DVB-T2 po migraci celoplošných stanic do DVB-T2. Jsme toho názoru, že síť DVB-T2 by měli být využívány výhradně pro HD vysílání a DVB-T může po několik dalších let být efektivně využíván ostatními provozovateli využívajících SD rozlišení. Z hlediska přijímačů to nepředstavuje problém, přijímače DVB-T2 budou schopné zpracovat i starší standard DVB-T. Možná, že není ani tak důležitý standard, v němž se bude vysílat, ale volné kmitočty, které zaručí jednotlivým provozovatelům možnost výběru operátora a tím zachování hospodářské soutěže. Zmenší-li se kmitočtový prostor pouze pro 4 celoplošné sítě se standardem DVB-T2, dojde zhruba k 50 % omezení rozsahu využívání stávajících kapacit multiplexů. Dojde k omezení hospodářské soutěže, z trhu zmizí regionální operátoři a někteří (možná většina) regionálních provozovatelů obsahu. Pravděpodobně ani nevzniknou komunitní média, po nichž tak volá RRTV.

- **navrhujeme doplnit do článku tabulku kmitočtů, které budou použity pro přechodné síť (vyjádřit konkrétně období trvání takových sítí) a kmitočty, které budou 4 celoplošné sítě využívat; dále kmitočty pro zachování regionálních multiplexů bez ohledu na použitý standard; z důvodu efektivního využití zbytku kanálů v UHF pásmu určených televiznímu vysílání po případném odebrání pásma 700 MHz navrhujeme, aby se v materiálu uvedla zásada „ jeden program – jeden standard – jedna platforma“ s platností od r. 2018.**

Jsme toho názoru, že stávající systém a způsob přidělování práv ke kmitočtům je dostatečně transparentní a není třeba jej měnit. ČTÚ snad čelí stížnostem či žalobám v této věci?

- **navrhujeme vypustit tento záměr z tabulky**

Článek se zmiňuje o zapojení veřejnoprávního provozovatele do procesu migrace. Domníváme se, že do tohoto procesu musí být zapojeni i komerční subjekty, kteří by měli vyjádřit své strategie a cíle k této otázce migrace minimálně v časovém rámci období platnosti jejich kmitočtových přidělů.

- **navrhujeme vhodně zformulovat a doplnit do článku**

#### **2.3.2.1. Současný stav (vývojové trendy – viz čl. 6.4.3)**

Pouze faktická připomínka. Na str. 15 je tabulka, kde není uvedeno v předposledním řádku také komerční vysílání rozhlasových stanic v Multiplexu č. 3 (rádio Proglas) a Regionální síti 4 (rádio Dechovka), jež v době zpracování dokumentu již vysílali.

#### **2.3.2.2. Cíle a realizace strategie – III. pásmo, digitální vysílání**

Článek se nezmiňuje o sítích na úrovni regionů a lokálních rádií. Opět nepřipouští zohlednění strategií komerčních subjektů a přitom celá řada z nich má prodlouženy své licence do r. 2025. Vzhledem k tomu, že

## Prague Digital TV s.r.o.

se neplánuje uzavřít FM pásmo, výstavbou sítí ve III. pásmu se tak pouze otevře další prostor pro provozovatele rozhlasových stanic a jejich vstup je čistě dobrovolný podle strategie každé jednotlivé stanice a vybavenosti domácností vhodnými přijímači. Jak to však bude vypadat s efektivním využitím sítí a tím i spektra zůstává otázkou.

- **navrhujeme doplnit cíle a strategii pro regionální a lokální sítě**

### 2.3.2.4. Cíle a realizace strategie – analogové rozhlasové vysílání

Není zde zmíněna strategie nebo alespoň názor ČTÚ pro pásmo SV a případný přechod na standard DRM.

- **navrhujeme doplnit**

### 3.7. Poplatková politika a cena spektra

Domníváme se, že použití příkladu národní cenové mapy spektra používané ve Spojeném království není vhodné. Spojené království je ostrovem a svou rozlohou několikrát převyšuje ČR. Nemusí tak úzkostlivě dbát na případné rušení svých sousedů a mohou uspokojit více zájemců o kmitočty, aniž by někoho rušili, což neplatí o ČR. Zásadně nesouhlasíme s jakoukoliv paušalizací (krajů, okresů, allotmentů nebo co mají autoři na mysli).

Co se týká zmiňované disproporce **v nákladech za přístup ke spektru**, tak přístup ke spektru chápeme jako náklady ČTÚ na vydání příslušných oprávnění a vzhledem k tomu, že ČTÚ je financován ze státního rozpočtu, tak by měl tyto náklady mít pokryty. Je pochopitelné, že náklady na organizaci aukcí a standardního vydání individuálních oprávnění se diametrálně liší. Nesouhlasíme s případným přenášením nákladů na podnikatelské subjekty. Za využívání konkrétního kmitočtu ze spektra platí každoročně držitel individuálního oprávnění příslušný poplatek.

- **navrhujeme snížení poplatků za kmitočty v pásmu UHF z důvodu odebrání pásma 800 MHz a taktéž i po případném odebrání pásma 700 MHz**

### 4.2. Navrhovaná opatření pro naplnění politiky Digitální Česko

**ad 4) Přijetím opatření k rozšiřování vysokorychlostních sítí, plošnou dostupností přístupu k internetu zajištěním podmínek pro rozvoj páteřních sítí, infrastruktury propojení přístupových bodů**

**a) dokončením přípravy a realizací projektu přímé podpory výstavby infrastrukturních sítí ve spolupráci s MPO v letech 2014 až 2018**

**Připomínka:** Nesouhlasíme s přímou podporou státu pro výstavbu sítí, pokud tyto sítě budou využívány pro šíření televizních nebo rozhlasových programů. Při přechodu z analogového na digitální vysílání stát také nepodporoval jejich výstavbu, vyjma činnosti NKS a kompenzace technologických nákladů vznikajících regionálních multiplexů v rámci celoplošné sítě č. 3.

#### 6.4.2.1. Spotřebitelské trendy

**Citace:** „Kvalitativní spotřebitelské trendy jsou spojovány s formátem HDTV, který se stal standardem ve spotřební elektronice a je významným faktorem určujícím hlavní platformu příjmu televize v domácnosti. Otázkou zůstává, nakolik významným faktorem bude pro dominantní část uživatelů a jejich ochotu pro inovace.“

**Připomínka:** Domníváme se, že je přeceňován význam HDTV ve vztahu k výše uvedenému tvrzení „o určující hlavní platformě příjmu“, protože v tom případě by nejvyužívanější platformou byl družicový příjem a ne pozemní vysílání. Podle posledních zveřejněných informací, příjem HDTV využívá 33% domácností. Naše zkušenosti říkají, že domácnost, která má k dispozici kvalitní příjem SD programů, nijak významně nehledá stejný obsah v HD rozlišení. Výjimku tvoří významné sportovní akce.

**Citace:** „Narůstající procento diváků opouští tradiční způsob sledování vysílání v reálném čase (lineární vysílání) a využívá možnosti sledování nelineárního obsahu – videa na přání109. Na tento trend reaguje nabídka moderních televizních přijímačů stále častěji vybavených přípojkou k internetu. Dalším trendem je narůstající obliba sledování televize a videa na mobilních terminálech – na distribuci televizního obsahu se budou významněji podílet jak 3G sítě, tak zejména 4G sítě. Tyto faktory spolu se souběžnou distribucí obsahu v paketových obousměrných sítích (tj. po internetu) přenášejí investiční a spotřebitelský zájem do

## Prague Digital TV s.r.o.

rozvoje těch platform, které nejsou omezeny pouze na jednosměrný přenos multimediální informace, tj. do sítí kabelových, družicových, obecně internetu a zejména pak sítí mobilních.“

**Připomínka:** Souhlasíme, že je tento trend pozorován, nicméně podle dosavadních průzkumů to platí u věkové skupiny 15-25 let. Jakmile tito lidé založí rodinu a přibývají jim léta, není zatím prokázán tak vzestupný zájem, zejména o sledování televize v obousměrných sítích. Systém DVB-T také umožňuje obousměrný provoz, ale trh ukázal nezáměr diváků o takové služby.

### 6.4.2.4. Trendy v oblasti autorizace spektra v pásmu UHF

**Citace:** *Budoucí přidělení pásma 700 MHz službě pohyblivé (IMT), rychlý rozvoj mobilních širokopásmových sítí, migrace na pokročilejší technologii vysílání, než je DVB-T, konvergence sítí (viz čl. 6.3.4) a propastný rozdíl mezi cenou za autorizaci spektra v pásmu 800 MHz oproti administrativnímu poplatku za získání práv na užití kmitočtů pro televizní vysílání v pásmu UHF dokumentuje nerovnost ekonomických podmínek.*

**Připomínka:** Cenový rozdíl za autorizaci spektra je v pořádku, protože vyjadřuje rozdílnost objemů tržeb, které se v jednotlivých službách generují. Navrhujeme tuto argumentaci zakomponovat do textu.

### 6.4.2.5. Scénáře vývoje televizního vysílání

**Citace:** *V současnosti (2013) není možné stanovit ve střednědobém horizontu jednoznačný vývoj televizního vysílání zemskou platformou v pásmu UHF v Evropě ani v ČR, kromě obecně akceptovaného faktu, že dlouhodobý provoz technologie DVB-T bez technologické inovace není komerčně perspektivní.*

**Připomínka:** Jestliže tak odborná autorita, za kterou ČTÚ považujeme, neumí popsat v horizontu 3 - 5 let možný vývoj TV vysílání zemskou platformou v ČR, tak silně postrádáme jednu ze základních idejí, které ke strategii spektra patří. Na základě jakých podkladů opírá autor tohoto článku své tvrzení, že provoz technologie DVB-T není komerčně perspektivní? Opakovaně vyjadřujeme nesouhlas s uváděním uvolnění pásma 700 MHz jako nezpochybnitelným krokem.

Navrhujeme přepracovat znění úvodního odstavce tohoto článku s ohledem na délku platnosti vydaných skupinových přidělení (celoplošné) a jednotlivých individuálních oprávnění operátorů regionálních sítí, obsahu jejich sítí (využívání kapacit sítí), aby si každý udělal objektivní názor na současnou efektivitu využívání spektra. Za velmi užitečné bychom také považovali uvedení alespoň vize strategie spektra z hlediska dlouhodobého horizontu.

### b) Provozování terestrického vysílání s přechodem na pokročilejší formát

**Citace:** *Varianta technologické inovace, tj. migrace na technologii DVB-T2 umožňující distribuci v efektivním formátu H.264/MPEG-4 nebo H.265/HEVC, směřuje buď k distribuci vyššího počtu programů v rámci multiplexu (kvantitativní přínosy), nebo distribuci ve formátu HDTV (kvalitativní přínosy).*

**Připomínka:** Tuto problematiku vidíme jako stěžejní úkol pro existující pracovní skupinu DVB-T2, která by měla doporučit přijetí jedné z kompresních metod a prosadit doporučení pro obchodníky, prodávat od r. 2015 na trhu pouze přijímače s danou kompresní metodou.

**Citace:** *Přechod na DVB-T2 předpokládá (zejména v případě veřejnoprávního vysílání) souběžné vysílání DVB-T a DVB-T2, pro něž jsou nezbytné kmitočty pro přechodné sítě.*

**Připomínka:** Pro komerční provozovatele se s přechodnou sítí neuvažuje?

### c) Postupné ukončení zemského televizního vysílání

**Připomínka:** Zásadně nesouhlasíme s uvedením této možnosti jako součásti Strategie správy spektra. Likvidací nejsilnější platformy pro šíření televizních programů by zcela zjevně došlo k upřednostňování ze strany státu jedné technologické platformy před ostatními.

Nezastupitelnost zemské televizní platformy pro její výjimečné vlastnosti je v dokumentu několikrát uvedena. Navrhujeme bod c) vypustit.

### Obecná připomínka:

Předložený materiál vůbec nezohledňuje budoucí vývoj televizních formátů směrem k UHD TV a s tím související i podstatně zvýšené nároky na přenášené objemy dat v šíření programů.