

# Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

## NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

**Návrh opatření obecné povahy č. OOP/4/XX.2014-Y, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací**

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Vodafone Czech Republic a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 25788001

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

**Petr Piškula, 777123315, petr.piskula@vodafone.com**

## DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Tato verze neobsahuje obchodní tajemství a další důvěrné informace a je možné ji zveřejnit.

Datum: 4.8.2014

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

**Petr Piškula, manažer pro regulační záležitosti**

Podpis oprávněné osoby:

Český telekomunikační úřadu (dále též „Úřad“) zveřejnil na svých stránkách na diskusním místě dne 2.7.2014 návrh nového opatření obecné povahy, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Společnost Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“) vítá možnost vyjádřit se k návrhu Úřadu a níže zasílá své připomínky:

## I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Vložit nový článek 3: Doplnit účel použití oddělené evidence nákladů a výnosů, resp. jejích výsledků, pokud jde o nediskriminaci a neodůvodněné křížové financování (nový článek 3 – využití výsledků OENV pro posouzení nediskriminace a neodůvodněného křížového financování).

### Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že Úřad opakovaně zdůvodňuje použití Oddělené evidence nákladů a výnosů k ověření (cenové?) nediskriminace a neodůvodněnému křížovému financování, považujeme za vhodné, aby v OOP bylo definováno:

- Pojem nediskriminace a (neodůvodněné) křížové financování: není zřejmé, zda se jedná o kontrolu nediskriminace a křížového financování napříč službami, napříč trhy na kterých je poskytována služba nebo jiná forma nediskriminace a křížového financování.
- Způsob využití údajů z OENV (tabulek) pro posouzení nediskriminace nebo křížového financování

Společnost Vodafone se domnívá, že na základě předkládaní oddělené evidence nákladů a výnosů má v případě relevantního trhu č. 7 (tj. terminace v mobilní síti) opodstatnění pouze kontrola křížového financování v rámci služeb napříč trhy tj. služeb nabízených na vícero trzích.

Výše uvedené zdůvodnění samozřejmě nemá zamezit Úřadu použít výsledky Oddělené evidence nákladů a výnosů i k dalším účelům. Definování účely zjednoduší případné argumentace mezi Úřadem a ostatními subjekty.

2. K článku 4, odst. 2: “(2) Uloží-li Úřad povinnost v nákladech vycházet z běžných cen (dále jen „běžné náklady“), potom jsou náklady vedeny současně oběma způsoby podle odstavců 1 a 3.”

### Návrh:

Doplnit odůvodnění o vysvětlení, jakým způsobem Úřad může uložit povinnost v nákladech vycházet z běžných cen. Předpokládáme, že se jedná pouze o možnost uložení povinnosti v rámci rozhodnutí o nápravných opatřeních po analýze trhu (rozhodnutí REM).

3. K článku 4, odst. 3: zkratka MEA

### Návrh:

Žádáme alespoň rámcové vysvětlení představy Úřadu o obsahu a využití MEA metody oceňování majetku.

4. K článku 7: „Stanovený podnik, kterému byla uložena povinnost regulace cen a současně povinnost vedení oddělené evidence na příslušných relevantních trzích, zajistí z účetní evidence údaje o hodnotě aktiv v běžných cenách a v příslušné evidenci provozní a technické údaje ve struktuře uvedené v příslušné příloze 2 až 5 tohoto opatření obecné povahy tak, aby byly zajištěny vstupní údaje do nákladových modelů založených na dlouhodobých přírůstkových nákladech (LRIC).“

Návrh:

Text upravit takto: „Stanovený podnik, kterému byla uložena povinnost regulace cen a současně povinnost vedení oddělené evidence na příslušných relevantních trzích, zajistí **na výzvu Úřadu** z účetní evidence údaje o hodnotě aktiv v běžných cenách a v příslušné evidenci provozní a technické údaje ve struktuře uvedené v příslušné příloze 2 až 5...“

#### **Odůvodnění:**

Předpokládáme, že není záměrem tohoto ustanovení, aby údaje o hodnotě aktiv v běžných cenách a údaje dle příslušné přílohy byly součástí oddělené evidence, neboť takový požadavek by naprosto nepřiměřeně přípravu oddělené evidence zkomplikoval a ztížil. Mobilní operátor je schopen poskytnout tyto údaje (navíc údaje nebyly ani při prvotním naplnění modelu poskytnuty jedním operátorem všechny v celém rozsahu) vždy na vyžádání Úřadu v případě potřeby aktualizovat příslušný model.

5. Příloha č. 1, tabulka 4: “Náklady samostatně vykazované podle čl. 5 odst. 11”, “Výnosy samostatně vykazované podle čl. 5 odst. 12”

**Návrh:**

Odkaz opravit na čl. 4 odst. 10.

#### **Odůvodnění:**

Jde o opravu (předpokládaného) překlepu v odkazu.