



## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

**NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:**

**Žádost o vydání rozhodnutí o změně Přídělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz společnosti Vodafone Czech Republic a.s.**

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:**

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: **O2 Czech Republic a.s.**

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Miloš Koděra

mobil: 602 240 147

tel.: 271 464 631

e-mail: milos.kodera@o2.cz

**DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:**

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

**Datum: 03. 08. 2015**

**Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:**

Ing. Pavel Zajíc

Specialista regulačních záležitostí

**Podpis oprávněné osoby\***

podepsáno zaručeným elektronickým podpisem



## I. Úvod

Společnost O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „společnost O2“) vítá možnost vyjádřit, v rámci veřejné konzultace vyhlášené Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „ČTÚ“) dne 3. 7. 2015, své stanovisko a připomínky k žádosti o vydání rozhodnutí o změně Přídělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz společnosti Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Příděl společnosti Vodafone“).

Zdůvodnění, které společnost Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „společnost Vodafone“) zaslala ČTÚ ke své žádosti o změnu Přídělu, je podle názoru společnosti O2 zcela neakceptovatelné, protože postrádá jakýkoliv právní základ. Žádosti o změnu Přídělu společnosti Vodafone nelze vyhovět vzhledem k zásadním právním překážkám, které nelze žádným způsobem překlenout, jak společnost O2 detailně uvádí dále ve svém vyjádření.

## II. Podrobné připomínky společnosti O2 Czech Republic a.s.

### 1. Podmínky výběrového řízení nyní odpovídají podmínkám z udělených přidělů

Vydání Přídělu společnosti Vodafone, stejně jako Přídělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz společnosti O2 Czech Republic a.s. (dále jen „Příděl společnosti O2“) a Přídělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „Příděl společnosti T-Mobile“) předcházelo výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz (dále jen „výběrové řízení“), jehož výsledkem bylo právě udělení těchto tří přidělů rádiových kmitočtů.

Podmínky výběrového řízení v kap. 5.3.1 Rozvojová kritéria pro využívání rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz jednoznačně stanovují, za jakých podmínek a v jakých časových lhůtách musí dojít ke splnění rozvojových kritérií. Tyto konkrétní podmínky byly následně stejně promítnuty do vydaného Přídělu společnosti O2, Přídělu společnosti T-Mobile a rovněž Přídělu společnosti Vodafone. To nakonec uvádí i samotná společnost Vodafone ve své žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů:



*„Z bodu 7 Příkladu vyplývá pro držitele Příkladu povinnost v přechodném období 30 měsíců resp. v období 5 let pokrýt předepsaná území veřejnou sítí elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů kmitočtů v pásmech 800 MHz, 1800 MHz nebo 2600 MHz, která je schopna poskytovat službu vysokorychlostního přístupu k internetu rychlostí na úrovni 2 Mbit/s (prvních 7 let), resp. 5 Mbit/s (po uplynutí 7 let). Z bodu 7 Příkladu dále vyplývá pro držitele Příkladu možnost započíst pro účely splnění výše uvedené povinnosti v přechodném období pokrytí sítěmi v pásmu 2100 MHz, které splňují stanovené kvalitativní požadavky.“*

## 2. Podstata žádosti společnosti Vodafone

Společnost Vodafone nyní přichází s žádostí, aby výhradně její přiděl rádiových kmitočtů byl dodatečně změněn ve smyslu možnosti započíst do plnění rozvojových kritérií i pokrytí sítěmi v jakémkoliv pásmu pohyblivé služby, pokud služby v takovéto síti poskytované splňují kvalitativní kritéria definovaná ve výběrovém řízení a Příkladu společnosti Vodafone. Společnosti Vodafone by to umožnilo započíst do plnění rozvojových kritérií i pokrytí sítí LTE provozovanou v pásmu 900 MHz nebo i pokrytí jiných sítí na jiných kmitočtech (dokonce by se hypoteticky mohlo jednat i o kmitočty, které teprve budou předmětem nadcházejících výběrových řízení ČTÚ).

## 3. Důsledky nesouladu podmínek Příkladu s podmínkami výběrového řízení

Takovýto návrh společnosti Vodafone mimo jiné ve svém důsledku znamená, že **podmínky takto měněného Příkladu společnosti Vodafone by nebyly v souladu s podmínkami, za jakých bylo vyhlášeno a proběhlo výběrové řízení v letech 2013 až 2014.** De facto by šlo o **zpětnou změnu platných a neměnných podmínek výběrového řízení** v rozporu s § 21 odst. 6 č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“) i **závazku společnosti Vodafone vzešlého z tohoto výběrového řízení**, na základě kterých byly vítězům – společnosti O2, T-Mobile a Vodafone uděleny tři platné přiděly rádiových kmitočtů.

## 4. Dopady na podmínky výběrového řízení

Připustíme-li fikci, že původní podmínky výběrového řízení by byly konstruovány tak, jak nyní navrhuje společnost Vodafone, pak by se tato významná změna musela projevit minimálně v několika dalších důležitých podmínkách výběrového řízení. Nejenom, že by



jinak zněly podmínky týkající rozvojových kritérií uvedené v kap. 5.3.1, ale jiný význam by měly i podmínky uvedené v kap. 5.7.1 Národní roaming, neboť ČTÚ by musel rozšířit závazek Národního roamingu<sup>1</sup> nejméně o síť 4G v pásmu 900 MHz budovanou společností Vodafone, ale rovněž i o síť CDMA společnosti O2 v pásmu 450 MHz<sup>2</sup>, pokud by podmínka možného zápočtu měla znít poměrně obecně, jak navrhuje společnost Vodafone.

Proto by v duchu této logiky za hypotetického předpokladu realizace varianty navrhované společností Vodafone (možnost zápočtu pokrytí jen sítí 4G v pásmu 900 MHz do plnění rozvojových kritérií) **muselo dojít minimálně i k rozšíření závazku národního roamingu o síť 4G v pásmu 900 MHz**. ČTÚ tento princip vzájemné provázanosti možného zápočtu pokrytí sítí 3G s povinností národního roamingu potvrdil ve vypořádání připomínek k výběrovému řízení.<sup>3</sup>

## 5. Vliv na průběh výběrového řízení a jeho výsledky

Je zřejmé, že takto změněné podmínky výběrového řízení by mohly znamenat jak **jinou strukturu účastníků výběrového řízení** (např. účastník, který se nezúčastnil, tak by se za těchto podmínek účastnil anebo naopak), tak zejména **aktivity a postupy účastníků výběrového řízení v průběhu Aukční fáze by byly jiné, protože i vstupní podmínky za jakých dojde k udělení přidělů rádiových kmitočtů vítězům výběrového řízení, by zněly odlišně a měly jiný praktický i ekonomický význam**. Především by pro některé účastníky výběrového řízení mohly být minimálně v prvních 30 měsících náklady spojené s výstavbou sítí a plněním rozvojových kritérií nižší, protože by umožňovaly zápočet prostřednictvím i dalších sítí než jen sítí budovaných na kmitočtech získaných ve výběrovém řízení. **Obecně platná možnost zápočtu plnění rozvojových kritérií prostřednictvím kterýkoliv sítí provozovaných na jakýchkoliv kmitočtech by implikovala jiné investiční náklady – nižší, investice na výstavbu sítí LTE provozované na kmitočtech získaných ve výběrovém řízení v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz by se v případě společnosti O2 realizovaly později v delším**

---

<sup>1</sup> Eventuálně by se mohlo jednat i o změnu dalších ustanovení výběrového řízení spojených s povinností a závazkem poskytování Národního roamingu nebo i rozšíření povinnosti a závazku Velkoobchodní nabídky.

<sup>2</sup> Ne-li obecně o jakoukoliv síť v jakémkoliv pásmu, pokud by možnost zápočtu pokrytí prostřednictvím dalších sítí do plnění rozvojových kritérií měla znít obecně a nediskriminačně pro všechny typy sítí provozované na kterýchkoliv kmitočtech resp. služby splňující požadovaná kvalitativní kritéria

<sup>3</sup> ČTÚ ve vypořádání připomínek z veřejné konzultace k výběrovému řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz konanému v roce 2012 (avšak následně zrušenému předsedou Rady ČTÚ) možný zápočet pokrytí sítí 3G v pásmu 2100 MHz do plnění rozvojových kritérií potvrdil, ale zároveň provedl rozšíření závazku národního roamingu právě o síť 3G (viz vypořádání zejména připomínky č. 5-050 společnosti PPF a.s. a připomínky č. 5-058 společnosti Vodafone). Stejný princip aplikoval ČTÚ do podmínek opakovaného výběrového řízení na tyto kmitočty ve stejných pásmech konaného v letech 2013 až 2014.



časovém horizontu.<sup>4</sup> Proto by společnost ve výběrovém řízení za této situace zvolila i jinou aukční strategii a postupy. Z toho plyne, že za takto jiných vstupních podmínek výběrového řízení by bylo dosaženo rozdílných výsledků než k jakým se ve skutečnosti nakonec dospělo.

## 6. Nelze změnit Příklad jen jednoho z vítězů výběrového řízení

Podmínky výběrového řízení byly definovány jednotně pro všechny zájemce resp. účastníky výběrového řízení a z tohoto důvodu jsou i přiděly všech tří vítězů výběrového řízení (Příklad společnosti Vodafone, Příkladu společnosti T-Mobile i Příkladu společnosti O2) co do obsahu a podmínek nyní totožné a zcela korespondují s podmínkami výběrového řízení. **Je proto zcela vyloučené, aby nyní bylo na žádost jednoho z účastníků výběrového řízení, společnosti Vodafone, přistoupeno k změně jen jeho přidělu spočívající ve změkčení povinností spojených s plněním rozvojových kritérií, protože by zároveň ve stejném okamžiku nedošlo k identické změně obsahu a podmínek v Příkladu O2 a T-Mobile.** Pro společnost O2 by případná hypotetická změna i jejího Příkladu znamenala, že by mohla pro plnění podmínek rozvojových kritérií započítat pokrytí sítí využívající kmitočty z pásma 450 MHz.

Tato změna jen výhradně přidělu Vodafone by umožnila pouze této jediné společnosti na rozdíl od společností O2 a T-Mobile vyhnout se investicím do sítě, které je nutné vynaložit, aby došlo k splnění podmínek rozvojových kritérií, jak byly definovány ve výběrovém řízení a přidělu všech těchto tří společností. **Takovýto postup by byl zcela evidentně diskriminační vůči společnostem O2 i T-Mobile.**

## 7. Výhoda společnosti Vodafone v pásmu 900 MHz oproti společnostem O2 a T-Mobile

Společnost Vodafone je momentálně na rozdíl od svých konkurentů společností O2 a T-Mobile **jediným držitelem takto velkého souvislého úseku kmitočtů v pásmu 900 MHz<sup>5</sup>**, který umožňuje jen a pouze společnosti Vodafone v tomto pásmu smysluplně rozvíjet síť 4G na technologii LTE a poskytovat zde službu vysokorychlostního přístupu k síti internet pod obchodním názvem Turbo internet. **Společnost O2 (a ani společnost T-Mobile) nemá k dispozici takto široké ucelené spektrum v pásmu 900 MHz**, a proto zde ani teoreticky nemůže rozvíjet síť 4G, která by svými technickými a kvalitativními parametry mohla splňovat náročná rozvojová kritéria definovaná v podmínkách

<sup>4</sup> Pro společnost O2 by takto upravené podmínky mimo jiné znamenaly do svých výpočtů zahrnout možnosti využití kmitočtů z pásma 450 MHz, kde je nyní provozována síť CDMA a poskytování přístupu k síti ve formě národního roamingu eventuálně velkoobchodní nabídky.

<sup>5</sup> Jde o kmitočtový rozsah 4,4 MHz.



výběrového řízení a přidělech rádiových kmitočtů. **V případě společnosti O2 proto není z technických a ekonomických důvodů nyní možné vytvořit podobnou konkurenceschopnou službu v síti 900 MHz jako vytvořil Vodafone se službou Turbo Internet. Tuto situaci by nevyřešilo ani případné provedení refarmingu spektra v pásmu 900 MHz, kdy by byly i pro společnosti O2 a T-Mobile vytvořeny ucelené bloky spektra o srovnatelné nebo i větší šířce, než kterými nyní disponuje společnost Vodafone. Hlavním důvodem nemožnosti replikovat tuto službu Vodafone je výrazně větší počet zákazníků u společnosti O2 a s tím spojený mnohem větší objem provozu, který protéká sítí 2G na technologii GSM než se tak děje v síti 2G společnosti Vodafone. Společnost O2 by si za současných podmínek nemohla dovolit vyčlenit v pásmu 900 MHz část spektra na síť LTE, kterou by provozovala vedle sítě GSM jako tak učinila společnost Vodafone.<sup>6</sup>**

**Společnost Vodafone by se tudíž jako jediná z vítězů výběrového řízení mohla vyhnout rozsáhlým investicím do sítě budované s využitím kmitočtů získaných ve výběrovém řízení, protože by si k splnění stanovených podmínek pro rozvojová kritéria započítala již vybudovanou síť LTE v pásmu 900 MHz. Závažným důsledkem návrhu společnosti Vodafone je tedy skutečnost, že takovéto dodatečné změkčení podmínek přidělu společnosti Vodafone by znamenalo poskytnutí neoprávněné výhody společnosti Vodafone vůči jeho přímým konkurentům – společností O2 a T-Mobile a tudíž jejich přímou diskriminaci. Tuto neoprávněnou výhodu společnosti Vodafone resp. diskriminaci společností O2 a T-Mobile by nebylo možno jakkoliv vyvážit ani případně uloženým povinným přístupem k síti 4G v pásmu 900 MHz ve formě národního roamingu<sup>7</sup> uloženým společnosti Vodafone dodatečně podle podmínek výběrového řízení.**

## **8. Společnost Vodafone se dlouhodobě vyhýbá plnění rozvojových kritérií**

Do 30 měsíců ode dne nabytí právní moci přidělu je držitel přidělu povinen pokrýt alespoň 30 okresů ze skupiny A. Vzhledem k tomu, že přiděl společnosti Vodafone byl vydán dne 21. 2. 2014, tak uplyne tento termín již za cca jeden rok. Dosavadní průběh a stav budování a rozvoje sítě LTE s využitím rádiových kmitočtů získaných ve výběrovém řízení

---

<sup>6</sup> Kromě toho existují i další technicko-ekonomické překážky dané historickým vývojem na trhu elektronických komunikací v ČR. Společnost Vodafone vstupovala na český trh až jako třetí operátor s časovým zpožděním oproti svým dvěma konkurentům, a proto i její strategie budování mobilních sítí byla částečně odlišná včetně provádění obnov a zkvalitňování technologií u již vybudovaných mobilních sítí a nastavení časování těchto kroků. Společnost O2 nemá GSM technologii ve svých 2G mobilních sítích v pásmu 900 MHz na takové úrovni, aby mohla na základě jednoduchého investičně nenáročného upgrade provést „přepnutí“ na síť 4G (technologie LTE) jako toto provedla společnost Vodafone. Společnost O2 v určitý okamžik namísto investic do upgrade sítě 2G upřednostnila již investice do sítě 4G na technologii LTE a využívající kmitočty z pásem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz včetně nastavení souladu s podmínkami výběrového řízení a přidělu rádiových kmitočtů.

<sup>7</sup> A případně i uložením povinnosti a závazku Velkoobchodní nabídky.





v pásmech 800, 1800 a 2600 včetně eventuálního započtení vybudovaných sítí UMTS v pásmu 2100 MHz **na dostupných datech a informacích o síti společnosti Vodafone ukazuje, že společnost Vodafone má velmi vážný problém dostát svým závazkům z výběrového řízení a přidělu, které se týkají plnění rozvojových kritérií.** Proto společnost Vodafone ve své žádosti nyní tvrdí, že investice do sítí a služeb LTE 900 jsou v současné době výrazně a bezdůvodně znevýhodněny oproti investicím do sítí a služeb využívajících přidělené rádiové kmitočty v pásmech 800, 1800 či 2600 MHz a též 2100 MHz.<sup>8</sup> Přitom ale **společnost Vodafone evidentně neinvestuje do sítí a služeb využívajících přidělené rádiové kmitočty v pásmech 800, 1800 či 2600 MHz a též 2100 MHz takovým způsobem, který by mohl ještě zajistit splnění rozvojových kritérií do kontrolního termínu ze strany ČTÚ, který nastane v srpnu roku 2016.** Podle názoru společnosti O2 se nyní společnost Vodafone pokouší splnění svého závazku spojeného s nastavenými rozvojovými kritérii vyhnout resp. dodatečně změnit podmínky výběrového řízení a svého přidělu takovým způsobem, aby bylo splnění ze strany ČTÚ uznáno bez toho, aby musela společnost Vodafone na rozdíl od svých konkurentů vynaložit nutné investice na jejich splnění. Společnost Vodafone načasováním podané žádosti, kdy je již zřejmé, že společnost Vodafone nemůže splnit rozvojová kritéria dle podmínek výběrového řízení a přidělu, staví ČTÚ do velmi těžké role, kdy musí rozhodnout, zda umožní společnosti Vodafone protiprávně vyžadovanou změnu přidělu anebo tuto změnu neumožní, čímž společnost Vodafone s velkou pravděpodobností nebude schopna prokázat splnění rozvojových kritérií v prvním kontrolním termínu, který nastane v srpnu 2016. V tom případě by však ČTÚ následně nezbyl jiný postup než se společností Vodafone zahájit správní řízení o odnětí celého jejího přidělu.

**V případě, že by požadavku společnosti Vodafone bylo ze strany ČTÚ vyhověno, tak by společnost Vodafone mohla přijít i s dalšími požadavky na změnu jejího přidělu, které by byly pro ni výhodné, jakmile by se jí to jednou podařilo. V tomto smyslu se nabízí velmi reálná úvaha, že tímto prvním požadavkem ze strany společnosti Vodafone by byla žádost, aby její přiděl byl změněn takovým způsobem, aby umožňoval zápočet sítě LTE v pásmu 900 MHz do plnění rozvojových kritérií nejenom po dobu 30 měsíců, ale po celou dobu platnosti přidělu.**

---

<sup>8</sup> Analogicky jako společnost Vodafone by však mohla společnost O2 tvrdit, že její investice do sítě CDMA (eventuálně LTE, pokud by její přiděl byl technologicky neutrální) v pásmu 450 MHz jsou znevýhodněny oproti investicím do sítí a služeb využívajících přidělené rádiové kmitočty v pásmech 800, 1800 či 2600 MHz a též 2100 MHz. Společnost O2 však respektovala vypořádání připomínek v rámci veřejné konzultace k podmínkám výběrového řízení ze strany ČTÚ a i následné finální podmínky vyhlášení výběrového řízení, které umožňovaly do plnění rozvojových kritérií započít kromě pokrytí sítěmi s využitím kmitočtů získaných v tendru jen síť 3G využívající kmitočty z pásma 2100 MHz. Těmto podmínkám pak společnost O2 přizpůsobila svou aukční strategii pro získání příslušných kmitočtů. Následně pak, což platí až do současné doby, společnost O2 nastavila své plány pro budování sítí 4G a postupné rozšiřování jejich pokrytí pro zajištění plnění rozvojových kritérií, a to na základě všech možností, které jí poskytují podmínky výběrového řízení a přidělu. Tyto plány jsou postupně realizovány tak, aby společnost O2 mohla v srpnu 2016 prokázat ČTÚ, kdy je první kontrolní mezník pro plnění rozvojových kritérií, že své závazky splnila.



## 9. Odůvodnění žádosti společnosti Vodafone je bez jakékoliv argumentační váhy

Vodafone svůj požadavek opírá o soulad s harmonizačními akty Evropské unie, zejména s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra ze dne 14. března 2012 (dále jen „RSPP“) a Směrnicí evropského parlamentu a rady 2009/2014/ES z 16. září, kterou se mění směrnice Rady 87/372/EHS o frekvenčních pásmech vyhrazených pro koordinované zavedení veřejných celoevropských buňkových digitálních pozemních mobilních komunikačních systémů ve Společenství a Prováděcím rozhodnutím Komise 2011/251/EU z 18. dubna 2011, kterým se mění rozhodnutí 2009/766/ES, o harmonizaci kmitočtových komunikací ve Společenství (dále společně jen jako „Směrnice GSM/UMTS“). Vzniklá potřeba upravit/změnit Příklad, vyplývá podle Vodafone zejména z technického vývoje, resp. dostupnosti nových technologií v oblasti mobilních přístupových sítí v období po vyhlášení aukce 2013, z níž rozhodnutí o Příkladu vzešlo. Žádosti společnosti Vodafone má být vyhověno z důvodu nezbytnosti zajištění naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie a z důvodu potřeby zajištění hospodářské soutěže a plnění podmínek účelného využívání radiových kmitočtů.

**Podle názoru společnosti O2 jsou všechna tvrzení společnosti Vodafone, kdy se odvolává na harmonizační akty Evropské unie, potřebu neutralizace a zajištění hospodářské soutěže, věcně nesouvisející se zpětnou změnou podmínek Příkladu Vodafone resp. podmínek výběrového řízení.**

ČTÚ při přípravě podmínek výběrového řízení i jejich vypořádání v rámci veřejné konzultace samozřejmě důsledně dbal na soulad s celou legislativou Evropské unie včetně dokumentů explicitně uváděných společností Vodafone. **Společnosti O2 nejsou známy žádné změny nebo úpravy legislativy nebo i jiných dokumentů na úrovni Evropské unie v čase po vyhlášení podmínek výběrového řízení až do dnešní doby, které by byly natolik zásadního charakteru, že by to vyvolávalo nutnost změnit přídělí, které byly na základě výsledků výběrového řízení uděleny společností O2, T-Mobile a Vodafone.**

**Přídělí O2, T-Mobile a Vodafone jsou zcela technologicky neutrální a umožňují využití jakékoliv technologie pro výstavbu mobilních sítí.** To, že s jejich udělením je spojena povinnost plnění rozvojových kritérií, představuje skutečnost, která je též zcela přirozená a běžná v rámci celé Evropské unie. Jak ČTÚ několikrát deklaroval (i v rámci vypořádání připomínek k podmínkám výběrového řízení) jde o důležité podmínky resp. povinnosti držitelů přídělí, které sledují tyto dva základní cíle - **zajištění efektivního využívání udělených kmitočtů resp. opatření proti jejich neefektivnímu hromadění** (např. s cílem zamezit jejich získání konkurenci) a zajištění široké dostupnosti vysokorychlostního přístupu k internetu prostřednictvím mobilních sítí i v rurálních oblastech. Jestliže bylo dopředu stanoveno, že do splnění rozvojových kritérií je možno po dobu 30 měsíců započítat kromě pokrytí sítěmi budovanými s využitím kmitočtů získaných





v rámci výběrového řízení i pokrytí sítěmi 3G vybudovanými na kmitočtech 2100 MHz, pak tato podmínka představuje jakýsi "bonus", který osvětlený regulátor ČTÚ vtělil do podmínek výběrového řízení a následně udělených přidělů (byť se tak stalo zejména na základě připomínek uplatněných v rámci veřejné konzultace podmínek výběrového řízení). Rozhodně však na tento počín nelze pohlížet jako na nesoulad s legislativou Evropské unie nebo dokonce narušení hospodářské soutěže, jak se pokouší společnost Vodafone vyvozovat ve své žádosti. Společnosti Vodafone nikdo nebrání nadále využívat kmitočtový přiděl v pásmu 900 MHz k dalšímu rozvoji sítě LTE a poskytování služby pod obchodním názvem Turbo Internet jako nástroje v hospodářské soutěži se svými konkurenty. **Společnost Vodafone si však musí uvědomit, že pro různé kmitočtové přiděly udělované v různých časových obdobích mohou platit samostatná různě přísná rozvojová kritéria a není možné tyto podmínky zpětně měnit nebo jakkoliv zpochybňovat pro jednu udělené kmitočtové přiděly.** Proto pro již udělené přiděly v pásmu 900 MHz nebo pro přiděly v pásmu 2100 MHz platí zcela jiná rozvojová kritéria než pro přiděly udělené z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz nebo pro přiděly, které teprve budou v budoucnu udělené na základě ČTÚ chystaných výběrových řízení. **Jednou stanovené povinnosti plnění rozvojových kritérií stejně jako další důležité podmínky přidělu musí zůstat neměnné po celou dobu platnosti přidělu s jedinou výjimečnou možností úpravy, kterou by mohla představovat potřeba souladu v důsledku změny legislativy Evropské unie, o což se v tomto případě žádosti Vodafone evidentně nejedná.**

#### **10. Postoj ČTÚ vyplývající z veřejných konzultací připomínek k výběrovým řízením na kmitočty z pásem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz**

Je třeba rovněž poukázat na skutečnost, že společnost O2 ve svých připomínkách ze dne 11. 5. 2012 v rámci veřejné konzultace k návrhu podmínek výběrovému řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz konanému v roce 2012 (dále jen „výběrové řízení v roce 2012“)<sup>9</sup> požadovala po ČTÚ **upravit podmínky výběrového řízení takovým způsobem, aby existovala obecná možnost započítávat do plnění rozvojových kritérií všechny služby poskytované na jakékoliv veřejné komunikační síti, budou-li splněny kvalitativní podmínky kladené na tyto služby a uzavření smlouvy o národním roamingu. ČTÚ tento požadavek společnosti O2 ve vypořádání připomínek k výběrovému řízení zcela zamítl<sup>10</sup>.**

**Společnost O2 totožnou připomínku znovu uplatnila v rámci veřejné konzultace dne 22. 5. 2013 k návrhu podmínek nového výběrovému řízení konaného v letech 2013**

<sup>9</sup> Toto výběrové řízení bylo v průběhu Aukční fáze zrušeno rozhodnutím předsedy Rady ČTÚ, avšak většina podmínek byla přenesena jako základ do nového výběrového řízení.

<sup>10</sup> Viz vypořádání připomínky č. 5-043



až 2014. ČTÚ tento požadavek společnosti O2, který je ve své podstatě totožný s nynější žádostí společnosti Vodafone, ve vypořádání připomínek k výběrovému řízení opět zcela zamítl.<sup>11</sup>

Tuto skutečnost uvádí ve své žádosti i společnost Vodafone, ale staví ji do světla, že s ohledem na tehdejší technologický vývoj a situaci v České republice – byla tato možnost právě omezena jen na použití pásma 2100 MHz. To je samozřejmě zcela mylný závěr, který svědčí o tom, že společnost Vodafone si ani správně nepřčetla tehdejší připomínku společnosti O2 a její vypořádání ze strany ČTÚ. ČTÚ byl v připomínce v rámci veřejné konzultace k výběrovému řízení vyzván ze strany společnosti O2 o možnost zápočtu do plnění rozvojových kritérií prostřednictvím pokrytí sítěmi využívajícími i jiných kmitočtů než z pásma 2100 MHz s tím, že rozhodující musí být kvalita poskytované služby. ČTÚ tento požadavek společnost O2 zamítl, protože se rozhodl, že podmínky výběrového řízení a podmínky kmitočtových přidělů udělených vítězům tendru nebudou umožňovat zápočet pokrytí sítěmi, které by nevyužívaly kmitočty získané ve výběrovém řízení s jedinou výjimkou, a to sítěmi 3G budovanými na kmitočtech 2100 MHz. **Možnost zápočtu pokrytí jinými sítěmi do plnění rozvojových kritérií tedy ČTÚ ve veřejných konzultacích k podmínkám výběrových řízení zcela odmítl.**

**Společnost Vodafone uplatnila dne 11. 5. 2012 připomínku k výběrovému řízení konanému v roce 2012, kde namítala, že návrh podmínek výběrového řízení je v rozporu s principem technologické neutrality<sup>12</sup>.** Společnost Vodafone tedy uplatňovala obdobný argument, jaký nyní používá i ve své aktuální žádosti o změnu přidělu. ČTÚ připomínku společnosti Vodafone týkající se technologické neutrality již tehdy zamítl s následujícím odůvodněním:

*„Úřad má zájem na tom, aby rádiové kmitočty, jež jsou předmětem výběrového řízení, byly účelně využívány. Proto je započtení stávajících sítí a služeb poskytovaných na rádiových kmitočtech v pásmu 2100 MHz pro plnění rozvojových kritérií v pásmu 800 MHz možné pouze dočasně po dobu 5 let. Úřad v rámci zajišťování účinné správy kmitočtového spektra nepovažuje za vhodné přidělit rádiové kmitočty v pásmu 800 MHz Žadateli, který by je ani po 5 letech neplánoval využít pro plošné pokrytí území České republiky plnohodnotnou mobilní sítí v tomto pásmu.*

*K námitce technologické neutrality úřad uvádí, že tato zásada v praxi znamená stejný přístup regulátora k technologiím zajišťujícím totožnou či obdobnou službu (službu na jednom relevantním trhu). Úřad nestanoví, jaké technologie mají být využity pro sítě vybudované v pásmu 800 MHz, ani jaké technologie v pásmu 2100 MHz mohou být započítány na plnění rozvojových kritérií. Úřad pouze uvádí, že započítány mohou být 3G služby poskytované na rádiových kmitočtech v pásmu 2100 MHz, pokud tyto služby splňují kvalitativní parametry rozvojových kritérií. Těmito podmínkami Úřad neupřednostňuje žádnou technologii, pouze stanovuje podmínky pro využívání rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz mimo jiné tak, že umožňuje dočasně pro plnění závazku rozvojových kritérií*

<sup>11</sup> Viz vypořádání připomínky č. 5-033

<sup>12</sup> Viz vypořádání připomínky č. 5-057



*započítat sítě a služby poskytované na jiném pásmu. Nejedná se proto o porušení zásady technologické neutrality.“*

**Společnost Vodafone v rámci veřejné konzultace k podmínkám výběrového řízení rovněž vznášela velmi silné připomínky proti vzájemné zaměnitelnosti pásem 800 MHz a 900 MHz (tj. proti tezi, že jde z pohledu kvality kmitočtů v těchto pásmech o dva vzájemné substituty) a proti podobným podmínkám využití obou těchto pásem:**

*„Ačkoliv to ČTÚ v návrhu podmínek výslovně neuvádí, lze předpokládat, že ČTÚ považuje pásmo 900 MHz za substitut vůči pásmu 800 MHz, a proto mj. navrhuje stanovit společný spektrální limit pro tato pásma a vyhradit část spektra 800 MHz pro nového hráče. Pro tuto substituci však ČTÚ neuvádí žádné argumenty.*

*Ve skutečnosti však nejsou žádné relevantní důvody pro názor, že pásma 800 a 900 MHz jsou rovnocenná a pro využití službami vzájemně zaměnitelná. ČTÚ v návrhu Vyhlášení neuvádí, v čem má spočívat výhoda operátorů, kteří využívají pásmo 900 MHz, v možnostech poskytovat služby s využitím pásma 800 MHz oproti takovým budoucím držitelům přidělu v pásmu 800 MHz, kteří přiděly v pásmu 900 MHz nemají. V pásmu 900 MHz nelze očekávat, že by bylo možné vyhradit dostatečně velkou část tohoto pásma pro služby LTE, a to z důvodu nutnosti zachovat v tomto pásmu poskytování služeb GSM a z důvodu fragmentace tohoto spektra. Přestože existuje specifikace pro služby LTE v pásmu 900 MHz, jeho využití není možné kromě důvodů uvedených v předchozí větě i z důvodu neexistence koncových zařízení. Vzhledem k tomu, že společnosti Vodafone nejsou známy střednědobé úvahy výrobců zařízení, které by obsahovaly využití pásma 900 MHz službami LTE v takovém měřítku, aby náklady byly srovnatelné s pásmem 800 MHz, nelze změnu situace očekávat ani v horizontu 7-8 let, což je polovina doby trvání přidělu. Pásmo 900 MHz je značně fragmentované a neumožňuje ani jednomu ze Stávajících operátorů použít technologii s šířkou kanálů 2x5 MHz. Toto bude možné až po refarmingu, resp. přeskupení úzkopásmových kanálů mezi třemi operátory v tomto pásmu. Lze se důvodně domnívat, že pokud jeden či dva Stávající operátoři nezískají kmitočty v pásmu 800 MHz, bude motivace dvou či jednoho ze Stávajících operátorů k refarmingu pásma 900 MHz ještě menší. ČTÚ navíc v minulosti několikrát uvedl, že nemá zákonné nástroje pro provedení přeskupení úzkopásmových kanálů a že toto je nevyhnutelně dosažitelné pouze vzájemnou dohodou všech tří stávajících operátorů v pásmu 900 MHz.*

*Pásma 800 MHz a 900 MHz tak v realitě nejsou srovnatelná a vzájemně zaměnitelná. Pásmo 900 MHz bude přinejmenším střednědobě zatíženo nutností udržovat služby 2G, popř. 3G, které jsou od služeb LTE svou kvalitou (promítnutou do zákaznické zkušenosti) odlišné.“*

**Takovéto zásadní připomínky a stanovisko společnosti Vodafone k návrhu podmínek výběrového řízení dané do kontextu důvodů, které nyní uvádí společnost Vodafone ve své aktuální žádosti o změnu přidělu, ukazuje na účelovost jednání společnosti Vodafone, kdy je schopná svou argumentaci zcela otočit a používat zcela protichůdným způsobem.**



ČTÚ tuto připomínku společnosti Vodafone neakceptoval<sup>13</sup> s tímto odůvodněním:

*„Úřad předpokládá srovnatelnost pásem 800 a 900 MHz jak z hlediska šíření signálu, tak z hlediska možné využitelnosti pro služby vysokorychlostního mobilního přístupu k internetu (zejména v dlouhodobém horizontu). Úřad považuje oprávnění k využívání pásma 900 MHz (v kombinaci s oprávněním k využívání pásem 1800 MHz a 2100 MHz) za podstatnou skutečnost poskytující držiteli tohoto oprávnění nezanedbatelnou výhodu při poskytování služeb na 4G trzích. Úřad je přesvědčen, že držitelé takovýchto oprávnění mají podstatně lepší předpoklady pro vstup na 4G trhy než ostatní subjekty, které žádnými oprávněními k užívání těchto pásem nedisponují. To potvrzuje i skutečnost, že Stávající operátoři v současné době již na 4G trhy vstupují a deklarují plány své působení na těchto trzích rozšiřovat, to vše aniž by měli jakákoli práva k rádiovým kmitočtům, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení. Argumenty uvedené v rámci připomínky Úřad nepovažuje za prokazující irelevantnost oprávnění k využívání pásma 900 MHz (v kombinaci s oprávněními k využívání pásem 1800 MHz a 2100 MHz) pro vstup na 4G trhy.“*

**Z vypořádání této připomínky je zřejmé, že ČTÚ si byl již v době přípravy podmínek výběrového řízení dobře vědom možného potenciálu využití kmitočtů z pásma 900 MHz k budování sítí 4G na technologii LTE.**

#### **11. Postoj ČTÚ vyplývající z veřejné konzultace připomínek k výběrovému řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz**

V rámci další výzvy ČTÚ k uplatnění připomínek ve veřejné konzultaci - tentokrát k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz **společnost O2 uplatnila požadavek, aby v kap. 7.4 návrhu vyhlášení výběrového řízení uvedená rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.**

**Společnost O2 tedy uplatnila pro toto chystané výběrové řízení analogickou připomínku jakou je nyní požadavek společnosti Vodafone na změnu jeho přidělu resp. dodatečnou změnu podmínek výběrového řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz.**

---

<sup>13</sup> Viz vypořádání připomínky č. 4-009



**Připomínka společnosti O2 nebyla ze strany ČTÚ akceptována s následujícím odůvodněním<sup>14</sup>:**

*„K požadavku na započítání plnění rozvojových kritérií z pásem 800, 1800 a 2600 MHz Úřad uvádí, že rozvojová kritéria byla stanovena jako minimální hranice využívání kmitočtů, která musí být splněna bez ohledu na technologii a typ služeb, pro které budou přidělené rádiové kmitočty využívány. Naplnění těchto kritérií je nutné proto, aby Úřad v souladu s požadavky ZEK zajistil efektivní využívání rádiových kmitočtů z tohoto VŘ. **Rozvojová kritéria jsou dle názoru Úřadu stanovena spíše jako mírná a další omezení těchto požadavků by dle názoru Úřadu vedlo k jejich neefektivnímu využívání. Možnost zápočtu plnění pomocí jiných pásem by ve svém důsledku mohlo vést k nedůvodnému hromadění spektra.** Navíc záměrem Úřadu je vytvořit podmínky pro poskytování služeb s vyššími kvalitativními parametry, než jak bylo stanoveno v rozvojových kritériích v předchozím VŘ.“*

**ČTÚ tedy v rámci vypořádání připomínek k chystanému výběrovému řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz zcela odmítl použití principu, kterého se nyní dožaduje společnost Vodafone zpětně po již proběhlém výběrovém řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz.**

## **12. Postoj ČTÚ vyplývající z veřejné konzultace připomínek k výběrovému řízení na kmitočty z pásem 1800 MHz a 2600 MHz**

K návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz proběhla veřejná konzultace. Z tabulky vypořádání připomínek ke kap. 7.3 Podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů, které uplatnila dne 25. 7. 2014 společnost CZECH NEWS CENTER a.s.<sup>15</sup> a dále rovněž dne 1. 8. 2014 i společnost O2<sup>16</sup>, plyne, že ČTÚ:

*„...zachová rozsah povinnosti pokrytí populace z původního návrh Vyhlášení a to v minimálním rozsahu pokrytí populace v ČR ve výši 20 % v případě získání přidělu v minimálním rozsahu 2x5 MHz v pásmu 1800 MHz, resp. ve výši 10% v případě získání jakéhokoliv přidělu v pásmu 2600 MHz. Toto minimální pokrytí bude možné realizovat prostřednictvím kmitočtů v pásmu 1800 nebo 2600 MHz získaných ve VŘ nebo aktuálně držených Žadateli.“*

<sup>14</sup> Viz vypořádání připomínky č. 7-15

<sup>15</sup> Viz vypořádání připomínky č. 7-01

<sup>16</sup> Viz vypořádání připomínky č. 7-02





ČTÚ tedy v rámci vypořádání připomínek k chystanému výběrovému řízení na dosud nepřidělené kmitočty z pásem 1800 MHz a 2600 MHz nepřipustil žádnou možnost zápočtu plnění rozvojových kritérií prostřednictvím sítí využívajících kmitočty z jiných pásem než z těch, které budou předmětem výběrového řízení. Jinými slovy ČTÚ i v rámci tohoto chystaného výběrového řízení opět odmítl princip, kterého se nyní domáhá společnost Vodafone ve své žádosti o změnu přidělu.

### 13. Postup ČTÚ při vyřizování žádosti společnosti Vodafone a vedení veřejné konzultace je nesprávný

Vzhledem k výše uvedenému, kdy ČTÚ ve všech proběhlých anebo chystaných výběrových řízeních na kmitočty z klíčových pásem 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz zamítl v podmínkách plnění rozvojových kritérií použití principu zápočtu pokrytí sítěmi využívajících jiné kmitočty, než které jsou předmětem výběrového řízení<sup>17</sup> a tedy odmítl použití principu, kterého se nyní dožaduje společnost Vodafone, je nyní poněkud překvapivé, že ČTÚ vůbec připustil veřejnou konzultaci této žádosti společnosti Vodafone ve smyslu připuštění byť jen teoretické možnosti jejímu vyhovění. **Podle názoru společnosti O2 měl ČTÚ namísto vedení této veřejné konzultace o žádosti společnosti Vodafone rovnou rozhodnout tak, že se žádost společnosti Vodafone jako právně zcela nepřijatelná zamítá.**

**Podle názoru společnosti O2 se ČTÚ dopustil i závažného právně procesního pochybení ve způsobu vedení této veřejné konzultace.** Připustíme-li, že se ČTÚ již rozhodl tuto veřejnou konzultaci provést, byť to společnost O2 považuje z výše uvedených důvodů za nesprávný postup, pak **tuto veřejnou konzultaci nelze vést k žádosti společnosti Vodafone resp. jen k dopisu, který ČTÚ v této souvislosti od společnosti Vodafone obdržel,** a který jediný je tedy předmětem aktuálně vedené veřejné konzultace ze strany ČTÚ. Tuto veřejnou konzultaci by bylo možno čistě hypoteticky vést jen v souladu se zněním §22a zákona o elektronických komunikacích. V tom případě **by se ale nutně musela primárně týkat dokumentů resp. návrhů zpracovaných ČTÚ, z kterých by muselo být explicitně zřejmé, jakým způsobem navrhuje ČTÚ (a nikoliv společnost Vodafone) změnit Příděl Vodafone včetně odůvodnění tohoto postupu ze strany ČTÚ.** Takovýto postup resp. dokumenty zpracované ze strany ČTÚ aktuálně vedená veřejná konzultace však zcela postrádá. Jinými slovy, dopis společnosti Vodafone nemůže být předmětem samostatné veřejné

<sup>17</sup> S jedinou výjimkou již v textu připomínek uvedenou, která však byla ze strany ČTÚ dopředu řádně odůvodněna a známa, a to sice možného zápočtu pokrytí prostřednictvím sítí 3G v pásmu 2100 MHz v rámci výběrového řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz.



konzultace, ale pouze **podnětem pro provedení analýzy ze strany ČTÚ**, zda se situace na trhu změnila takovým způsobem, který by odůvodňoval změnu přidělů udělených vítězům aukce frekvencí. V rámci této analýzy by potom ČTÚ mohl náležitě zhodnotit rovněž případný technologický vývoj, který v době, kdy bylo vyhlášeno a proběhlo výběrové řízení v letech 2013 až 2014, nebyl anticipován, včetně jeho pozitivního vlivu na hospodářskou soutěž.

Na základě výše uvedeného společnost O2 Czech Republic a.s. navrhuje, aby ČTÚ rozhodl o Žádosti společnosti Vodafone následovně:

**Žádost společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí ČTÚ o změně jejího Přídělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz ve smyslu možného zápočtu pokrytí sítí 4G na technologii LTE využívající kmitočty z pásma 900 MHz pro plnění rozvojových kritérií se ze strany ČTÚ zamítá, a to z důvodu právní nepřípustnosti možného vyhovění takovému typu žádosti.**