

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2015-Y, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: O2 Czech Republic a.s.

IČO (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Jana Hays, tel. 271 463 771, jana.hays@o2.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypřádávají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

Ř. 222:

Z odůvodnění k přechodnému ustanovení v článku 7 není zřejmé, jak dlouho mohou být trhy neuvedené v Doporučení 2014/710/EU (současné trhy č. 1 a 2) nadále považovány za relevantní. Z textu Doporučení v recitálu 25 lze dovodit, že regulační zásahy na těchto trzích jsou odůvodněné pouze pro jedno „následující období“, zejména při srovnání anglické či francouzské jazykové verze, kde je jednoznačnější jednotné číslo slova období. Žádáme Úřad provést v tomto smyslu úpravu odůvodnění. Přechodné ustanovení v čl. 7 odst. 1 by nemělo dlouhodobě sloužit jako doplněk výčtu relevantních trhů v čl. 2 odst. 2 opatření. Naopak, mělo by zajistit hladký přechod na rozsah relevantních trhů uvedených v novém Doporučení.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)

Článek 6 návrhu vyjmenovává kritéria pro hodnocení samostatné významné tržní síly, která vycházejí z Pokynů Komise pro analýzu trhů z roku 2002 (2002/C 165/03). Změny v sektoru elektronických komunikací za posledních dvanáct let však dle našeho názoru vyžadují i aktualizaci přístupu k některým z těchto kritérií. Vzhledem k tomu, že Pokyny samotné jsou pružné co do výčtu těchto kritérií, je podle nás namístě, aby Úřad při příležitosti revize OOP1 provedl i reflexi kritérií pro hodnocení významné tržní síly.

Konkrétně kritérium kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné vychází z předpokladu, že infrastrukturní konkurence na trzích elektronických komunikací bude vyrůstat z duplikace infrastruktury někdejšího monopolního poskytovatele. Tento předpoklad se ukazuje jako nesprávný na všech trzích v Evropě, kde dochází jak k částečnému překryvu s infrastrukturou incumbenta, tak ve stále větší míře k výstavbě nezávislých alternativních infrastruktur a to zejména ve městech a lokalitách se silnou poptávkou. Ačkoliv rozsahem omezenější, nezávislé infrastruktury mají stejný vliv na tržní postavení a chování incumbenta jako duplikovaná infrastruktura. Kritérium kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné svádí k jeho hodnocení jednoduchým konstatováním o neexistenci stejně veliké infrastruktury a ignorování kumulativní síly menších infrastruktur. Možnost poskytovat služby na území celého státu není pro většinu produktů a poskytovatelů klíčové z hlediska efektivního konkurování incumbentovi. Kritérium lze z uvedených důvodů považovat za překonané.

Stejně tak relevance kritéria rozvinutost prodejní a distribuční sítě se časem snižuje a má smysl uvažovat o odstranění tohoto kritéria z výčtu v čl. 6.

Datum: 15.1.2015