



Český telekomunikační úřad  
Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní příhrádka 02  
225 02 Praha 025

dne / date 14.9.2009

věc / re **Připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/17/XX.2009-Y, kterým se stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona.**

### Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

<b>NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:</b>	Návrh opatření obecné povahy č. OOP/17/XX.2009-Y
<b>IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:</b>	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčkova 2144/1 149 00 Praha 4
<b>IČ:</b>	649 49 681
<b>Kontaktní osoba:</b>	Ing. Martin Čechák Senior specialista regulace mobil: +420 603 404 316 e-mail: <a href="mailto:martin.cechak@t-mobile.cz">martin.cechak@t-mobile.cz</a>
<b>DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:</b>	připomínky neobsahují důvěrné informace, ani informace tvořící předmět obchodního tajemství společnosti T-Mobile
<b>Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:</b>	Ing. Martin Čechák Senior specialista regulace

# · · T · · Mobile ·

## Úvod

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/17/XX.2009-Y, kterým se stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona (dále jen „návrh“).

**Klíčové připomínky k návrhu (blíže specifikovaná v následujícím textu) jsou tyto:**

**T-Mobile nesouhlasí s postupem, jakým byla stanovena výše procentního podílu T-Mobile a ostatních podnikatelů na celkových výnosech za poskytování služeb pro zúčtovací období roku 2007 a nesouhlasí ani s výší procentního podílu, který Český telekomunikační úřad (dále jen "Úřad") tímto postupem stanovil pro T-Mobile, neboť Úřad při stanovení procentního podílu T-Mobile i dalších podnikatelů vycházel z výnosů, které neodpovídají rozsahu služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona.**

## I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

### I.1. Připomínky k článku 2 návrhu (stanovení celkové výše výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů pro kalendářní období roku 2007)

Úřad v tomto článku uvádí, jaké podle § 49 odst. 7 zákona stanovuje procentní podíly jednotlivých podnikatelů na celkových výnosech ve výši 124 477 162 tis. Kč. Z výše procentního podílu T-Mobile a z odůvodnění návrhu ovšem vyplývá, že při tom vycházel z výnosů, které neodpovídají rozsahu služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona. T-Mobile z tohoto důvodu nesouhlasí s celkovou výší takto stanovených výnosů ani se stanoveným procentním podílem T-Mobile a ostatních podnikatelů a je toho názoru, že Úřad by měl při jejich stanovení vycházet pouze s výnosů uvedených v § 49 odst. 5 zákona, čímž ovšem budou celkové výnosy a procentní podíly jednotlivých podnikatelů stanovené v jiné výši, než je nyní uvedeno v článku 2 návrhu.

#### Odůvodnění:

Ustanovení § 49 odst. 5 zákona říká následující: *"Plátcem je každý podnikatel, včetně poskytovatele dotčené univerzální služby, poskytující na území České republiky v zúčtovacím období propojení a přístup k veřejně dostupné síti elektronických komunikací, veřejně dostupnou telefonní službu, službu pronájmu okruhů, službu přístupu k internetu nebo jinou veřejně dostupnou datovou službu, bez ohledu na to, zda je na území České republiky usazen nebo nikoliv. Výše platby plátce nesmí překročit v jednom zúčtovacím období jedno procento jeho výnosů z těchto služeb."*

# · · T · · Mobile ·

Zatímco z dikce § 49 odst. 5 jednoznačně vyplývá, že do výpočtu celkových výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů spadají pouze ty výnosy za služby uvedené v § 49 odst. 5, které jsou poskytovány na území České republiky, z údajů požadovaných Úřadem pro stanovení těchto výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů, z výše procentního podílu T-Mobile i z odůvodnění návrhu vyplývá, že Úřad do těchto výpočtů zahrnoval i výnosy za služby uvedené v § 49 odst. 5 poskytované v zahraničí. Konkrétně v případě T-Mobile se jedná o maloobchodní roamingové výnosy za veřejně dostupnou telefonní službu, SMS, MMS a ostatní datové služby poskytované v roce 2007 zákazníkům T-Mobile, neboť v případě těchto služeb se zcela jednoznačně nejedná o služby uvedené v § 49 odst. 5 poskytované T-Mobile na území České republiky.

Výše uvedené roamingové výnosy jsou dosahovány díky tomu, že T-Mobile má uzavřené smlouvy s řadou veřejných mobilních telefonních sítí v zahraničí, díky kterým mohou být zákazníkům T-Mobile prostřednictvím těchto zahraničních veřejných mobilních telefonních sítí mimo území České republiky poskytovány veřejně dostupná telefonní služba, SMS, MMS a případně i ostatní datové služby. Zákazníkům T-Mobile však naopak prostřednictvím těchto zahraničních veřejných mobilních sítí nemohou být poskytovány veřejně dostupná telefonní služba, SMS, MMS a případně i ostatní datové služby na území České republiky.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v případě T-Mobile jsou služby uvedené v § 49 odst. 5, které jsou poskytovány na území České republiky a v zahraničí zcela jednoznačně identifikovatelné a není tedy zřejmé, proč Úřad při stanovení výše výnosů T-Mobile, celkových výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů počítá i s výnosy ze služeb poskytovaných mimo území České republiky. I v případě, že zcela odhlédneme od toho, že je absurdní, aby Úřad hledal důvody, proč vědomě postupoval v rozporu se zákonem, skutečností zůstává, že úvahy uvedené v odůvodnění, které ho k tomuto vedly, při bližším zkoumání nemohou obstát:

Úřad v první řadě uvádí, že u výnosů ze služeb poskytovaných mimo území České republiky bral v úvahu skutečnost, že tyto výnosy jsou účtovány podnikatelem v České Republice a jsou předmětem daně z příjmů tohoto podnikatele jako příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky. T-Mobile k tomuto podotýká, že § 49 odst. 5 přímo uvádí, že to, zda je příslušný podnikatel daňovým rezidentem v České republice nebo mimo ni je pro stanovení procentních podílů zcela irelevantní, neboť je v něm výslovně uvedeno, že při výpočtu mají být použity výnosy za služby uvedené v § 49 odst. 5 *bez ohledu na to, zda je [příslušný podnikatel - pozn. T-Mobile] na území České republiky usazen nebo nikoliv*. Kritériem tedy není to, zda jsou výnosy ze služeb uvedených v § 49 odst. 5 na území České republiky zdaňovány (neboť případě podnikatelů, kteří budou tyto služby poskytovat na území České republiky, ale nebudou zde mít sídlo, budou tyto výnosy zdaňovány v zahraničí), ale jen a pouze to, zda jsou tyto služby poskytovány na území České republiky či nikoliv.

Úřad dále uvádí, že vycházel z toho, že u těchto služeb *alespoň přenos a zpracování provozních údajů jsou zajišťovány i na území České Republiky*. T-Mobile k tomuto podotýká, že u významné části roamingových služeb je tato úvaha Úřadu nesprávná. Z výše popsaného obecného schématu fungování roamingových služeb navíc jednoznačně vyplývá, že tyto služby jsou poskytovány v zahraničí (resp. nemohou být poskytovány na území České republiky).

Konečně pak Úřad uvádí, že se *v případě maloobchodních služeb jedná o služby poskytované za podmínek vyhlášených v České republice*. Přestože není zřejmé, co se vyhlášením podmínek v České republice konkrétně

# · · T · · Mobile ·

myslí, je zcela zřejmé, že se vždy zejména jedná o služby poskytované v rozsahu a za podmínek, které jsou stanoveny příslušnou zahraniční veřejnou mobilní sítí. Také tuto úvahu Úřadu je tedy třeba odmítnout.

To, že maloobchodní roamingové výnosy za veřejně dostupnou telefonní službu, SMS, MMS a ostatní datové služby poskytované v roce 2007 zákazníkům T-Mobile jsou nesprávně zahrnuty do celkové výše výnosů a výpočtu procentních podílů výnosů subsidiárně potvrzuje i definice veřejně dostupné telefonní služby v § 2 písm. p) zákona: "veřejně dostupnou telefonní službou veřejně dostupná služba elektronických komunikací umožňující uskutečňování národních a mezinárodních volání...". Zákonodárce v předmětné definici veřejně dostupné telefonní služby výslovně uvedl, že se jí rozumí národní a mezinárodní volání, nikoliv však již roamingové služby poskytované v zahraničí. Tato definice veřejně dostupné telefonní služby tedy potvrzuje názor T-Mobile, že služby uvedené v § 49 odst. 5 a tím i výnosy z těchto služeb, které mají být podle § 49 odst. 7 použity pro stanovení celkové výše výnosů a pro výpočet procentních podílů výnosů nezahnují roamingové služby poskytované v zahraničí.

Konečně pak lze v této souvislosti subsidiárně odkázat i na "Oznámení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o výpočtu obratu pro účely kontroly spojování soutěžitelů"<sup>1</sup> (dále jen "Oznámení") neboť Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se v něm mj. zabývá rovněž stanovením obratu (tedy výnosů) na území České republiky a mimo ně (byť z jiných důvodů - zde se jedná o stanovení obratu pro účely povolení spojování soutěžitelů). Relevantní částí oznámení je v tomto případě "část IV. Zeměpisné rozdělení obratu", konkrétně pak část "IV. 3 Poskytování služeb", který zde uvádíme v plném znění:

*"Obrat dosažený z poskytování služeb je zpravidla geograficky přiřazen místu, kde je služba poskytována spotřebiteli. Pokud má služba přeshraniční charakter, mohou nastat tři situace. První je případ, kdy přes hranice států musí cestovat poskytovatel služby (např. poskytovatel oprav a letadel pro letecké společnosti musí v určitých případech cestovat na území jiných států, aby službu mohl poskytnout). Druhým případem je situace, kdy za poskytovatelem služby musí cestovat spotřebitel (spotřebitel si v místě svého bydliště zamluví ubytování v hotelu v jiném státě). Třetí variantu představuje situace, kdy ačkoliv poskytovatel služby i její spotřebitel sídlí v jiném státě, pro konzumaci dané služby není třeba, aby se poskytovatel či spotřebitel přemístil za druhým subjektem jejich vztahu (poskytování cestovních zájezdů, kdy spotřebitel si zakoupí zájezd od agenta v místě svého bydliště, nicméně předmětná služba sama o sobě představuje cestování). V prvních dvou případech lze konstatovat, že obrat bude geograficky určen místem, kde dochází k poskytnutí služby, tj. v cílovém místě subjektu, jež musí za účelem spotřeby či poskytnutí služby cestovat, ve třetím případě je obrat geograficky určen místem bydliště spotřebitele, resp. místem zakoupení předmětné služby."*

Ve smyslu tohoto ustanovení je geograficky roaming poskytován zákazníkům T-Mobile mimo území České republiky, zákazníci musí k tomu, aby ji mohli využívat, vycestovat do zahraničí a příslušný obrat (výnosy) z těchto služeb by potom Úřad na ochranu hospodářské soutěže nepovažoval za výnosy dosažené na území České republiky.

<sup>1</sup> [http://www.compet.cz/fileadmin/user\\_upload/Sekce\\_HS/Guidelines/Oznameni\\_o\\_vypoctu\\_obratu.pdf](http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Sekce_HS/Guidelines/Oznameni_o_vypoctu_obratu.pdf)



## II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme

S případnými dotazy a komentáři k těmto připomínkám se prosím kdykoli obračejte na Ing. Martina Čecháka, Senior specialistu regulace společnosti T-Mobile, tel. 603 404 316, e-mail [martin.cechak@t-mobile.cz](mailto:martin.cechak@t-mobile.cz).

S pozdravem,

*(podepsáno elektronicky)*

Ing. Martin Čechák  
Senior specialista regulace  
T-Mobile Czech Republic a.s.