

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 24.6.2009

věc / re **Připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/X/XX.2009-Y, kterým se stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona.**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:	Návrh opatření obecné povahy č. OOP/X/XX.2009-Y
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 149 00 Praha 4
IČ:	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Martin Čechák Senior specialista regulace mobil: +420 603 404 316 e-mail: martin.cechak@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	připomínky neobsahují důvěrné informace, ani informace tvořící předmět obchodního tajemství společnosti T-Mobile
Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:	Ing. Martin Čechák Senior specialista regulace

Úvod

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/X/XX.2009-Y, kterým se stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona (dále jen „návrh“).

Klíčové připomínky k návrhu (blíže specifikovaná v následujícím textu) jsou tyto:

T-Mobile nesouhlasí s postupem, jakým byla stanovena výše procentního podílu T-Mobile a ostatních podnikatelů na celkových výnosech za poskytování služeb pro zúčtovací období roku 2007 a nesouhlasí ani s výší procentního podílu, který Český telekomunikační úřad (dále jen "Úřad") tímto postupem stanovil pro T-Mobile, neboť Úřad při stanovení procentního podílu T-Mobile i dalších podnikatelů vycházel z výnosů, které neodpovídají rozsahu služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

I.1. Připomínky k článku 2 návrhu (stanovení celkové výše výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů pro kalendářní období roku 2007)

Úřad v tomto článku uvádí, jaké podle § 49 odst. 7 zákona stanovuje procentní podíly jednotlivých podnikatelů na celkových výnosech ve výši 124 478 350 tis. Kč. Z výše procentního podílu T-Mobile a z odůvodnění návrhu ovšem vyplývá, že při tom vycházel z výnosů, které neodpovídají rozsahu služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona. T-Mobile z tohoto důvodu nesouhlasí s celkovou výší takto stanovených výnosů ani se stanoveným procentním podílem T-Mobile a ostatních podnikatelů a je toho názoru, že Úřad by měl při jejich stanovení vycházet pouze s výnosů uvedených v § 49 odst. 5 zákona, čímž ovšem budou celkové výnosy a procentní podíly jednotlivých podnikatelů stanovené v jiné výši, než je nyní uvedeno v článku 2 návrhu.

Odůvodnění:

Ustanovení § 49 odst. 5 zákona říká následující: *"Plátcem je každý podnikatel, včetně poskytovatele dotčené univerzální služby, poskytující na území České republiky v zúčtovacím období propojení a přístup k veřejně dostupné síti elektronických komunikací, veřejně dostupnou telefonní službu, službu pronájmu okruhů, službu přístupu k internetu nebo jinou veřejně dostupnou datovou službu, bez ohledu na to, zda je na území České republiky usazen nebo nikoliv. Výše platby plátce nesmí překročit v jednom zúčtovacím období jedno procento jeho výnosů z těchto služeb."*

Zatímco z dikce § 49 odst. 5 jednoznačně vyplývá, že do výpočtu celkových výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů spadají pouze ty výnosy za služby uvedené v § 49 odst. 5, které jsou poskytovány na území České republiky, z údajů požadovaných Úřadem pro stanovení těchto výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů, z výše procentního podílu T-Mobile i z odůvodnění návrhu vyplývá, že Úřad do těchto výpočtů zahrnoval i výnosy za služby uvedené v § 49 odst. 5 poskytované v zahraničí. Konkrétně v případě T-Mobile se jedná o maloobchodní roamingové výnosy za veřejně dostupnou telefonní službu, SMS, MMS a ostatní datové služby poskytované v roce 2007 zákazníkům T-Mobile, neboť v případě těchto služeb se zcela jednoznačně nejedná o služby uvedené v § 49 odst. 5 poskytované T-Mobile na území České republiky.

Výše uvedené roamingové výnosy jsou dosahovány díky tomu, že T-Mobile má uzavřené smlouvy s řadou veřejných mobilních telefonních sítí v zahraničí, díky kterým mohou být zákazníkům T-Mobile prostřednictvím těchto zahraničních veřejných mobilních telefonních sítí mimo území České republiky poskytovány veřejně dostupná telefonní služba, SMS, MMS a případně i ostatní datové služby. Zákazníkům T-Mobile však naopak prostřednictvím těchto zahraničních veřejných mobilních sítí nemohou být poskytovány veřejně dostupná telefonní služba, SMS, MMS a případně i ostatní datové služby na území České republiky.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v případě T-Mobile jsou služby uvedené v § 49 odst. 5, které jsou poskytovány na území České republiky a v zahraničí zcela jednoznačně identifikovatelné a není tedy zřejmé, proč Úřad při stanovení výše výnosů T-Mobile, celkových výnosů a procentních podílů jednotlivých podnikatelů počítá i s výnosy ze služeb poskytovaných mimo území České republiky. I v případě, že zcela odhlédneme od toho, že je absurdní, aby Úřad hledal důvody, proč vědomě postupoval v rozporu se zákonem, skutečností zůstává, že úvahy uvedené v odůvodnění, které ho k tomuto vedly, při bližším zkoumání nemohou obstát:

Úřad v první řadě uvádí, že u výnosů ze služeb poskytovaných mimo území České republiky bral v úvahu skutečnost, že tyto výnosy jsou účtovány podnikatelem v České Republice a jsou předmětem daně z příjmů tohoto podnikatele jako příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky. T-Mobile k tomuto podotýká, že § 49 odst. 5 přímo uvádí, že to, zda je příslušný podnikatel daňovým rezidentem v České republice nebo mimo ni je pro stanovení procentních podílů zcela irelevantní, neboť je v něm výslovně uvedeno, že při výpočtu mají být použity výnosy za služby uvedené v § 49 odst. 5 *bez ohledu na to, zda je* [příslušný podnikatel - pozn. T-Mobile] *na území České republiky usazen nebo nikoliv*. Kritériem tedy není to, zda jsou výnosy ze služeb uvedených v § 49 odst. 5 na území České republiky zdaňovány (neboť případě podnikatelů, kteří budou tyto služby poskytovat na území České republiky, ale nebudou zde mít sídlo, budou tyto výnosy zdaňovány v zahraničí), ale jen a pouze to, zda jsou tyto služby poskytovány na území České republiky či nikoliv.

Úřad dále uvádí, že vycházel z toho, že u těchto služeb *alespoň přenos a zpracování provozních údajů jsou zajišťovány i na území České Republiky*. T-Mobile k tomuto podotýká, že u významné části roamingových služeb je tato úvaha Úřadu nesprávná. Z výše popsaného obecného schématu fungování roamingových služeb navíc jednoznačně vyplývá, že tyto služby jsou poskytovány v zahraničí (resp. nemohou být poskytovány na území České republiky).

Konečně pak Úřad uvádí, že se *v případě maloobchodních služeb jedná o služby poskytované za podmínek vyhlášených v České republice*. Přestože není zřejmé, co se vyhlášením podmínek v České republice konkrétně



myslí, je zcela zřejmé, že se vždy zejména jedná o služby poskytované v rozsahu a za podmínek, které jsou stanoveny příslušnou zahraniční veřejnou mobilní sítí. Také tuto úvahu Úřadu je tedy třeba odmítnout.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme

S případnými dotazy a komentáři k těmto připomínkám se prosím kdykoli obračejte na Ing. Martina Čecháka, Senior specialistu regulace společnosti T-Mobile, tel. 603 404 316, e-mail martin.cechak@t-mobile.cz.

S pozdravem,

(podepsáno elektronicky)

Ing. Martin Čechák
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.