

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2008-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/10/07.2005-3, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel, ve znění pozdějších změn

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3

IČ (bylo-li přiděleno): 60193336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Petr Dedek, 271 462 087, petr.dedek@o2.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

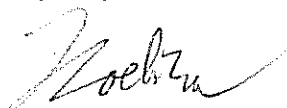
Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 30.09.2008

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Miloš Koděra
supervizor pro regulační vztahy

Podpis oprávněné osoby*):



*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Čl. 1, bod 3 (týká se čl. 11 odst. 5 písmeno a) OOP 10)

Navrhujeme v druhé větě změnit text „Opouštěný mobilní operátor je povinen po první neúspěšné autorizaci informovat účastníka, a přejímajícího mobilního operátora prostřednictvím společného řešení, ihned o důvodech neúspěšné autorizace a poskytnout účastníkovi nejméně dvě další možnosti autorizace během sedmi následujících pracovních dní“ na „Opouštěný mobilní operátor je povinen po první neúspěšné autorizaci informovat účastníka, a přejímajícího mobilního operátora prostřednictvím společného řešení, bez prodlení o důvodech neúspěšné autorizace a poskytnout účastníkovi nejméně dvě další možnosti autorizace během sedmi následujících pracovních dní.“

Odůvodnění:

Terminologická úprava – výraz „bez prodlení“ lépe časově vystihuje následující činnost, ihned není možné.

Čl. 1, bod 4 (týká se čl. 11 odst. 6 OOP 10)

S doplněním textu „...a v případě písemné smlouvy do 1 pracovního dne od doručení projevu vůle směřujícího k ukončení nebo dalšímu nepokračování smlouvy dle podmínek sjednaných touto smlouvou od účastníka, a to“ nesouhlasíme a navrhujeme upravit následovně:

„...a v případě písemné smlouvy nejpozději *do pěti pracovních dnů od doručení právního úkonu* směřujícího k ukončení nebo dalšímu nepokračování smlouvy dle podmínek sjednaných touto smlouvou od účastníka, a to“

Odůvodnění:

U zákazníků s písemnou smlouvou dochází k velkým jednorázovým objemům objednávek. Ať už časově, např. během vánočních svátků a různých marketingových akcí, nebo kapacitně, což jsou případy komplexních objednávek, kdy tzv. velký zákazník žádá o přenesení několika desítek telefonních čísel najednou. Komplexní objednávka se zpracovává jako mnohonásobný počet jednoduchých objednávek. Takový objem objednávek pak není možné kapacitně ani procesně autorizovat do jednoho dne.

Slovní spojení „projev vůle“ žádáme nahradit spojením „právním úkonem“, protože projev vůle je z právního pohledu široký pojem, se kterým ve většině případů nejsou spojeny právní účinky, zatímco u právního úkonu je to naopak. Toto je důležité z hlediska určení lhůty, od kdy je nutno tyto právní účinky počítat, a to lze pouze u právního úkonu.

Čl. 1, bod 5 (týká se čl. 11 odst. 7 OOP 10)

Se úpravou textu „...do pěti pracovních dní...“ na „...do *tří* pracovních dní...“ nesouhlasíme.

Odůvodnění:

U zákazníků s písemnou smlouvou dochází k velkým jednorázovým objemům objednávek. Ať už časově, např. během vánočních svátků a různých marketingových akcí, nebo kapacitně, což jsou případy komplexních objednávek, kdy tzv. velký zákazník žádá o přenesení několika desítek telefonních čísel najednou. Komplexní objednávka se zpracovává jako mnohonásobný počet jednoduchých objednávek. Takový objem objednávek pak není možné kapacitně ani procesně po autorizaci zpracovat do dvou dnů.

Úprava navrhovaná v bodě 5 Článku 1 úzce souvisí s navrhovaným doplněním textu v bodě 4. Autorizace a následné sdělení výsledku ověření objednávky je spojitý proces. Doba tohoto procesu je závislá na počtu přijatých objednávek, který komplexní objednávky a marketingové akce výrazně zvyšují. Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. proto žádá, aby proces nebyl rozdělován a zkracován, ale aby zůstala zachována lhůta 5 pracovních dní pro obě tyto činnosti. Z hlediska průměrné délky, po kterou zákazník využívá služby příslušného operátora, má zkrácení doby přenesení čísla o jeden nebo dva dny minimální dopad.

Tato lhůta slouží především k ověření všech skutečností spojených s účastníkem. V případě zkrácení lhůty může dojít k časté chybovosti v přenesení čísla, a může dojít také k situaci, že operátor přenesení čísla zákazníka, který o přenesení nežádal. Tyto chyby pak povedou ke zvýšeným administrativním nárokům na straně nejen operátora, ale i správního orgánu, který bude nucen řešit stížnosti zákazníků na nevyžádané přenesení čísla.

Čl. 1, bod 6 (týká se čl. 16 odst. 1 OOP 10 včetně poznámky pod čarou)

Poznámka má mít číslo 4).

Odůvodnění:

Poznámka číslo 3) nebyla z textu OOP/10 vypuštěna.

Čl. 2 (týká se čl. 21 OOP 10)

Pokud by Úřad nepřihlédl k našim připomínkám, není možné během 15 dnů provést nutná opatření k zajištění navrhovaných změn. Proto nemůžeme s uvedenou účinností souhlasit a žádáme o její prodloužení minimálně na 01.02.2009.

Odůvodnění:

Navrhované změny by si vyžádaly nejen úpravy procesů zpracování objednávek, ale také jejich systémů.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédně při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)