



Stanovisko společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2011-Y, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel.

14.12.2011

Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“) vítá možnost vyjádřit své stanovisko k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2011-Y, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel (dále jen „návrh OOP 10“) zveřejněném Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „Úřad“) dne 15. 11. 2011.

Obecně:

Společnosti Telefónica není jasné, proč Úřad vyzývá k připomínkování dokumentu, který se odkazuje na novelu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), která ještě nebyla vydána ve sbírce zákonů a nenabyla účinnosti.

Úřad sice uvádí, že tento návrh předkládá s vědomím, že novela Zákona dosud neproběhla úplným schvalovacím řízením v Parlamentu ČR, avšak nepředpokládá, že by v částech týkajících se nového OOP 10 došlo k dodatečným úpravám. Dále Úřad uvádí, že by v opačném případě na takovou situaci adekvátně reagoval. Takový postup se jeví právně značně problematickým, nehledě na postup, jaký Úřad pro implementaci zvolil a jak negativní finanční dopad může mít tento postup na subjekty působící na trhu.

Pokud se týká úprav navrhovaných Úřadem, společnost Telefónica identifikovala tři hlavní okruhy navrhovaných změn:

1. Rozšíření povinnosti přenesení čísla i na podnikatele poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací.

V textu návrhu OOP 10 nejsou jednoznačně stanoveny povinnosti pro tyto podnikatele, jejich postavení a činnosti v procesu přenášení čísel. Společnost Telefónica je toho názoru, že je nutno detailně rozlišit a určit povinnosti pro operátory a podnikatele poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací.

2. Popis tzv. společného řešení.

Definice tzv. společného řešení a následné uplatňování tohoto termínu je matoucí a ve svém důsledku může znemožnit plnění povinností vyžadovaných Úřadem podle návrhu OOP 10.

Prostředky účastníci se procesu přenášení čísel a následného správného směrování jsou rozdílné. Referenční zdroj informací o přenesených telefonních číslech - referenční databáze přenesených čísel (dále jen „RNPDB“) je oddělen od objednávkových systémů jednotlivých operátorů. Jedná se tedy o dvě nezávislá řešení, která spolu v přesně definovaných oblastech spolupracují.

3. Zkrácení procesu při přenášení telefonních čísel mezi mobilními operátory.

Navrhované zkrácení procesu a stanovení celkové doby přenesení čísla si vyžádá kompletní přepracování objednávkových systémů, zvýšení kapacity mobilní RNPDB (dále jen „RNPDB-M“) a současně zvýšení kapacit podpůrných složek útvarů operátorů zajišťujících proces přenesení čísla.

Společnost Telefónica upozorňuje, že zvýšené náklady jsou operátoři **povinni** promítnout do nákladově orientovaných cen za přenesení.

Konkrétní připomínky:

Článek 1, odst. 1:

„Toto opatření obecné povahy (dále jen „opatření“) určuje rozsah povinností podnikatelů zajišťujících veřejnou komunikační síť nebo poskytujících veřejně dostupnou službu elektronických komunikací při realizaci přenositelnosti telefonních čísel.“

Tento text je v rozporu s § 34, odst. 4 Zákona, který ukládá, aby Úřad opatřením obecné povahy stanovil **technické a organizační podmínky** pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a **zásady pro účtování** ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel.

Článek 2, bod a)

„službou přenesení telefonního čísla (dále jen „služba přenesení čísla“) služba, která umožňuje každému účastníkovi veřejně dostupné služby elektronických komunikací, který o to požádá, ponechat si své telefonní číslo, popřípadě čísla, nezávisle na podnikateli poskytujícím veřejně dostupnou službu elektronických komunikací,“

Společnost Telefónica požaduje upřesnit, kdo tuto službu poskytuje a komu ji poskytuje. Společnost Telefónica je toho názoru, že tato služba by se měla vztahovat na všechny podnikatele poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, kteří mají Úřadem přidělená telefonní čísla pro přístup ke službám elektronických komunikací a v rámci jimi poskytované služby tato čísla „přidělují“ svým účastníkům.

Článek 2, bod f)

„opouštěným operátorem pevný nebo mobilní operátor, od kterého má být přeneseno telefonní číslo k jinému pevnému nebo mobilnímu operátorovi v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,“

Přenositelnost čísel se netýká se pouze operátorů, ale také podnikatelů poskytujících veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Nutno upřesnit definici.

Článek 2, bod g)

„přijímajícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, ke kterému má být přeneseno telefonní číslo od opouštěného operátora v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,“

Přenositelnost čísel se netýká se pouze operátorů, ale také podnikatelů poskytujících veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Nutno upřesnit definici.

Článek 2, bod q):

„přeneseným číslem telefonní číslo, které bylo přeneseno mezi pevnými nebo mobilními operátory nebo mezi poskytovateli služeb elektronických komunikací“

V následujících člancích, zejména v těch, které popisují procesy při přenášení telefonních čísel, se hovoří pouze o operátorech, tj. podnikatelích zajišťujících veřejnou komunikační síť. Procesy při přenášení čísel mezi **poskytovateli služeb** elektronických komunikací nejsou nikde uvedeny.

Společnost Telefónica proto požaduje ponechat původní text.

Článek 2, bod r):

„společným řešením soubor hardwarových a softwarových nástrojů zajišťující referenční zdroj informací o telefonních číslech, na která byla aplikována služba přenesení čísla a související funkce pro podporu přenositelnosti čísel,“

Tato definice je nedostatečná a matoucí.

Vzhledem k tomu, že prostředky účastníci se procesu přenášení čísel a následného správného směrování jsou rozdílné, společnost Telefónica navrhuje definici rozdělit na:

- Referenční zdroj informací o přenesených telefonních číslech – RNPDB a
- Objednávkové systémy jednotlivých operátorů.

Článek 2, bod v):

„ověřením objednávky zjištění, zda přenesení telefonního čísla nebrání důvody dané zvláštním právním předpisem¹⁾, tímto opatřením, příp. technickými a smluvními podmínkami.“

Tato definice neodpovídá textu článku 7 a článku 9, odst. 5.

Článek 2, nový bod w)

Společnost Telefónica požaduje ponechat původní bod v) s definicí pobočkové ústředny.

Článek 3, odst. 1a):

„umožňuje každému účastníkovi veřejně dostupné telefonní služby stát se účastníkem jiného podnikatele při zachování stejného telefonního čísla,“

Společnost Telefónica upozorňuje, že nelze umožnit účastníkovi, aby se stal účastníkem kteréhokoliv podnikatele. Pojem „podnikatel“ nutno upřesnit.

Článek 4:

Společnost Telefónica žádá jasně definovat ve všech odstavcích tohoto článku, co myslí tzv. „společným řešením“ – zda RNPDB – F/M nebo objednávkové systémy jednotlivých operátorů.

Článek 4, odst. 5, bod c):

„historie přenášení telefonního čísla, jako chronologický přehled realizovaných služeb přenesení telefonního čísla s uvedením data přenesení telefonního čísla a Operator ID opouštěného a přijímacího operátora,“

RNPDB obsahuje pouze data o přenesených číslech, požadavek Úřadu na chronologický přehled realizovaných služeb přenesení telefonního čísla je nejasný.

Článek 4, odst.6, bod b):

„autorizace účastníka“

Autorizace účastníka v procesu přenášení čísel ve fixní síti je **nově zavedený proces**, který Úřad nezdůvodnil. Jeho zavedení bude mít dopad na úpravy procesů a tím i do nákladového modelu cen za přenesení čísla.

Článek 7

Společnost Telefónica žádá jasně definovat ve všech odstavcích tohoto článku, co myslí tzv. „společným řešením“ – zda RNPDB – F/M nebo objednávkové systémy jednotlivých operátorů.

Článek 7, odst. 1:

„...a o postupu při přenášení telefonního čísla.“

Společnost Telefónica není zřejmé, co Úřad myslí touto **nově definovanou povinností** – zda maloobchodní nebo mezioperátorské postupy, když v předchozí části věty jsou zmíněny maloobchodní podmínky služby.

Článek 7, odst. 2:

„...Přijímací operátor nebo podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací předá identifikaci objednávky účastníkovi.“

Článek má podle nadpisu popisovat procesy při přenášení telefonních čísel mezi pevnými **operátory**. Není podrobněji uvedeno, jak je v tomto procesu zapojen podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací.

Úřad ukládá v procesu přenášení čísel ve fixní síti novou povinnost předat identifikaci objednávky účastníkovi. Společnost Telefónica upozorňuje, že identifikace objednávky ve fixní síti není definována. Jedná se opět o **novou povinnost**, kterou Úřad nezdůvodnil. Její zavedení bude mít dopad na úpravy procesů a tím i do nákladového modelu cen za přenesení čísla.

Společnost Telefónica dále upozorňuje, že objednávka se podle návrhu OOP 10 zadává do objednávkového systému jednotlivých operátorů „bez zbytečného odkladu“, nikoliv při předání požadavku účastníka na přenesení čísla.

Článek 7, odst. 5, bod b 2:

„autorizace a ověření objednávky opouštěným operátorem,“

Autorizace účastníka v procesu přenášení čísel ve fixní síti je **nově zavedený proces**, který Úřad nezdůvodnil. Jeho zavedení bude mít dopad na úpravy procesů a tím i do nákladového modelu cen za přenesení čísla.

Společnost Telefónica dále upozorňuje, že autorizaci (oprávnění účastníka nakládat s telefonním číslem na ověřované objednávce) je možno provést až po doručení výpovědi. Termíny uváděné v návrhu OOP 10 v bodech b) a c) tak nejsou v souladu.

Článek 7, odst. 12:

„Informace o dílčích procesech při přenášení telefonního čísla podle čl. 4 odst. 6 budou opouštěným a přijímajícím operátorem uchovávány minimálně 6 měsíců od doby zadání objednávky na realizaci přenesení telefonního čísla podle odstavce 2.“

Podle názoru společnosti Telefónica takto **nově definovaná povinnost** zjevně přesahuje Zákonem uložená zmocnění v § 34 Zákona. Její zavedení bude mít dopad na úpravy procesů a systémů a tím i do nákladového modelu cen za přenesení čísla.

Společnost Telefónica postrádá jasné odůvodnění, na základě čeho hodlá Úřad takto širokou a nejasnou povinnost uložit.

Článek 9

Společnost Telefónica žádá jasně definovat ve všech odstavcích tohoto článku, co myslí tzv. „společným řešením“ – zda RNPDB – F/M nebo objednávkové systémy jednotlivých operátorů.

Článek 9, odst. 1:

„Poskytnutí služby přenesení čísla je zahájeno akceptací požadavku účastníka na poskytnutí této služby podnikatelem poskytujícím veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, ke kterému účastník přechází. Tento podnikatel je povinen informovat účastníka o podmínkách poskytnutí služby přenesení čísla, jak vyplývají z jeho všeobecných podmínek pro poskytování služby, a o postupu při přenášení telefonního čísla.“

Společnost Telefónica navrhuje doplnit slovo „proces“ na začátek věty a dále pokračovat slovy „zahájení služby ...“.

Společnost Telefónica není zřejmé, co Úřad myslí:

- novým výrazem „**akceptace požadavku účastníka**“, který není definován ani popsán;
- nově definovanou povinností **informovat o postupu** při přenášení čísla – zda maloobchodní nebo mezioperátorské postupy, když v předchozí části věty jsou zmíněny maloobchodní podmínky služby.

Článek 9, odst. 2:

„Přijímající operátor zadá bez zbytečného odkladu objednávku na přenesení telefonního čísla do společného řešení. Přijímající operátor nebo podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací předá identifikaci objednávky účastníkovi.“

Společnost Telefónica upozorňuje na to, že doposud byla objednávka na přenesení čísla zadávána opouštěnému operátorovi prostřednictvím objednávkových systémů jednotlivých operátorů.

Článek má podle nadpisu popisovat procesy při přenášení telefonních čísel mezi mobilními **operátory**. Není uvedeno, jak je v tomto procesu zapojen podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací.

Článek 9, odst. 4:

„Pokud opouštěný operátor neobdrží od účastníka projev vůle směřující k ukončení nebo dalšímu nepokračování smlouvy dle podmínek sjednaných touto smlouvou, a to do 5 pracovních dnů od zadání objednávky do společného řešení, je objednávka vyřazena ze společného řešení, o čemž je přejímající operátor informován.

Smlouvu s účastníkem uzavírá podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, který v některých případech může být i operátorem. Projev vůle směřující k ukončení nebo dalšímu nepokračování smlouvy musí tedy dostat tento podnikatel. Text je nutno upřesnit.

Společnost Telefónica dále upozorňuje na skutečnost, že tato doba nemusí být dostatečná pro splnění postupů podle Článku 15 a podle informací Úřadu zveřejněných v informaci pro účastníky ze dne 09. 11. 2011 a v tiskové zprávě ze dne 29. 11. 2011.

Článek 9, odst. 5 a):

„...a poskytnout účastníkovi nejméně dvě další možnosti autorizace během 7 následujících pracovních dnů,“

Pokud bude celková doba přenesení limitována 14 pracovními dny, pak tento požadavek ztrácí smysl. Účastník musí do 5 pracovních dnů opouštěnému operátorovi vyjádřit projev vůle směřující k ukončení smlouvy. Pokud autorizace neproběhne úspěšně, pak může toto vyjádřit během dalších 7 pracovních dnů. V krajním případě uběhne 12 pracovních dnů z celkových 14. Na autorizaci objednávky a dokončení procesu přenesení tak zbývají 2 pracovní dny. A z toho ještě jeden den před vlastním přenesením čísla musí být tento požadavek předán do RNPDB-M.

Zkrácení této doby účastníkovi výrazně zhoršuje podmínky pro přenesení jeho čísla.

Společnost Telefónica proto navrhuje, aby v návrhu OOP 10 byla stanovena stejně jako v původním textu OOP 10 celková doba, během které účastník musí projevit vůli směřující k ukončení smlouvy, a to **10 dní**.

Společnost Telefónica dále upozorňuje, že účinnost tohoto článku může nastat až po splnění odst. 4. tzn. po obdržení projevu vůle. Pokud tento projev není učiněn, nelze v procesu pokračovat.

Článek 9, odst. 5, bod g)

Společnost Telefónica navrhuje text upravit následovně:

Pokud před projevem vůle dle odst. 4 byl učiněn jiný platný projev vůle směřující k ukončení nebo dalšímu nepokračování téže smlouvy z jiného důvodu než je přenesení čísla.

Článek 9, odst. 5:

Společnost Telefónica navrhuje doplnit bod h) v souladu s odstavcem 4 a odstavcem 7, za účelem možnosti objednávku odmítnout, ne jen vyřadit z objednávkových systémů jednotlivých operátorů (viz tisková zpráva Úřadu ze dne 29. 11. 2011).

Článek 9, odst. 7:

„...nejpozději do 2 provozních hodin od zadání objednávky do společného řešení...“

Nově navrhovaný text **opomíjí proces projevení vůle účastníka** směřujícího k ukončení nebo k dalšímu nepokračování smlouvy, a tím neumožňuje jeho autorizaci.

Společnost Telefónica požaduje nový text vypustit a ponechat původní znění.

Článek 9, odst. 8:

„Zamítnutím objednávky je objednávka vyřazena ze společného řešení.“

Společnost Telefónica upozorňuje, že vyřazením objednávky se objednávka odstraní z objednávkového systému opuštěného operátora a není dále uchovávána. V RNPDB-M nebyl záznam o objednávce proveden.

Článek 9, odst. 9:

„K přenesení telefonního čísla dojde nejpozději do čtrnáctého pracovního dne ode dne zadání objednávky opuštěnému operátorovi, pokud se účastník s přejímajícím operátorem nedohodnou na pozdějším datu a čase přenesení telefonního čísla. Toto datum nesmí být pozdější než 60 kalendářních dnů od zadání objednávky.“

Zahájení tohoto časového intervalu není takto stanoveno. Text odstavce není v souladu s textem odstavce 2.

Pokud bude celková doba přenesení limitována 14 pracovními dny, pak tento požadavek ztrácí smysl. Účastník musí do 5 pracovních dnů opuštěnému operátorovi vyjádřit projev vůle směřující k ukončení smlouvy. Pokud autorizace neproběhne úspěšně, pak může toto vyjádřit během dalších 7 pracovních dnů. V krajním případě uběhne 12 pracovních dnů z celkových 14. Na autorizaci a ověření objednávky a dokončení procesu přenesení tak zbývají 2 pracovní dny. A z toho ještě jeden den před vlastním přenesením čísla musí být tento požadavek předán do RNPDB-M.

Společnost Telefónica proto navrhuje, aby se celková doba zohledňovala i tuto Úřadem uloženou povinnost.

Navrhované zkrácení procesu a stanovení celkové doby přenesení čísla si vyžádá kompletní přepracování objednávkových systémů jednotlivých operátorů, zvýšení kapacity RNPDB-M a současně zvýšení kapacit podpůrných složek útvarů operátorů zajišťujících proces přenesení čísla.

Společnost Telefónica upozorňuje, že zvýšené náklady jsou operátoři **povinni** promítnout do nákladově orientovaných cen za přenesení.

Článek 9, odst. 10:

„Ke změně dohodnutého data a času přenesení telefonního čísla může dojít nejpozději před

zadáním informace o plánovaném datu přenesení telefonního čísla do společného řešení.“

Úřad tímto navrhuje zavést **nový proces**, který bude mít výrazný dopad na změnu objednávkových systémů jednotlivých operátorů včetně změn v RNPDB-M, a tím i na dobu implementace. Jeho zavedení tak bude mít dopad na úpravy procesů a tím i nákladového modelu cen za přenesení čísla.

Článek 9, odst. 12

Společnost Telefónica považuje za velmi důležité jasně definovat, co je myšleno „**okamžikem přenesení čísla**“. Zda je to okamžik ukončení služby u opouštěného operátora nebo zda se jedná o okamžik, kdy je služba aktivována ve směrovacích systémech přejímajícího operátora. Účelem je jasně definovat, kdy a který z operátorů splnil svou povinnost v procesu přenesení čísla.

Článek 9, odst. 14:

„Informace o dílčích procesech při přenášení telefonního čísla podle čl. 4 odst. 6 budou opouštěným a přejímajícím operátorem uchovávány minimálně 6 měsíců od doby zadání objednávky na realizaci přenesení telefonního čísla podle odstavce 2.“

Podle názoru společnosti Telefónica takto nově definovaná povinnost zjevně přesahuje zákonem uložená zmocnění v § 34 Zákona. Její zavedení bude mít dopad na úpravy procesů a systémů a tím i do nákladového modelu cen za přenesení čísla.

Společnost Telefónica postrádá jasné odůvodnění, na základě čeho hodlá Úřad takto širokou a nejasnou povinnost uložit.

Článek 10

Společnost Telefónica žádá jasně definovat ve všech odstavcích tohoto článku, co myslí tzv. „společným řešením“ – zda RNPDB – F/M nebo objednávkové systémy jednotlivých operátorů.

Článek 11

Společnost Telefónica žádá jasně definovat ve všech odstavcích tohoto článku, co myslí tzv. „společným řešením“ – zda RNPDB – F/M nebo objednávkové systémy jednotlivých operátorů.

Článek 13

Společnost Telefónica žádá jasně definovat ve všech odstavcích tohoto článku, co myslí tzv. „společným řešením“ – zda RNPDB – F/M nebo objednávkové systémy jednotlivých operátorů.

Článek 13, odst. 1:

„Provozovatel společného řešení má nárok na nákladově orientovanou cenu za poskytované informace o dílčích procesech, funkce a služby společného řešení podle čl. 4 odst. 5, 6 a 9 bez zahrnutí odpisů investic na společné řešení.“

Žádný provozovatel společného řešení neexistuje. Jak již bylo uvedeno výše, existuje pouze provozovatel obou RNPDB – společnost CNPAC. RNPDB neuchovávají informace o dílčích

procesech. Pokud by se měly funkce RNPDB – F/M rozšířit o úschovu požadovaných informací, znamenalo by to značné finanční investice na jejich úpravu. Tyto náklady by pak bylo nutné promítnout do nákladového modelu cen za přenesení čísel.

Článek 13, odst. 3 a 4

„Náklady na pořízení investic společného řešení podle čl. 4 odst. 1 a 2 hradí pevní a mobilní operátoři společně a nerozdílně.“

Společnost Telefónica je toho názoru, že pokud se procesu přenášení čísla budou účastnit i jiní podnikatelé nebo poskytovatelé, musí být i jejich povinností podílet se na úhradě nákladů úprav RNPDB – F/M a případných úprav objednávkových systémů operátorů.

Článek 15, odst. 1

Společnost Telefónica žádá o odůvodnění tohoto odstavce v kontextu s tiskovou zprávou ze dne 29. 11. 2011.

Článek 15, odst. 2:

„Podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost čísel podle § 34 odst. 1 zákona, zajistí, aby vzájemně uzavřené smlouvy o propojení jimi provozovaných veřejných komunikačních sítí obsahovaly nezbytné podmínky pro zajištění přenositelnosti čísel v souladu se zákonem a tímto opatřením.“

Tento odstavec je v rozporu s § 34 odst. 1 Zákona. Ten uvádí sice jak podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť, tak i podnikatele poskytujícího veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, který avšak síť nemá, nemůže tedy uzavřít smlouvu o propojení.

Článek 15, odst. 3:

„Operátor, prostřednictvím jehož veřejné komunikační sítě je telefonní číslo provozováno, a podnikatel, poskytující účastníkovi na tomto telefonním čísle veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, si vzájemně smluvně zajistí, aby si účastník mohl ponechat své telefonní číslo při změně poskytovatele veřejně dostupné služby elektronických komunikací i při zachování stejného provozovatele telefonního čísla.“

Text odstavce nedává smysl. Provozovatel telefonního čísla je operátor, v jehož veřejné komunikační síti je prostřednictvím příslušného telefonního čísla uživateli poskytována v daný okamžik veřejně dostupná služba elektronických komunikací – viz článek 2, odst. 1.

Článek 19:

„Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho zveřejnění v Telekomunikačním věstníku.“

Pokud operátoři budou muset splnit nové povinnosti uložené v návrhu OOP 10, budou potřebovat minimálně 12 měsíců na provedení změn ve svých systémech, a to jak interních orderingových (CRM), tak i objednávkových systémů zajišťujících vlastní přenos čísla, dále i obou RNPDB.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené připomínky společnost Telefónica je přesvědčena, že návrh OOP 10 vyžaduje hlubší přepracování a doplnění, které nebude možné provést v rámci vypořádání připomínek. Společnost Telefónica proto navrhuje, aby připomínky byly projednány na společném jednání s Úřadem formou workshopu. Dále navrhuje, aby za účelem vypracování funkčního návrhu OOP 10 byla založena společná pracovní skupina Úřadu, operátorů a případně dalších zainteresovaných subjektů.

S pozdravem



Ing. Petr Dedek

pověřený zastupováním společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.