

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy, část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/12/xx.2009-yy pro kmitočtové pásmo 1700–1900 MHz

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Vodafone Czech Republic a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 25788001

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Petr Piškula, 777123315, petr.piskula@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 30.10.2009

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Petr Piškula, manažer pro regulační záležitosti

Podpis oprávněné osoby:



I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Čl. 5 odst. 1, první věta: „Úseky 1710–1785 / 1805–1880 MHz jsou v souladu s harmonizačními dokumenty^{12), 13)} a rozhodnutím CEPT¹⁵⁾ určeny k provozu mobilních komunikačních systémů poskytujících služby elektronických komunikací v Evropském společenství (dále jen „Společenství“) s využitím technologií GSM nebo takových technologií, jejichž provoz je slučitelný s provozem systémů GSM a vyhovuje podmínkám uvedených dokumentů (dále jen „technologie UMTS“¹⁶⁾).“

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

„...nebo takových technologií, jejichž provoz je slučitelný s provozem systémů GSM a vyhovuje podmínkám uvedených dokumentů (dále jen „technologie UMTS“),¹
např. systém UMTS.

Odůvodnění:

Jiné technologie, které jsou, popř. po standardizaci budou kompatibilní s GSM, nemohou být souhrnně označovány jako UMTS (např. technologie LTE). Zejména z technických důvodů, kdy pro ně neplatí kanálové rozteče uvedené zejm. pod písmeny c) a d) (LTE může být provozováno s různou šířkou nosného kmitočtu – např. 1.4, 3, 5, 10 nebo 20 MHz).

2. Čl. 5 odst. 1, písm. d):

„d) odstup středu kanálu sítě GSM od středu kanálu sousední sítě UMTS je minimálně 2,8 MHz^{17), 18)}.“

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

„d) odstup středu kanálu sítě GSM od středu kanálu sousední sítě UMTS, **pokud jsou provozovány různými subjekty**, je minimálně 2,8 MHz^{17), 18)}.“

Odůvodnění:

Takto definovaný odstup je akceptovatelný u sousedních sítí provozovaných různými subjekty, v rámci jednoho subjektu však je možné díky optimalizačním nastavením dosáhnout úspory a efektivity, která se projeví menším odstupem

3. Čl. 6 odst. 1

(1) Implementací harmonizačních dokumentů^{12), 13)} jsou vytvořeny v úsecích 1710–1785 / 1805–1880 MHz podmínky k zavádění sítí vyšších generací než je GSM.

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

(1) Implementací harmonizačních dokumentů¹²⁾, ¹³⁾ jsou vytvořeny v úsecích 1710–1785 / 1805–1880 MHz podmínky k zavádění sítí vyšších generací než je GSM. **Práva k využívání kmitočtů budou udělována tak, aby nová i stávající práva obsahovala ucelené sousedící bloky o velikosti 2x5MHz; v případě potřeby bude v tomto úseku provedeno přeskupení stávajících kmitočtových přidělů za účelem získání ucelených kmitočtových bloků - tzv. refarming.**

Odůvodnění:

Protože spektrum 1800 není tolik fragmentované ve srovnání s pásmem GSM 900, je účelné toto zachovat a přidělovat spektrum v blocích o velikosti 2x5MHz, které jsou jak z hlediska UMTS tak i LTE nejvhodnější. To předpokládá i zachování možnosti, aby stávající práva bylo možné doplnit alespoň na 2x20MHz. Bude-li však v důsledku budoucího přidělení spektra tato část fragmentována, zavádění sítí využívajících technologie vyšší generace se bez refarmingu neobejde, a je potřeba tuto informaci v kmitočtovém plánu uvést. Provedení refarmingu předpokládá i právo ES – Směrnice 2009/114/ES a Rozhodnutí Komise 2009/766/ES.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Vodafone považuje za dostačující připomínky uvedené v části I.

